

**男女共同参画社会に関する市民意識調査結果
報告書**

令和8年2月

筑後市

このページは空白です

～目 次～

| | |
|---|-----|
| I 調査の概要 | 7 |
| II 調査結果 | 13 |
| 1. 男女の地位について | 13 |
| (1) 現在の社会において男女の地位は平等になっていると思うか | 13 |
| (2) 役職、公職への就任や立候補依頼対応 | 30 |
| (3) 役職、公職への就任や立候補依頼を断る理由 | 41 |
| 2. 家庭生活について | 46 |
| (1) 固定的性別役割分担意識 | 46 |
| (2) 家庭における男女の役割分担 | 48 |
| (3) 子どもの教育に関する考え方 | 70 |
| 3. 職業について | 80 |
| (1) 「女性が職業を持つこと」についての考え方 | 80 |
| (2) 女性が職業を継続しない方がよいと考える理由 | 84 |
| (3) 実際の女性の働き方 | 85 |
| (4) 女性が職業を持ち、働き続けるために必要なこと | 90 |
| 4. 育児や介護について | 92 |
| (1) 男性が育児休業を取得しない（できない）理由 | 92 |
| (2) 男女がともに育児・介護を担うために必要なこと | 96 |
| 5. 社会活動などへの参加・参画について | 98 |
| (1) 「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度 | 98 |
| (2) 地域活動への参加状況 | 101 |
| (3) 地域活動に参加していない理由 | 104 |
| (4) 自治会に女性の会長が少ない理由 | 105 |
| (5) 地域の意思決定の場へ女性が積極的に参加することについて | 107 |
| (6) 地域の女性リーダーを増やすために必要なこと | 109 |
| 6. 配偶者などからの暴力について | 111 |
| (1) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）だと思うもの | 111 |
| (2) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の経験・被害について | 113 |
| (3) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあったときの相談先 | 119 |
| (4) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあっても相談しなかった理由 | 120 |
| 7. 悩みを相談する体制や、困難を抱える女性への支援について | 122 |
| (1) 現在の悩みや困りごと | 122 |
| (2) 悩みや困りごとについて相談したことがある相談機関や公的機関 | 125 |
| (3) 悩みや困りごとについて相談機関や公的機関に相談しなかった理由 | 126 |
| (4) パートナーからの暴力について相談できる窓口の認知状況 | 127 |
| (5) 悩み・困りごとを解決するためがあるとよいと思う環境や支援 | 129 |

| | |
|--|-----|
| (6) 相談先の情報の入手経路..... | 132 |
| 8. その他、男女共同参画社会について..... | 134 |
| (1) 「男女共同参画社会」を実現するために行政が今後力を入れるべきと思うこと..... | 134 |
| | |
| III 調査結果の総合分析..... | 137 |
| 1. はじめに..... | 137 |
| 2. 調査対象者の基本属性について..... | 138 |
| 3. 男女の地位について..... | 139 |
| (1) 男女の地位の平等感..... | 139 |
| (2) 役職、公職への就任や立候補依頼対応..... | 141 |
| (3) 役職、公職への就任や立候補依頼を断る理由..... | 142 |
| 4. 家庭生活について..... | 144 |
| (1) 固定的性別役割分担意識..... | 144 |
| (2) 家庭における男女の役割分担..... | 145 |
| (3) 子どもの教育に関する考え方..... | 146 |
| 5. 職業について..... | 148 |
| (1) 「女性が職業を持つこと」についての考え方..... | 148 |
| (2) 女性が職業を継続しない方がよいと考える理由..... | 150 |
| (3) 実際の女性の働き方..... | 151 |
| (4) 女性が職業を持ち、働き続けるために必要なこと..... | 152 |
| 6. 育児や介護について..... | 154 |
| (1) 男性が育児休業を取得しない（できない）理由..... | 154 |
| (2) 男女がともに育児・介護を担うために必要なこと..... | 156 |
| 7. 社会活動などへの参加・参画について..... | 157 |
| (1) 「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度..... | 157 |
| (2) 地域活動への参加状況..... | 159 |
| (3) 地域活動に参加していない理由..... | 160 |
| (4) 自治会に女性の会長が少ない理由..... | 161 |
| (5) 地域の意思決定の場へ女性が積極的に参加することについて..... | 162 |
| (6) 地域の女性リーダーを増やすために必要なこと..... | 163 |
| 8. 配偶者などからの暴力について..... | 165 |
| (1) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）だと思ふもの..... | 165 |
| (2) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の経験・被害について..... | 166 |
| (3) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあったときの相談先..... | 170 |
| (4) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあっても相談しなかった理由..... | 170 |
| 9. 悩みを相談する体制や、困難を抱える女性への支援について..... | 172 |
| (1) 現在の悩みや困りごと..... | 172 |
| (2) 悩みや困りごとについて相談したことがある相談機関や公的機関..... | 173 |
| (3) 悩みや困りごとについて相談機関や公的機関に相談しなかった理由..... | 174 |

| | |
|---|-----|
| (4) パートナーからの暴力について相談できる窓口の認知状況 | 175 |
| (5) 悩み・困りごとを解決するためがあるとよいと思う環境や支援 | 176 |
| (6) 相談先の情報の入手経路 | 177 |
| 10. その他、男女共同参画社会に関することについて | 178 |
| (1) 「男女共同参画社会」を実現するために行政が今後力を入れるべきと思うこと | 178 |
| IV 参考資料 | 179 |
| (使用した調査票) | 179 |

このページは空白です

I 調査の概要

1. 調査の目的

市民の男女平等に対する意識、家庭生活や地域活動における男女共同参画の状況、就労や人権に関する意識・実態等を把握し、今後の男女共同参画施策の目指すべき方向性と実現方策についての検討に活かすとともに、次期「筑後市男女共同参画計画」策定のための基礎資料とするため。

2. 調査対象

- (1) 調査地域 筑後市全域
- (2) 調査対象 市内在住の満 18 歳以上 70 歳未満の男女（令和 7 年 7 月 1 日現在）
- (3) 標本数 1,500 人
- (4) 抽出方法 住民基本台帳から年齢 5 歳階級ごとに男女同数を生作為抽出
- (5) 調査方法 質問紙法（無記名記述式）
郵便による調査票配布・回収
- (6) 調査期間 令和 7 年 7 月 7 日～令和 7 年 8 月 12 日
（ただし、令和 7 年 8 月 26 日回収分までを集計に含めている。）
- (7) 調査企画 筑後市総務部男女共同参画推進室
- (8) 調査協力 株式会社サーベイリサーチセンター

3. 調査項目

- (1) 男女の地位について
- (2) 家庭生活について
- (3) 職業について
- (4) 育児や介護について
- (5) 社会活動などへの参加・参画について
- (6) 配偶者などからの暴力について
- (7) 悩みを相談する体制や、困難を抱える女性への支援について
- (8) 男女共同参画社会について
- (9) 対象者の属性について

4. 回収の結果

配布数：1,500 件 有効回収数：462 件（有効回収率：30.8%）

5. 調査結果利用上の注意

- (1) 単数回答の集計については、設問ごとに無回答の項目を設けて、これを含めた全体の基数（標本数）を100%としている。なお、回答率は小数点以下第2位を四捨五入しているため、数表、図表に示す回答率の合計は必ずしも100%にならない場合がある。
- (2) 2つ以上の回答を要する（複数回答）質問の集計については、項目別に、基数（標本数）に対するその項目を選んだ回答者の割合としている。従って、数表、図表に示す各項目の回答率の合計は100%を超える場合がある。
- (3) 数表、図表、文中に示すN、nは、回答率算出上の基数（標本数）である。
N=標本全数
n=該当数（その質問を回答しなくてよい人を除いた数）
- (4) 質問の中には、特定の回答をした一部の回答者のみに対して続けて行った質問が含まれる。この場合の回答者は設問回答の該当者のみである。
- (5) 文中の選択肢の表記は「 」で行い、選択肢のうち、2つ以上のものを合計して表す場合は『 』としている。
- (6) 図表において、回答選択肢を簡略化して表記している場合がある。
- (7) クロス集計の図表では、表側項目（性別、年齢別など）のうち無回答を省略している。
- (8) 男性30～39歳はサンプル数が少ない（19件）ため、年齢別にみた分析結果の取扱いには注意する必要がある。
- (9) サンプル数（標本数）が少ないものについては、分析コメントを割愛する場合がある。

6. 対象者の属性

◆ F 1 性別

| 数値: 上段=% 下段=件数 | サ ン プ ル 数 | 女 性 | 男 性 | 不 明 |
|----------------------|-----------------------|-------------|-------------|----------|
| 全体 | 100.0 462 | 60.8 281 | 38.3 177 | 0.9 4 |

◆ F 2 年齢

| 数値: 上段=% 下段=件数 | サ ン プ ル 数 | 18 ・ 19 歳 | 20 29 歳 | 30 39 歳 | 40 49 歳 | 50 59 歳 | 60 歳 以 上 | 不 明 |
|----------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|----------|
| 全体 | 100.0 462 | 0.9 4 | 11.9 55 | 13.4 62 | 22.3 103 | 25.1 116 | 25.5 118 | 0.9 4 |
| 性別 | | | | | | | | |
| 女性 | 100.0 281 | 0.7 2 | 11.7 33 | 15.3 43 | 23.5 66 | 24.2 68 | 24.6 69 | - - |
| 男性 | 100.0 177 | 1.1 2 | 12.4 22 | 10.7 19 | 20.9 37 | 27.1 48 | 27.7 49 | - - |

◆ F 3 職業

| 数値: 上段=% 下段=件数 | サ ン プ ル 数 | 正 社 員 ・ 正 職 員 | 派 遣 ・ 契 約 社 員 | イ パ ー ト ・ ア ル バ | 従 業 農 林 漁 業 ・ 家 族 | 業 自 農 林 漁 業 ・ 家 族 外 の | そ の 他 | 学 生 | 専 業 主 婦 ・ 主 夫 | 無 職 | 不 明 |
|----------------------|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---|---|-------------|-----------|---------------------------------|------------|----------|
| 全体 | 100.0 462 | 45.0 208 | 5.4 25 | 19.7 91 | 2.4 11 | 4.3 20 | 2.8 13 | 2.6 12 | 8.2 38 | 8.7 40 | 0.9 4 |
| 性別 | | | | | | | | | | | |
| 女性全体 | 100.0 281 | 37.0 104 | 6.0 17 | 25.6 72 | 2.1 6 | 2.8 8 | 2.8 8 | 2.1 6 | 13.2 37 | 7.5 21 | 0.7 2 |
| 18～29歳 | 100.0 35 | 48.6 17 | 5.7 2 | 8.6 3 | 2.9 1 | - - | - - | 14.3 5 | 5.7 2 | 14.3 5 | - - |
| 30～39歳 | 100.0 43 | 55.8 24 | 2.3 1 | 16.3 7 | 2.3 1 | - - | 4.7 2 | - - | 11.6 5 | 7.0 3 | - - |
| 40～49歳 | 100.0 66 | 45.5 30 | 3.0 2 | 27.3 18 | 3.0 2 | 3.0 2 | 3.0 2 | 1.5 1 | 12.1 8 | 1.5 1 | - - |
| 50～59歳 | 100.0 68 | 30.9 21 | 10.3 7 | 35.3 24 | - - | 2.9 2 | 2.9 2 | - - | 13.2 9 | 2.9 2 | 1.5 1 |
| 60歳以上 | 100.0 69 | 17.4 12 | 7.2 5 | 29.0 20 | 2.9 2 | 5.8 4 | 2.9 2 | - - | 18.8 13 | 14.5 10 | 1.4 1 |
| 男性全体 | 100.0 177 | 58.2 103 | 4.5 8 | 10.7 19 | 2.8 5 | 6.8 12 | 2.8 5 | 3.4 6 | 0.6 1 | 10.2 18 | - - |
| 18～29歳 | 100.0 24 | 50.0 12 | - - | 8.3 2 | - - | - - | - - | 20.8 5 | - - | 20.8 5 | - - |
| 30～39歳 | 100.0 19 | 73.7 14 | 5.3 1 | 15.8 3 | - - | - - | - - | - - | - - | 5.3 1 | - - |
| 40～49歳 | 100.0 37 | 75.7 28 | 2.7 1 | - - | 5.4 2 | 10.8 4 | 2.7 1 | 2.7 1 | - - | - - | - - |
| 50～59歳 | 100.0 48 | 75.0 36 | 2.1 1 | 4.2 2 | 2.1 1 | 4.2 2 | 2.1 1 | - - | 2.1 1 | 8.3 4 | - - |
| 60歳以上 | 100.0 49 | 26.5 13 | 10.2 5 | 24.5 12 | 4.1 2 | 12.2 6 | 6.1 3 | - - | - - | 16.3 8 | - - |

◆ F 3 S Q 就業経験（学生、専業主婦・主夫、無職の方のみ）

| 数値： 上段=% 下段=件数 | サン プル 数 | 持 以 つ 前 て い た 職 業 を | い 持 こ れ た ま で 職 業 な を | 不 明 | |
|----------------------|---------------|--|---|-----------|-----------|
| 全体 | 100.0 90 | 84.4 76 | 11.1 10 | 4.4 4 | |
| 性・ 年齢別 | 女性全体 | 100.0 64 | 84.4 54 | 9.4 6 | 6.3 4 |
| | 18～29歳 | 100.0 12 | 50.0 6 | 41.7 5 | 8.3 1 |
| | 30～39歳 | 100.0 8 | 87.5 7 | 12.5 1 | - - |
| | 40～49歳 | 100.0 10 | 100.0 10 | - - | - - |
| | 50～59歳 | 100.0 11 | 100.0 11 | - - | - - |
| | 60歳以上 | 100.0 23 | 87.0 20 | - - | 13.0 3 |
| | 男性全体 | 100.0 25 | 84.0 21 | 16.0 4 | - - |
| | 18～29歳 | 100.0 10 | 60.0 6 | 40.0 4 | - - |
| | 30～39歳 | 100.0 1 | 100.0 1 | - - | - - |
| | 40～49歳 | 100.0 1 | 100.0 1 | - - | - - |
| | 50～59歳 | 100.0 5 | 100.0 5 | - - | - - |
| | 60歳以上 | 100.0 8 | 100.0 8 | - - | - - |

◆ F 4 家族構成

| 数値： 上段=% 下段=件数 | サン プル 数 | 単 独 世 帯 （ 一 人 世 帯 ） | 夫 婦 の み の 世 帯 | 代 親 子 同 居 （ 二 世 帯 ） | 世 親 と 子 と 孫 （ 三 世 帯 ） | 兄 弟 ・ 姉 妹 同 居 | そ の 他 | 不 明 | |
|----------------------|---------------|--|---------------------------------|--|---|---------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| 全体 | 100.0 462 | 8.9 41 | 20.3 94 | 53.2 246 | 9.7 45 | 1.1 5 | 2.6 12 | 4.1 19 | |
| 性・ 年齢別 | 女性全体 | 100.0 281 | 8.5 24 | 18.9 53 | 54.1 152 | 11.0 31 | 1.1 3 | 2.8 8 | 3.6 10 |
| | 18～29歳 | 100.0 35 | 14.3 5 | 11.4 4 | 57.1 20 | 17.1 6 | - - | - - | - - |
| | 30～39歳 | 100.0 43 | 7.0 3 | 7.0 3 | 62.8 27 | 9.3 4 | 2.3 1 | 7.0 3 | 4.7 2 |
| | 40～49歳 | 100.0 66 | 4.5 3 | 9.1 6 | 66.7 44 | 13.6 9 | - - | 3.0 2 | 3.0 2 |
| | 50～59歳 | 100.0 68 | 7.4 5 | 20.6 14 | 57.4 39 | 10.3 7 | - - | 1.5 1 | 2.9 2 |
| | 60歳以上 | 100.0 69 | 11.6 8 | 37.7 26 | 31.9 22 | 7.2 5 | 2.9 2 | 2.9 2 | 5.8 4 |
| | 男性全体 | 100.0 177 | 9.6 17 | 23.2 41 | 52.5 93 | 7.3 13 | 1.1 2 | 2.3 4 | 4.0 7 |
| | 18～29歳 | 100.0 24 | 16.7 4 | 4.2 1 | 62.5 15 | 8.3 2 | - - | 8.3 2 | - - |
| | 30～39歳 | 100.0 19 | 10.5 2 | 10.5 2 | 68.4 13 | 10.5 2 | - - | - - | - - |
| | 40～49歳 | 100.0 37 | 5.4 2 | 16.2 6 | 73.0 27 | 2.7 1 | - - | - - | 2.7 1 |
| | 50～59歳 | 100.0 48 | 6.3 3 | 27.1 13 | 47.9 23 | 8.3 4 | 2.1 1 | 2.1 1 | 6.3 3 |
| | 60歳以上 | 100.0 49 | 12.2 6 | 38.8 19 | 30.6 15 | 8.2 4 | 2.0 1 | 2.0 1 | 6.1 3 |

◆ F 5 配偶関係

| 数値： 上段=% 下段=件数 | サン プル 数 | 未 婚 | 配 偶 者 （ パ ー ト ナ ー ） が い る | た 配 偶 者 （ パ ー ト ナ ー ） と 死 別 し | た 配 偶 者 （ パ ー ト ナ ー ） と 離 別 し | 不 明 | |
|----------------------|---------------|--------------|---|---|---|-----------|----------|
| 全体 | 100.0 462 | 20.3 94 | 68.0 314 | 1.5 7 | 6.3 29 | 3.9 18 | |
| 性・ 年 齢 別 | 女性全体 | 100.0 281 | 19.6 55 | 69.4 195 | 2.1 6 | 6.0 17 | 2.8 8 |
| | 18～29歳 | 100.0 35 | 68.6 24 | 31.4 11 | - - | - - | - - |
| | 30～39歳 | 100.0 43 | 27.9 12 | 67.4 29 | - - | 4.7 2 | - - |
| | 40～49歳 | 100.0 66 | 16.7 11 | 71.2 47 | - - | 9.1 6 | 3.0 2 |
| | 50～59歳 | 100.0 68 | 7.4 5 | 76.5 52 | 2.9 2 | 10.3 7 | 2.9 2 |
| | 60歳以上 | 100.0 69 | 4.3 3 | 81.2 56 | 5.8 4 | 2.9 2 | 5.8 4 |
| | 男性全体 | 100.0 177 | 22.0 39 | 66.7 118 | 0.6 1 | 6.2 11 | 4.5 8 |
| | 18～29歳 | 100.0 24 | 79.2 19 | 20.8 5 | - - | - - | - - |
| | 30～39歳 | 100.0 19 | 21.1 4 | 68.4 13 | - - | 5.3 1 | 5.3 1 |
| | 40～49歳 | 100.0 37 | 10.8 4 | 78.4 29 | 2.7 1 | 5.4 2 | 2.7 1 |
| | 50～59歳 | 100.0 48 | 14.6 7 | 72.9 35 | - - | 6.3 3 | 6.3 3 |
| | 60歳以上 | 100.0 49 | 10.2 5 | 73.5 36 | - - | 10.2 5 | 6.1 3 |

◆ F 5 S Q 就労状況（配偶者（パートナー）がいる方のみ）

| 数値： 上段=% 下段=件数 | サン プル 数 | で ム 二 人 と も 働 い て い る （ 正 社 員 な ど ） | ど ム 二 人 と も 働 い て い る （ 非 正 規 雇 用 な ど ） | 一 人 （ 正 社 員 な ど ） 、 一 人 （ フル タイム ） | な ら ば 二 人 と も 働 い て い る （ 非 正 規 雇 用 な ど ） | 二 人 と も 働 い て い る （ 正 社 員 な ど ） の み の 働 い て い る | 一 人 （ 正 社 員 な ど ） の み の 働 い て い る | そ の 他 | 二 人 と も 働 い て い る | 不 明 |
|----------------------|---------------|--|--|---|---|--|---|-------------|---|--------|
| 全体 | 100.0 314 | 30.9 97 | 29.3 92 | 4.5 14 | 21.0 66 | 4.8 15 | 5.1 16 | 4.5 14 | - - | |
| 性・ 年 齢 別 | 女性全体 | 100.0 195 | 33.8 66 | 28.2 55 | 5.1 10 | 17.4 34 | 5.1 10 | 5.6 11 | 4.6 9 | - - |
| | 18～29歳 | 100.0 11 | 45.5 5 | 9.1 1 | - - | 27.3 3 | - - | 18.2 2 | - - | - - |
| | 30～39歳 | 100.0 29 | 48.3 14 | 27.6 8 | - - | 17.2 5 | - - | 6.9 2 | - - | - - |
| | 40～49歳 | 100.0 47 | 48.9 23 | 29.8 14 | 2.1 1 | 17.0 8 | - - | 2.1 1 | - - | - - |
| | 50～59歳 | 100.0 52 | 26.9 14 | 46.2 24 | 3.8 2 | 15.4 8 | 3.8 2 | 3.8 2 | - - | - - |
| | 60歳以上 | 100.0 56 | 17.9 10 | 14.3 8 | 12.5 7 | 17.9 10 | 14.3 8 | 7.1 4 | 16.1 9 | - - |
| | 男性全体 | 100.0 118 | 26.3 31 | 31.4 37 | 3.4 4 | 27.1 32 | 4.2 5 | 4.2 5 | 3.4 4 | - - |
| | 18～29歳 | 100.0 5 | 20.0 1 | 20.0 1 | - - | 60.0 3 | - - | - - | - - | - - |
| | 30～39歳 | 100.0 13 | 46.2 6 | 23.1 3 | 7.7 1 | 23.1 3 | - - | - - | - - | - - |
| | 40～49歳 | 100.0 29 | 34.5 10 | 37.9 11 | - - | 20.7 6 | 3.4 1 | 3.4 1 | - - | - - |
| | 50～59歳 | 100.0 35 | 28.6 10 | 40.0 14 | - - | 22.9 8 | 5.7 2 | 2.9 1 | - - | - - |
| | 60歳以上 | 100.0 36 | 11.1 4 | 22.2 8 | 8.3 3 | 33.3 12 | 5.6 2 | 8.3 3 | 11.1 4 | - - |

◆ F 6 子どもの有無

| 数値： 上段=% 下段=件数 | | サン プル 数 | い る | い な い | 不 明 |
|----------------------|--------|---------------|-------------|-------------|-----------|
| 全体 | | 100.0 462 | 70.1 324 | 26.4 122 | 3.5 16 |
| 性・ 年齢別 | 女性全体 | 100.0 281 | 74.4 209 | 22.8 64 | 2.8 8 |
| | 18～29歳 | 100.0 35 | 25.7 9 | 71.4 25 | 2.9 1 |
| | 30～39歳 | 100.0 43 | 72.1 31 | 27.9 12 | - - |
| | 40～49歳 | 100.0 66 | 78.8 52 | 19.7 13 | 1.5 1 |
| | 50～59歳 | 100.0 68 | 85.3 58 | 11.8 8 | 2.9 2 |
| | 60歳以上 | 100.0 69 | 85.5 59 | 8.7 6 | 5.8 4 |
| | 男性全体 | 100.0 177 | 63.8 113 | 32.8 58 | 3.4 6 |
| | 18～29歳 | 100.0 24 | 16.7 4 | 83.3 20 | - - |
| | 30～39歳 | 100.0 19 | 63.2 12 | 36.8 7 | - - |
| | 40～49歳 | 100.0 37 | 67.6 25 | 29.7 11 | 2.7 1 |
| | 50～59歳 | 100.0 48 | 68.8 33 | 27.1 13 | 4.2 2 |
| | 60歳以上 | 100.0 49 | 79.6 39 | 14.3 7 | 6.1 3 |

◆ F 7 同居の家族（複数回答）

| 数値： 上段=% 下段=件数 | | サン プル 数 | 満 乳 幼 児 （ 3 歳 未 | 未 就 学 児 | 小 ・ 中 学 生 | 高 校 生 | 門 短 大 学 ・ 校 生 ・ 高 専 学 ・ 院 専 ・ | 65 歳 以 上 の 人 | 不 明 |
|----------------------|--------|---------------|--------------------------------------|------------------|-----------------------|-------------|---|-----------------------------|-------------|
| 全体 | | 100.0 462 | 10.6 49 | 9.1 42 | 21.9 101 | 12.6 58 | 11.0 51 | 30.5 141 | 33.3 154 |
| 性・ 年齢別 | 女性全体 | 100.0 281 | 11.7 33 | 10.3 29 | 24.9 70 | 11.0 31 | 10.7 30 | 31.7 89 | 29.9 84 |
| | 18～29歳 | 100.0 35 | 25.7 9 | 11.4 4 | 5.7 2 | 8.6 3 | 22.9 8 | 14.3 5 | 37.1 13 |
| | 30～39歳 | 100.0 43 | 44.2 19 | 34.9 15 | 37.2 16 | 4.7 2 | - - | 14.0 6 | 18.6 8 |
| | 40～49歳 | 100.0 66 | 4.5 3 | 12.1 8 | 59.1 39 | 21.2 14 | 12.1 8 | 24.2 16 | 19.7 13 |
| | 50～59歳 | 100.0 68 | - - | 1.5 1 | 13.2 9 | 14.7 10 | 16.2 11 | 25.0 17 | 42.6 29 |
| | 60歳以上 | 100.0 69 | 2.9 2 | 1.4 1 | 5.8 4 | 2.9 2 | 4.3 3 | 65.2 45 | 30.4 21 |
| | 男性全体 | 100.0 177 | 9.0 16 | 7.3 13 | 16.9 30 | 15.3 27 | 11.9 21 | 28.2 50 | 38.4 68 |
| | 18～29歳 | 100.0 24 | 16.7 4 | 4.2 1 | 4.2 1 | 4.2 1 | 16.7 4 | 20.8 5 | 37.5 9 |
| | 30～39歳 | 100.0 19 | 36.8 7 | 36.8 7 | 15.8 3 | 5.3 1 | - - | 21.1 4 | 21.1 4 |
| | 40～49歳 | 100.0 37 | 10.8 4 | 10.8 4 | 43.2 16 | 27.0 10 | 13.5 5 | 13.5 5 | 24.3 9 |
| | 50～59歳 | 100.0 48 | - - | - - | 14.6 7 | 22.9 11 | 16.7 8 | 22.9 11 | 50.0 24 |
| | 60歳以上 | 100.0 49 | 2.0 1 | 2.0 1 | 6.1 3 | 8.2 4 | 8.2 4 | 51.0 25 | 44.9 22 |

II 調査結果

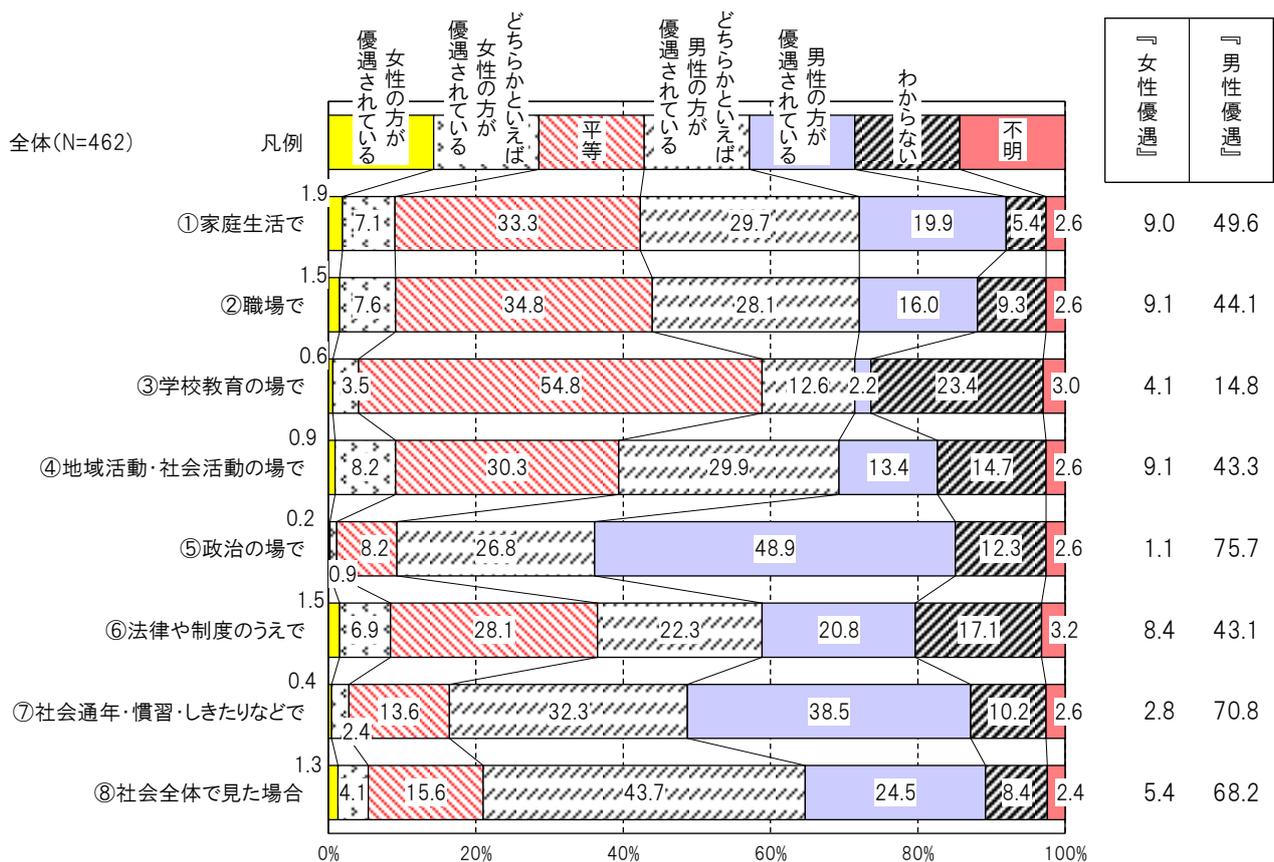
1. 男女の地位について

(1) 現在の社会において男女の地位は平等になっていると思うか

問1 あなたは、次にあげる①～⑧までの分野で、男女の地位は平等になっていると思いますか。それぞれの分野について、あてはまるものを選んでください。(〇はそれぞれ1つずつ)

様々な分野における男女の地位の平等感についてたずねたところ、「平等」と答えた人の割合は「③学校教育の場で」(54.8%)が最も高く、5割以上を占めている。そのほかの項目では、「①家庭生活で」、「②職場で」、「④地域活動・社会活動の場で」は「平等」の割合が3割以上あるが「どちらかといえば男性の方が優遇されている」と「男性の方が優遇されている」を合わせた『男性優遇』の割合の方が高くなっている。なお、『男性優遇』の割合は「⑤政治の場で」(75.7%)が最も高く、次いで「⑦社会通念・慣習・しきたりなどで」(70.8%)、「⑧社会全体で見た場合」(68.2%)の順で、いずれも7割弱以上となっている。

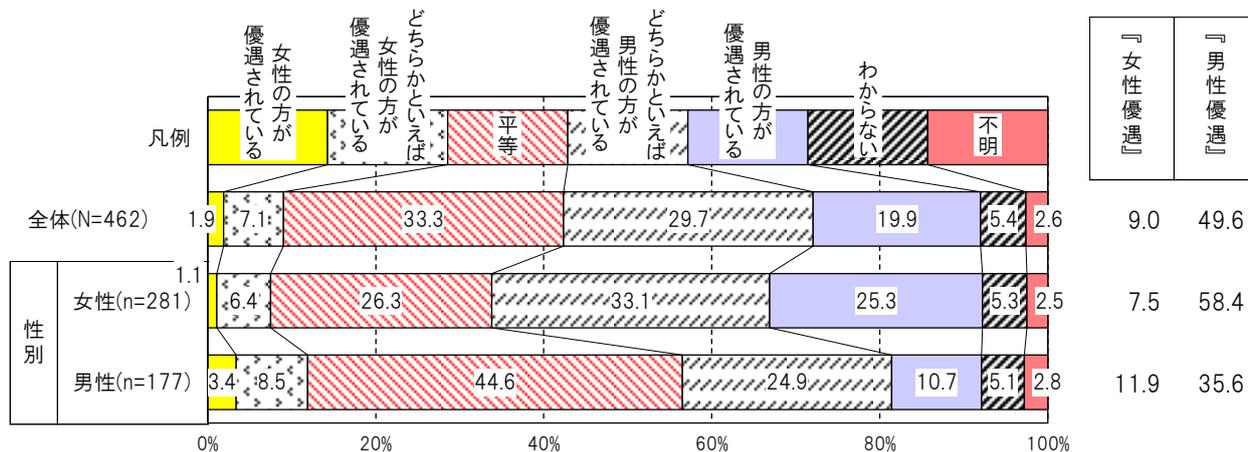
現在の社会において男女の地位は平等になっていると思うか



①家庭生活で

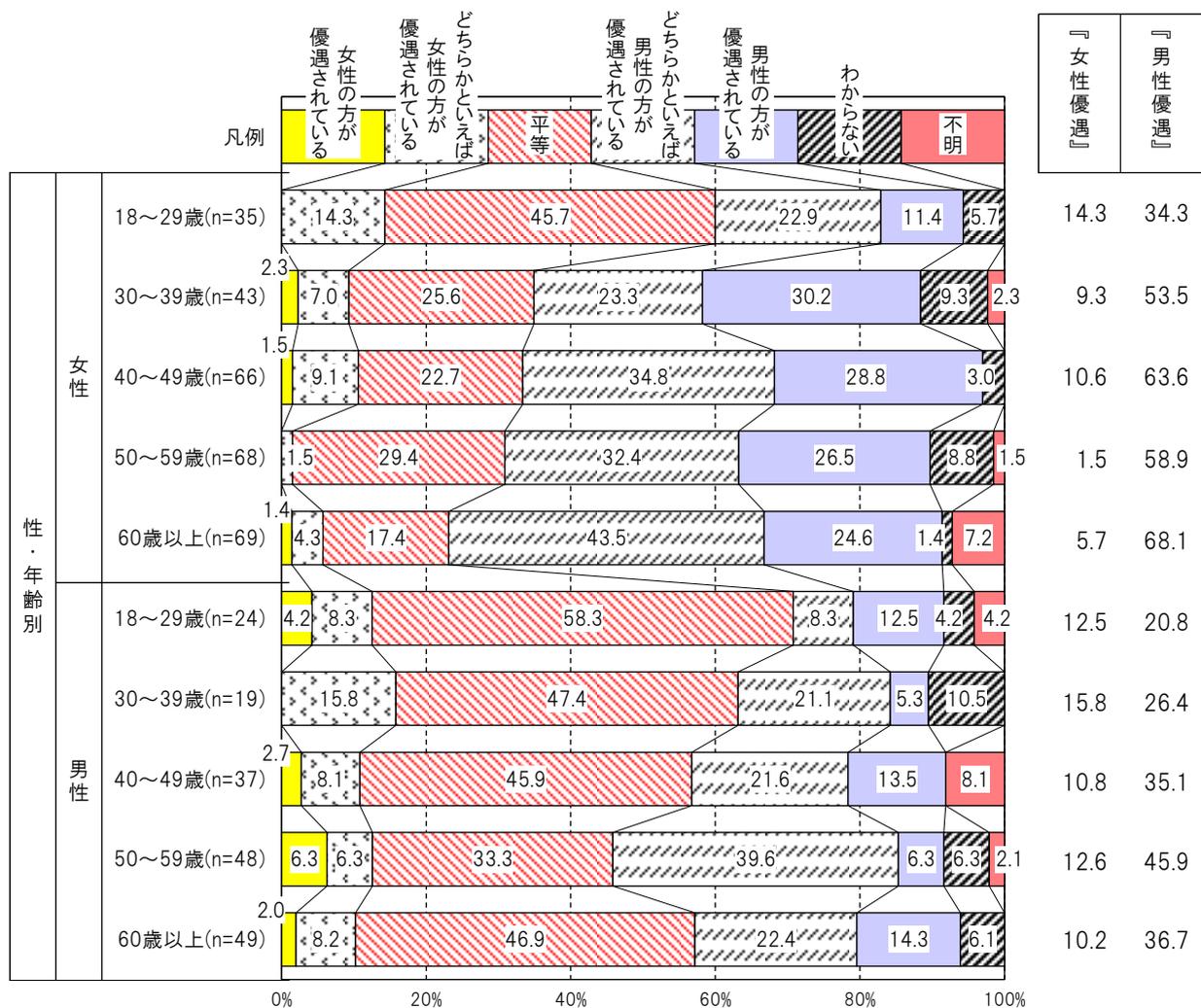
「家庭生活」での男女の地位の平等感について、全体では『男性優遇』(49.6%)の割合が高くなっている。女性は『男性優遇』(58.4%)の方が「平等」(26.3%)よりも高くなっているが、男性は「平等」(44.6%)の方が『男性優遇』(35.6%)よりも高くなっている。なお、「平等」と答えた男性の割合は女性に比べて18.3ポイント上回っており、女性と男性で開きがみられる。

「家庭生活」での男女の地位の平等感（性別）



性・年齢別にみると、女性は18～29歳を除いて『男性優遇』の方が「平等」よりも高くなっている。一方、男性は50～59歳で『男性優遇』(45.9%)の方が「平等」(33.3%)よりも高くなっているが、その他の年齢は「平等」の方が『男性優遇』よりも高くなっている。

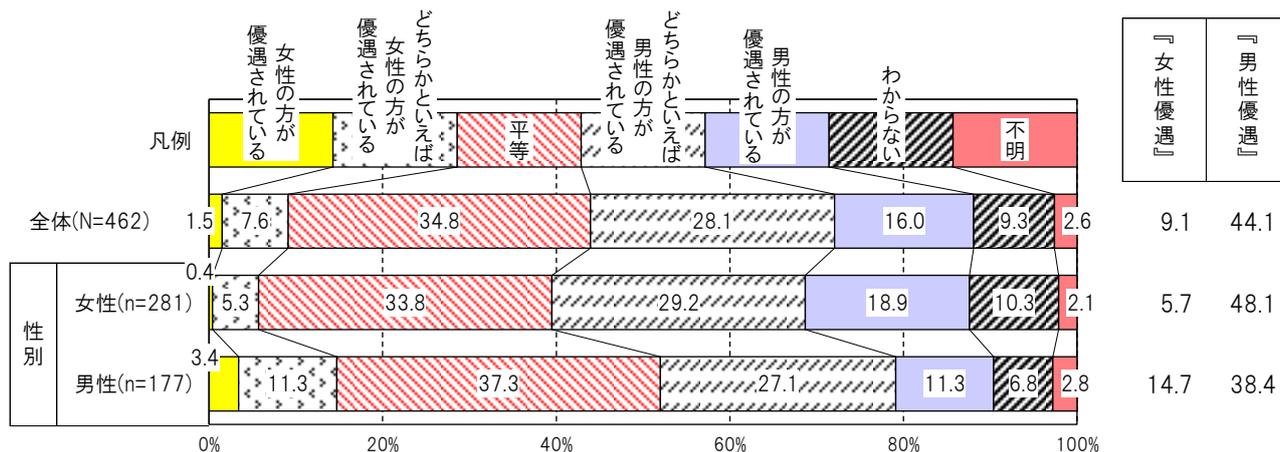
「家庭生活」での男女の地位の平等感（性・年齢別）



②職場で

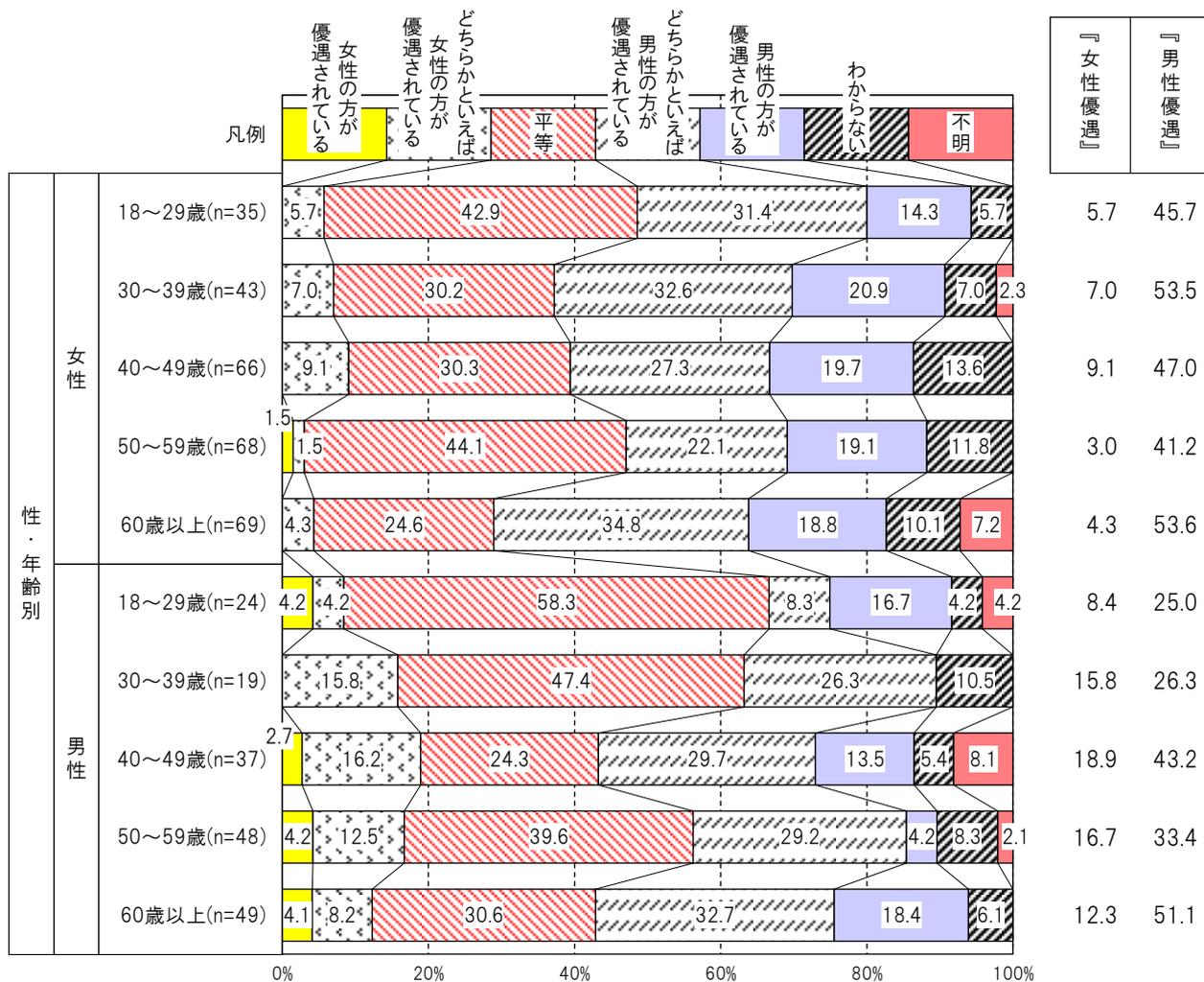
「職場」での男女の地位の平等感について、全体では『男性優遇』(44.1%)の方が「平等」(34.8%)よりも高くなっている。女性は『男性優遇』(44.1%)の方が「平等」(33.8%)よりも高くなっているが、男性は「平等」(37.3%)と『男性優遇』(38.4%)が同程度となっている。なお、「平等」の割合は男性と女性で同程度であり、いずれも3割程度みられるが、女性は『男性優遇』(48.1%)が「平等」(33.8%)よりも高くなっている。

「職場」での男女の地位の平等感（性別）



性・年齢別にみると、女性は18～29歳と50～59歳で「平等」と『男性優遇』が同程度となっているが、その他の年齢は『男性優遇』の方が「平等」よりも高くなっている。一方、男性は40～49歳と60歳以上で『男性優遇』の方が「平等」よりも高くなっているが、18～29歳と50～59歳で「平等」の方が『男性優遇』よりも高くなっている。

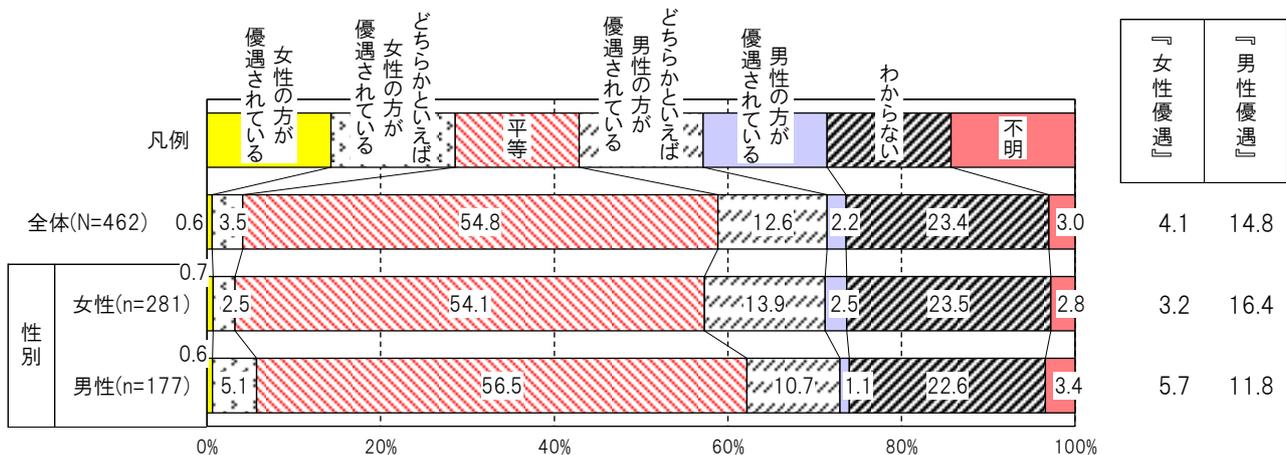
「職場」での男女の地位の平等感（性・年齢別）



③学校教育の場で

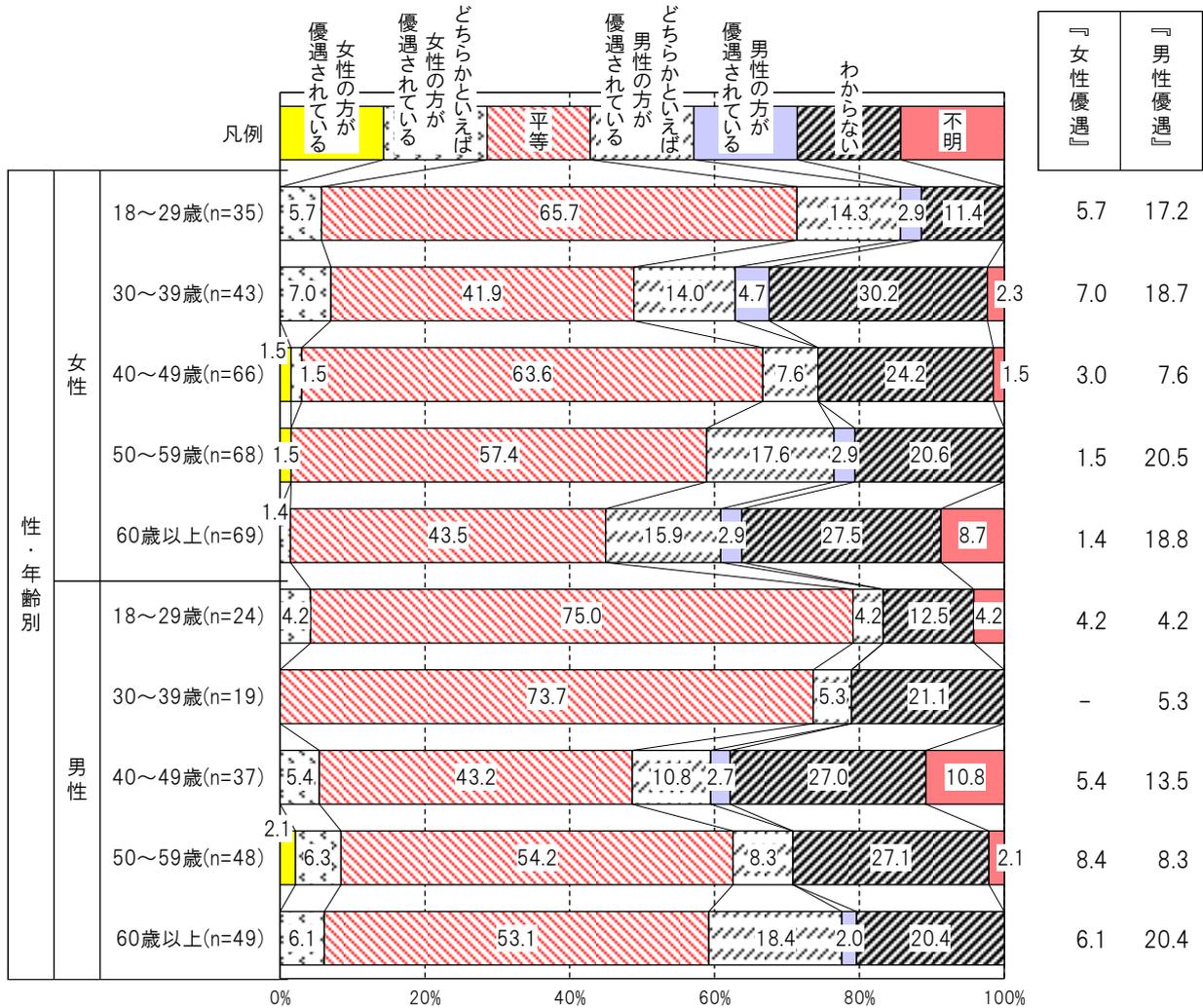
「学校教育の場」での男女の地位の平等感については、全体で「平等」と答えた人の割合が54.8%で、女性も男性も「平等」（女性54.1%、男性56.5%）が5割以上を占めている。なお、「わからない」（女性23.5%、男性22.6%）と答えた人が女性も男性も2割程みられる。

「学校教育の場」での男女の地位の平等感（性別）



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も「平等」が最も高くなっている。

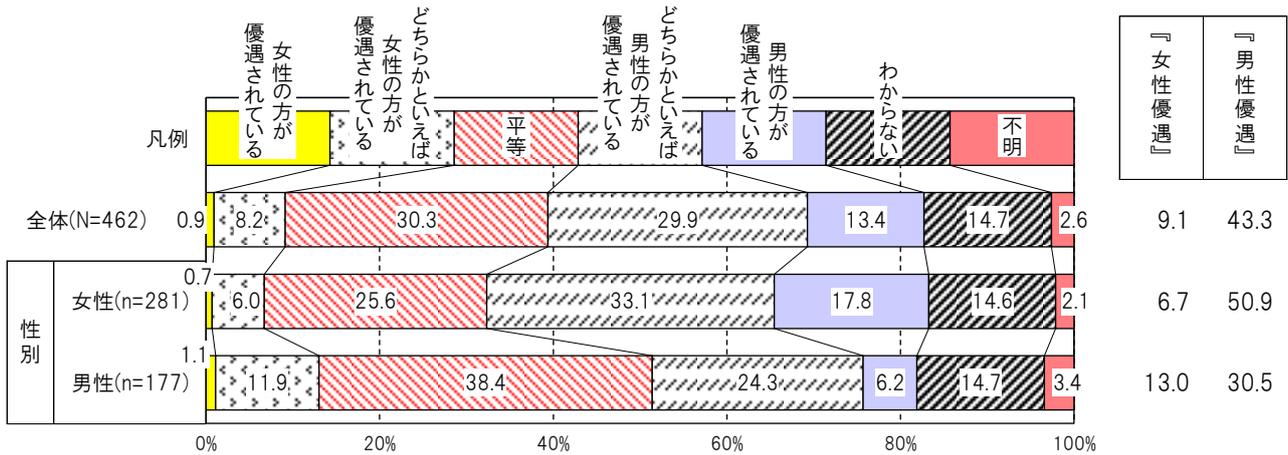
「学校教育の場」での男女の地位の平等感（性・年齢別）



④地域活動・社会活動の場で

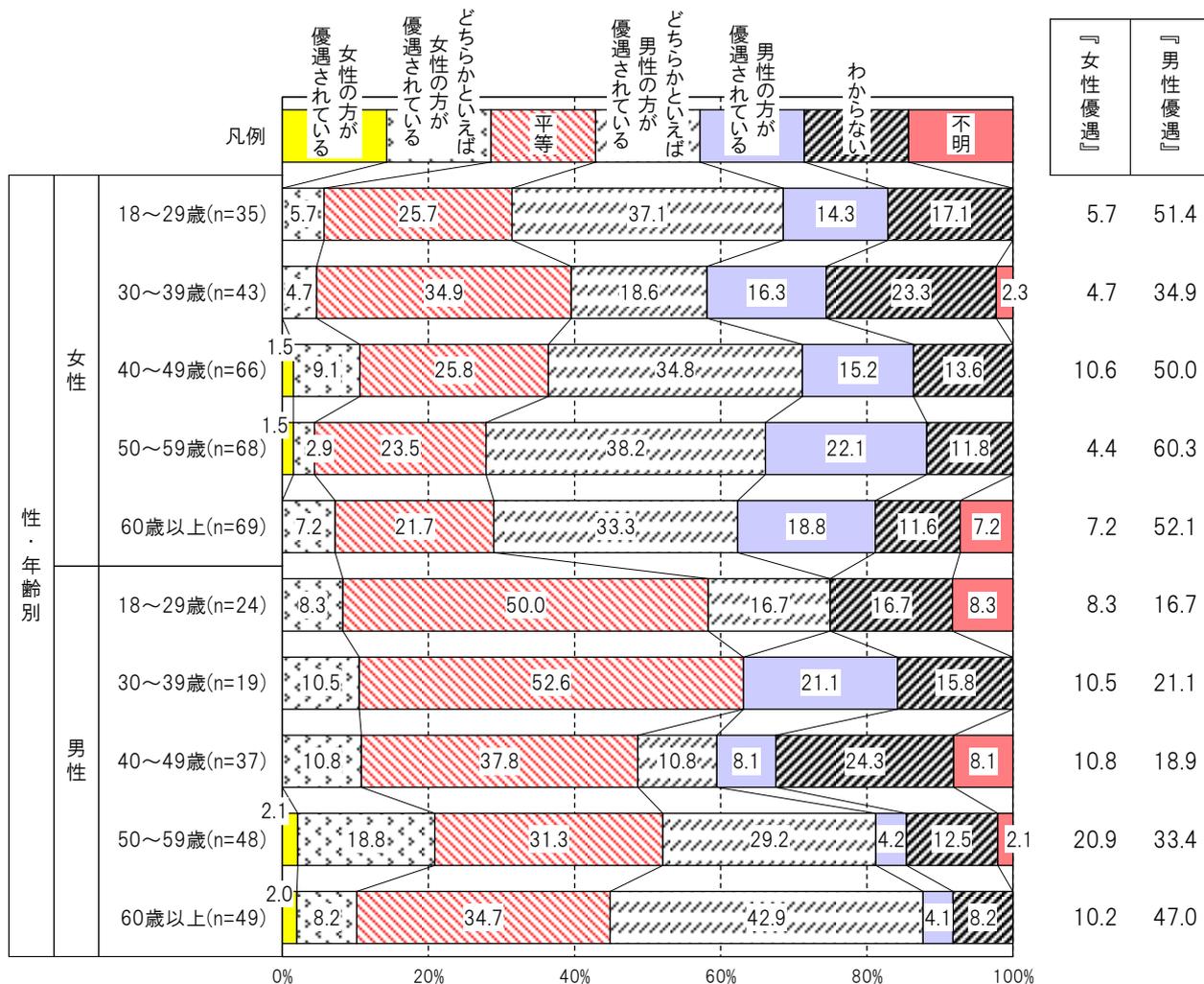
「地域活動・社会活動の場」での男女の地位の平等感について、全体では『男性優遇』（43.3%）の方が「平等」（30.3%）よりも高くなっている。女性は『男性優遇』（50.9%）の方が「平等」（25.6%）よりも高くなっている。一方、男性は「平等」（38.4%）の方が『男性優遇』（30.5%）よりも高くなっている。なお、「平等」と答えた男性の割合は女性に比べて12.8ポイント上回っており、女性と男性で開きがみられる。

「地域活動・社会活動の場」での男女の地位の平等感（性別）



性・年齢別にみると、女性は30～39歳を除いて『男性優遇』の方が「平等」よりも高くなっている。一方、男性は50～59歳で「平等」(31.3%)と『男性優遇』(33.4%)が同程度、60歳以上で『男性優遇』(47.0%)の方が「平等」(34.7%)よりも高くなっているが、18～29歳と40～49歳で「平等」の方が『男性優遇』よりも高くなっている。

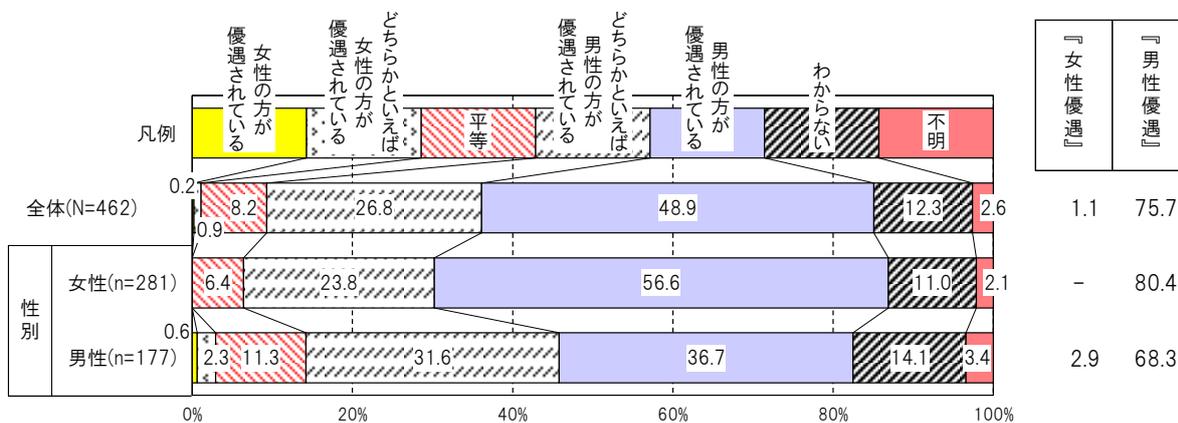
「地域活動・社会活動の場」での男女の地位の平等感(性・年齢別)



⑤政治の場で

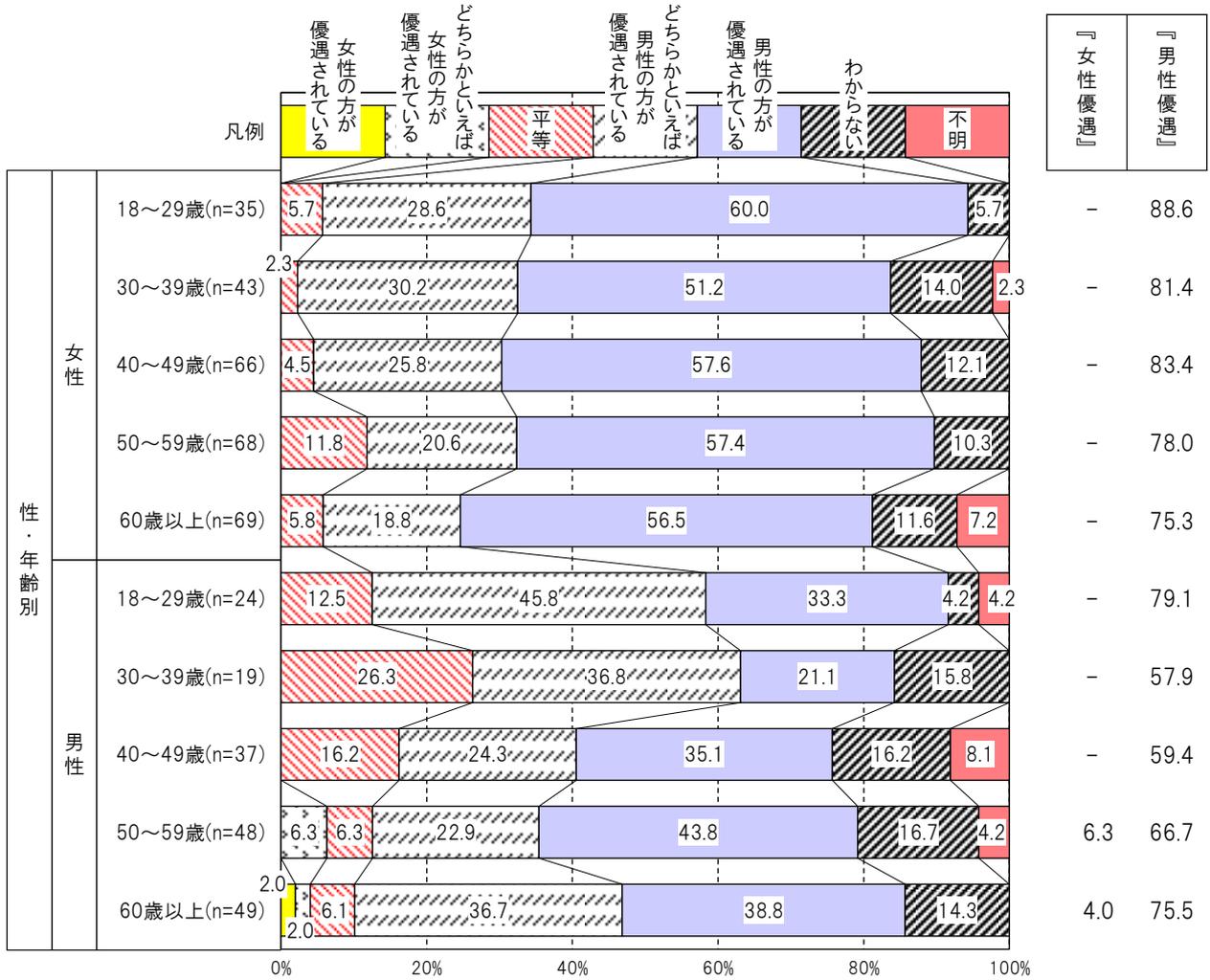
「政治の場」での男女の地位の平等感について、全体では『男性優遇』(75.7%)の割合が高くなっている。女性も男性も『男性優遇』が7割弱以上を占めているが、女性(80.4%)の割合の方が男性(68.3%)よりも高くなっている。

「政治の場」での男女の地位の平等感(性別)



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も『男性優遇』の方が「平等」よりも高くなっている。

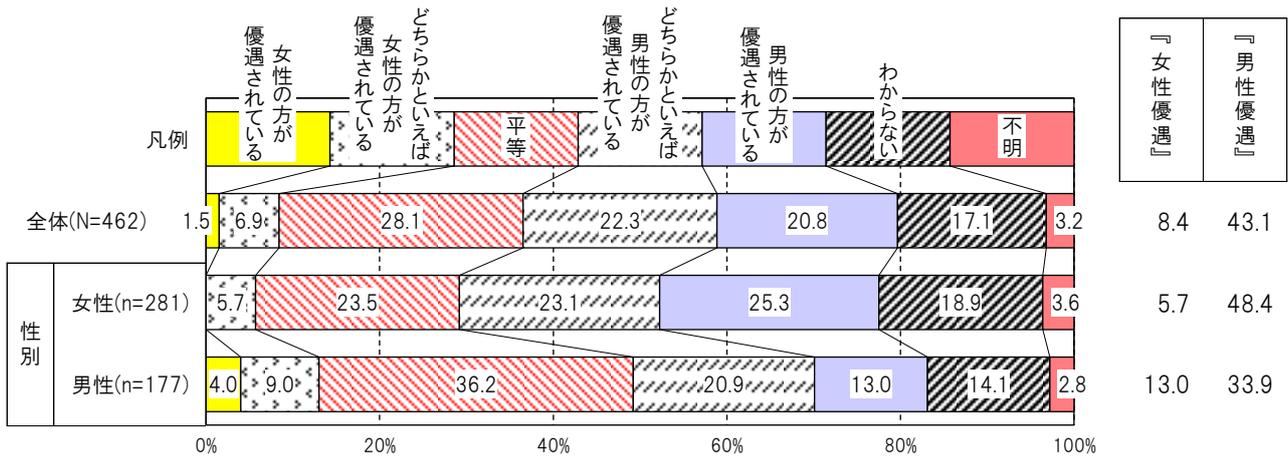
「政治の場」での男女の地位の平等感（性・年齢別）



⑥法律や制度のうえで

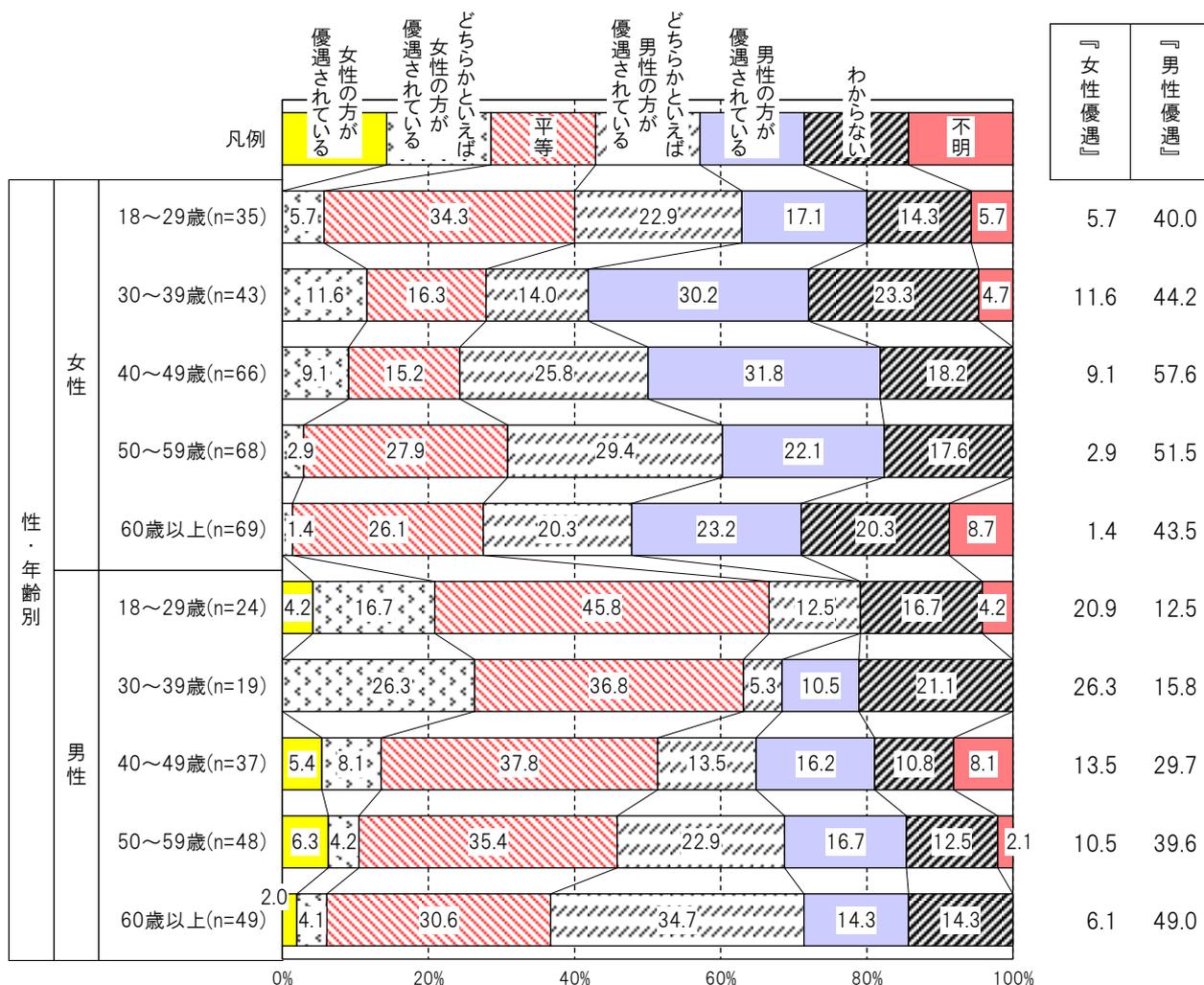
「法律や制度」のうえでの男女の地位の平等感について、全体では『男性優遇』（43.1%）の方が「平等」（28.1%）よりも高くなっている。女性は『男性優遇』（48.4%）の方が「平等」（23.5%）よりも高くなっている。一方、男性は「平等」（36.2%）の方が『男性優遇』（33.9%）よりも若干高くなっている。なお、「平等」と答えた男性の割合は女性に比べて 12.7 ポイント上回っており、女性と男性で開きがみられる。

「法律や制度」のうえでの男女の地位の平等感（性別）



性・年齢別にみると、女性はいずれの年齢も『男性優遇』の方が「平等」よりも高くなっている。一方、男性は50～59歳で「平等」(35.4%)と『男性優遇』(39.6%)が同程度となっている。60歳以上で『男性優遇』(49.0%)の方が「平等」(30.6%)よりも高くなっている。18～29歳で「平等」の方が『男性優遇』よりも高くなっている。

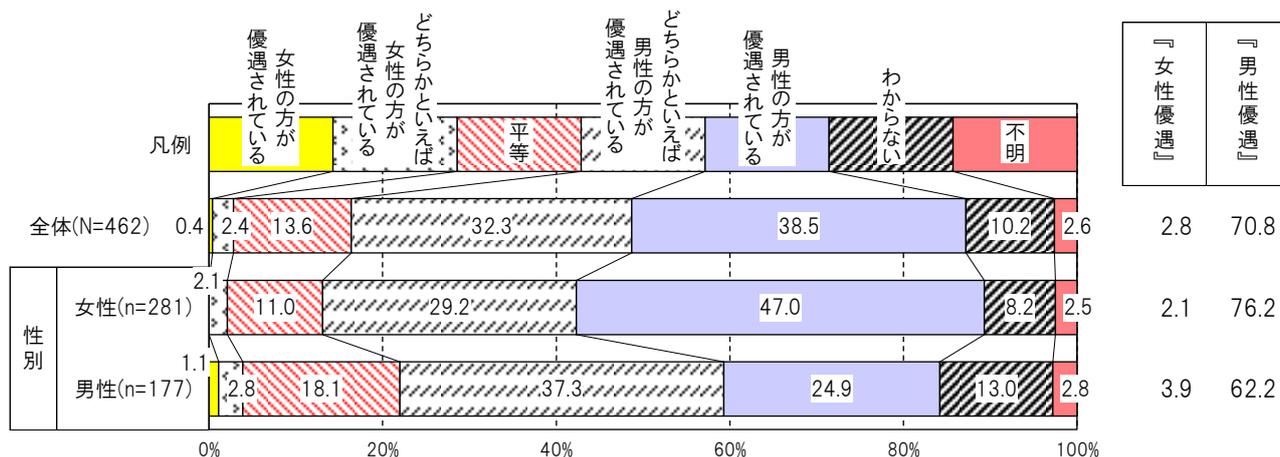
「法律や制度」のうえでの男女の地位の平等感（性・年齢別）



⑦社会通念・慣習・しきたりなどで

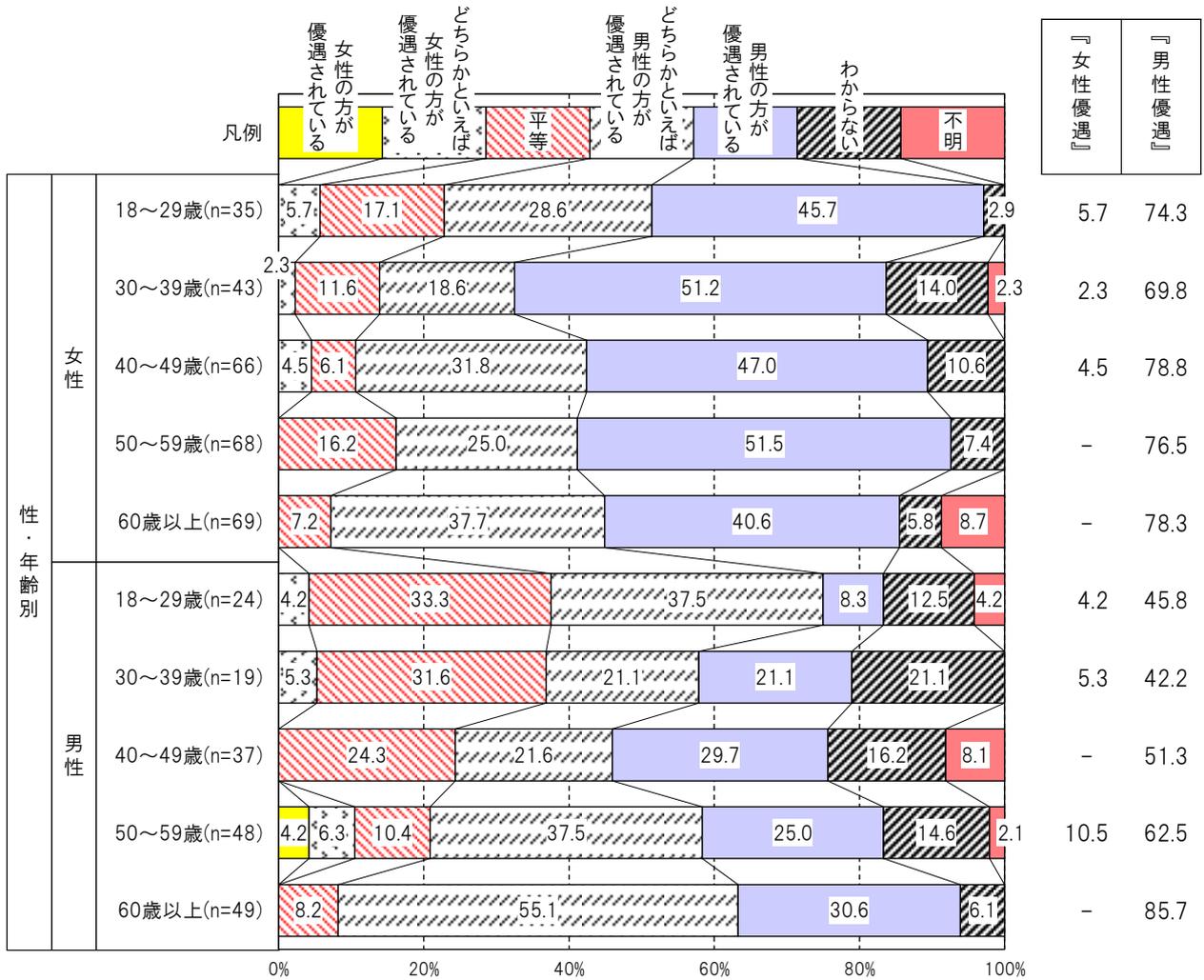
「社会通念・慣習・しきたりなど」での男女の地位の平等感について、全体では『男性優遇』（70.8%）の割合が高くなっている。女性も男性も『男性優遇』が6割以上を占めているが、割合は女性（76.2%）の方が男性（62.2%）よりも高くなっている。一方、「平等」の割合は男性（18.1%）の方が女性（11.0%）よりも高くなっている。

「社会通念・慣習・しきたりなど」での男女の地位の平等感（性別）



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も『男性優遇』の方が「平等」よりも高くなっている。

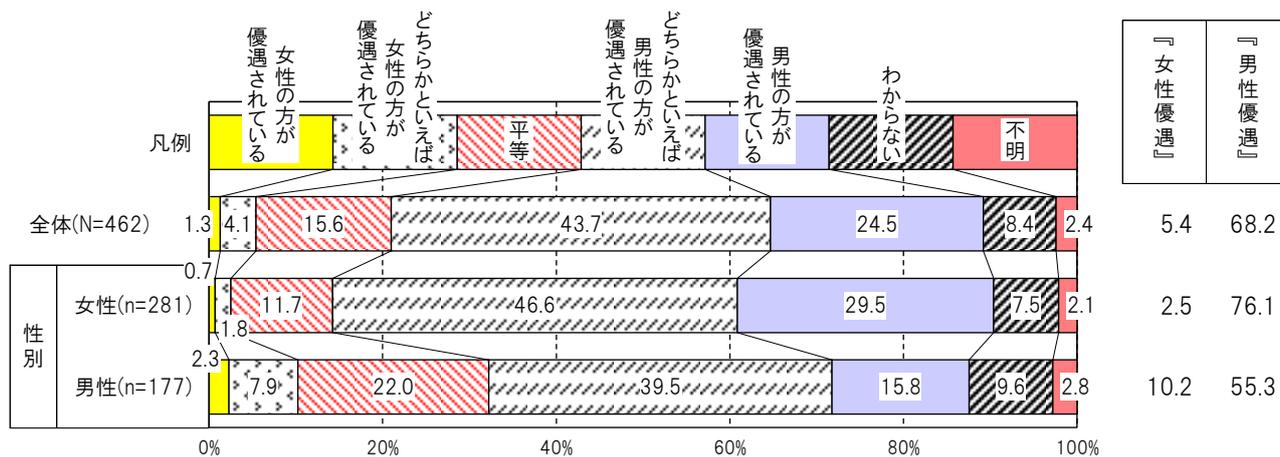
「社会通念・慣習・しきたりなど」での男女の地位の平等感（性・年齢別）



⑧社会全体で見た場合

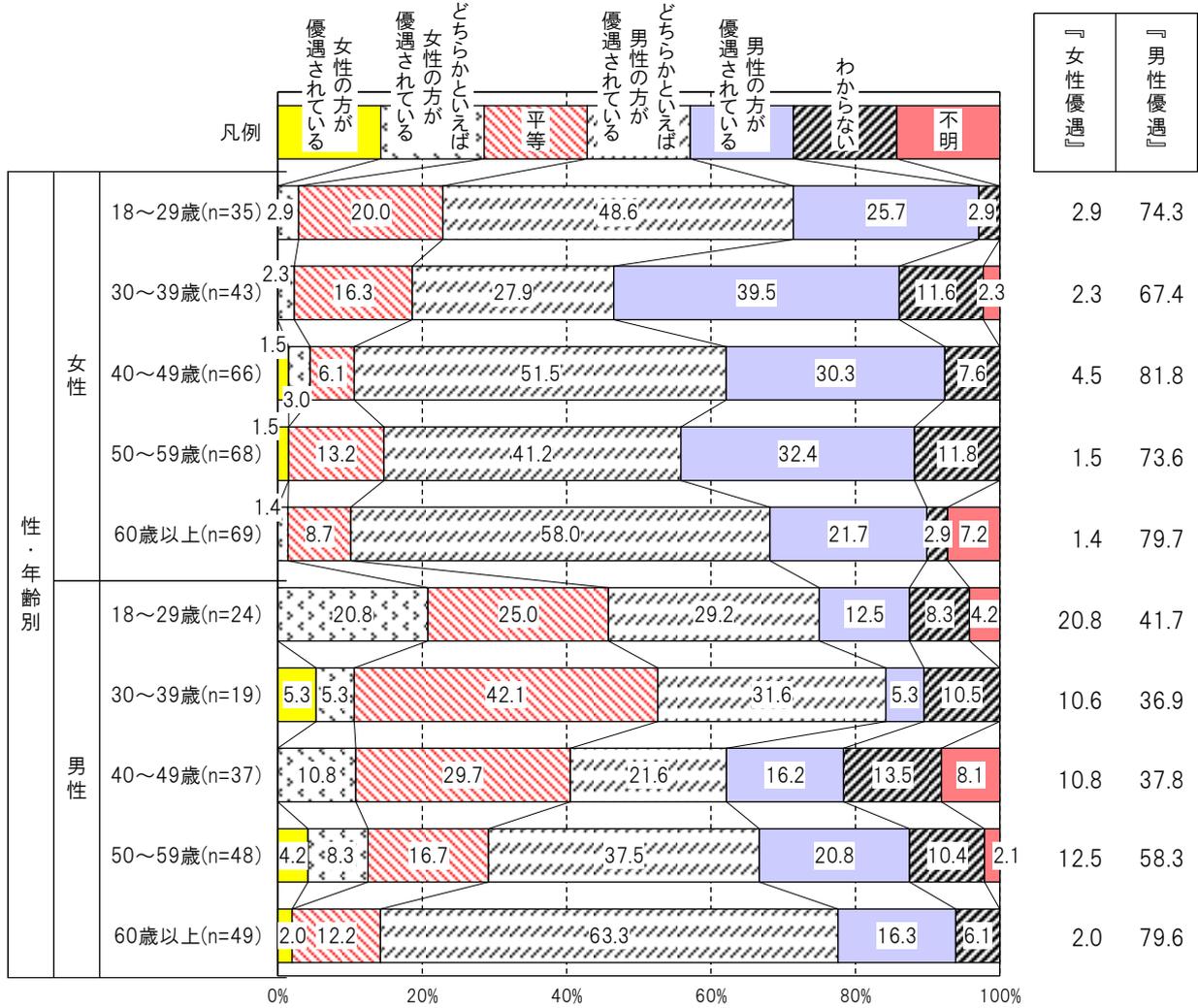
「社会全体で見た場合」の男女の地位の平等感について、全体では『男性優遇』（68.2%）の割合が高くなっている。女性も男性も『男性優遇』が高くなっているが、『男性優遇』の割合は女性（76.1%）の方が男性（55.3%）よりも高くなっている。一方、「平等」の割合は男性（22.0%）の方が女性（11.7%）よりも高くなっている。

「社会全体で見た場合」の男女の地位の平等感（性別）



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も『男性優遇』の方が「平等」よりも高くなっている。

「社会全体で見た場合」の男女の地位の平等感（性・年齢別）

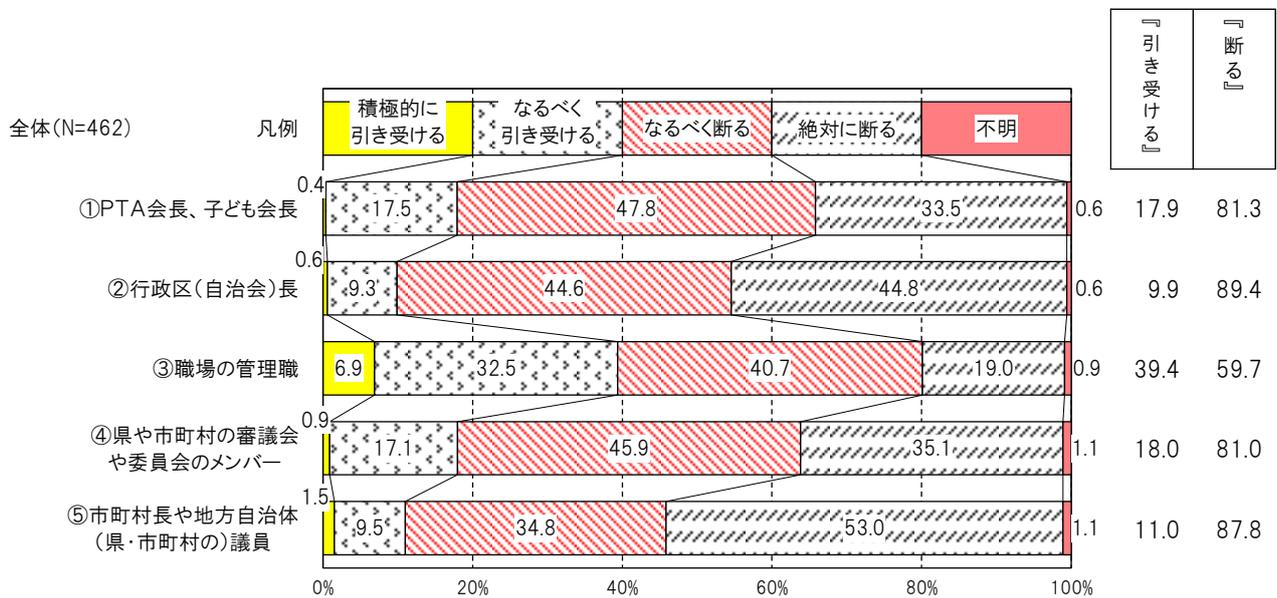


(2) 役職、公職への就任や立候補依頼対応

問2 仮にあなたが、次のような役職、公職への就任や立候補を依頼されたらどうしますか。
(○はそれぞれ1つずつ)

様々な役職、公職への就任や立候補を依頼された場合の対応についてたずねたところ、「①PTA会長、子ども会会長」、「②行政区(自治会)長」、「④県や市町村の審議会や委員会のメンバー」、「⑤市町村長や地方自治体(県・市町村の)議員」はいずれも「なるべく断る」と「絶対に断る」を合わせた『断る』と答えた人の割合が高く、いずれも8割以上を占める。ただし、「③職場の管理職」は『引き受ける』の割合が39.4%と、他の職務に比べて高くなっている。

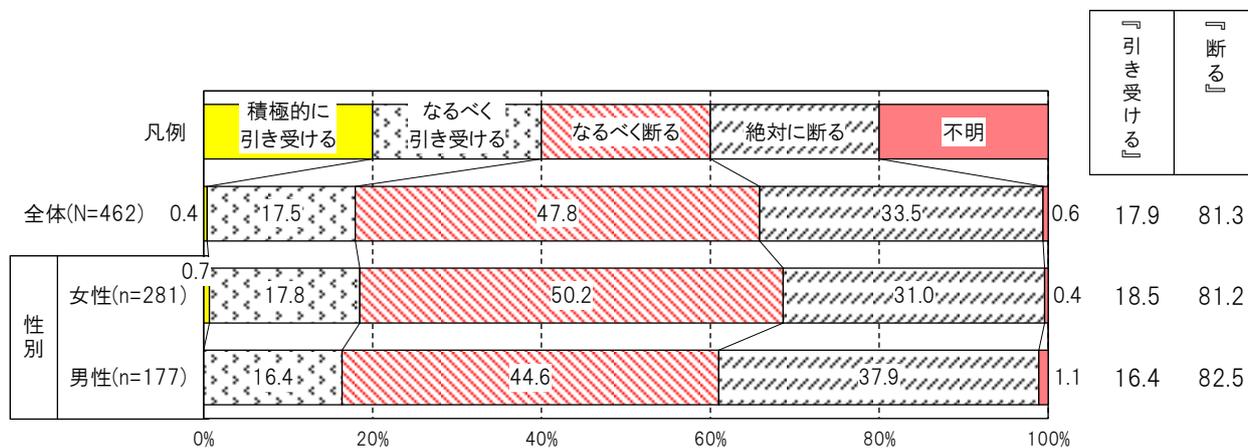
役職、公職への就任や立候補依頼対応



①PTA会長、子ども会会長

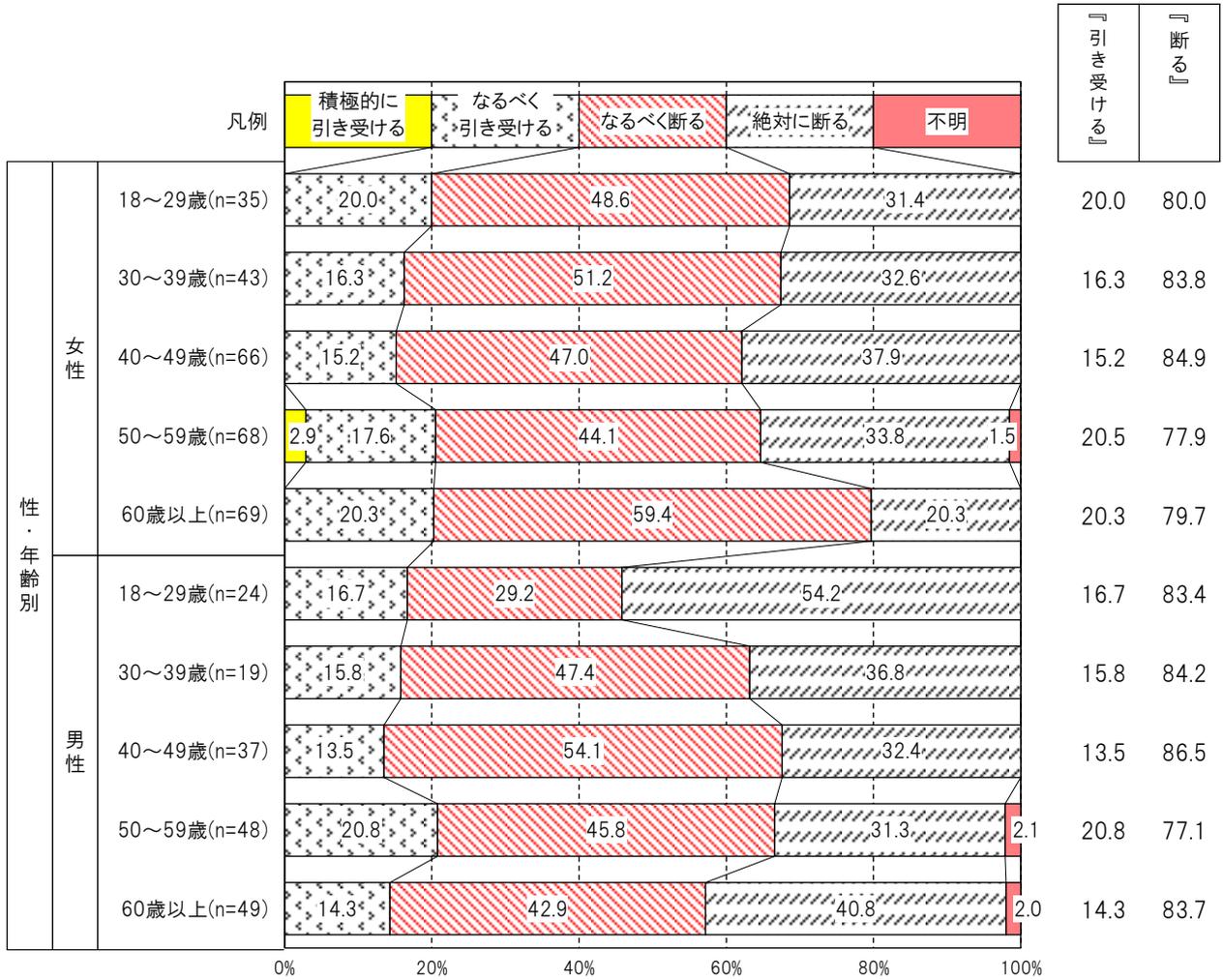
「PTA会長、子ども会会長」へ就任・立候補を依頼された場合の対応について、全体では『断る』(81.3%)の割合が最も高くなっている。女性も男性も『断る』(女性 81.2%、男性 82.5%)の割合は8割以上となっている。

「PTA会長、子ども会会長」へ就任・立候補を依頼された場合の対応(性別)



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も『断る』の方が『引き受ける』よりも高くなっている。

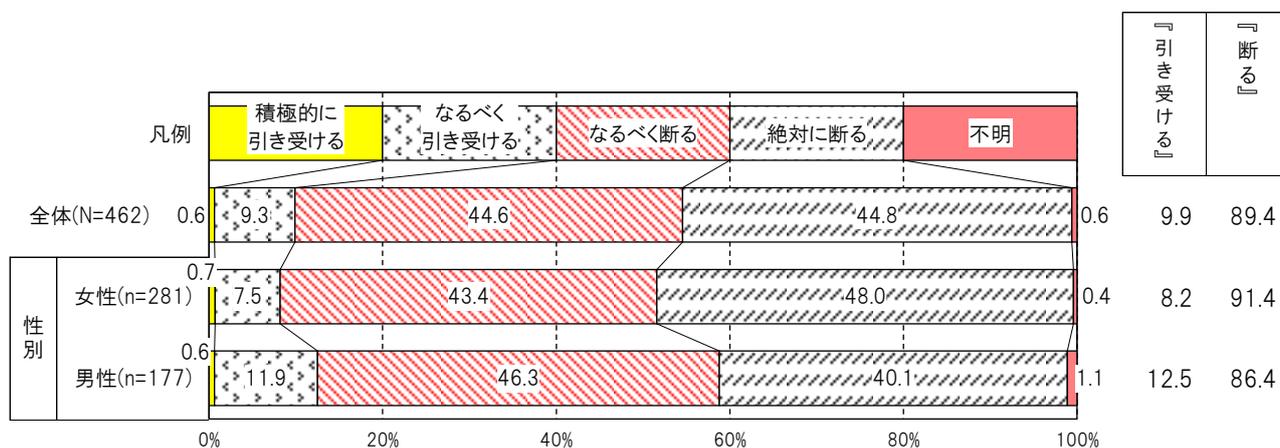
「PTA会長、子ども会会長」へ就任・立候補を依頼された場合の対応（性・年齢別）



②行政区（自治会）長

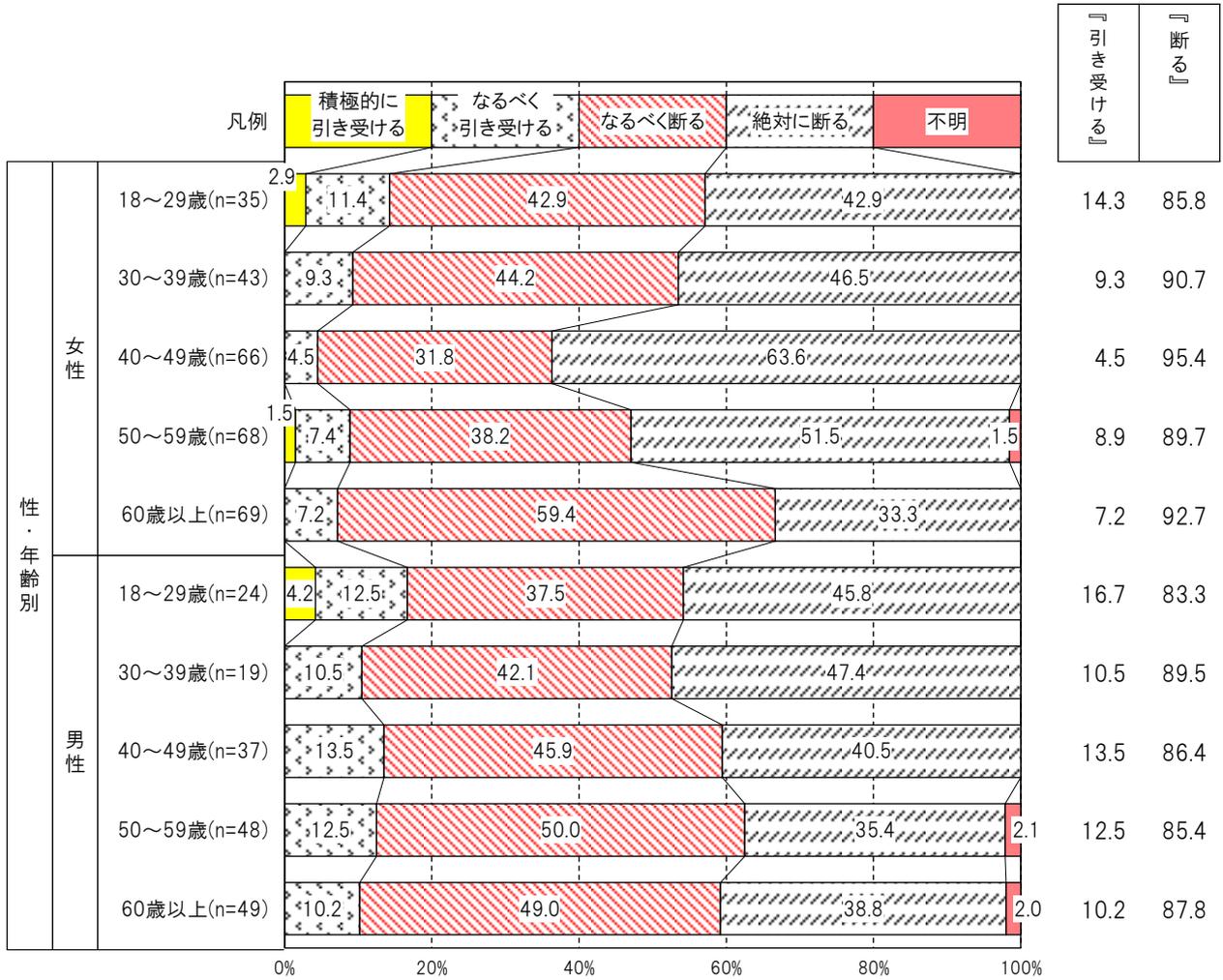
「行政区（自治会）長」へ就任・立候補を依頼された場合の対応について、全体では『断る』（89.4%）の割合が最も高くなっている。『断る』割合は女性（91.4%）の方が男性（86.4%）より高くなっている。

「行政区（自治会）長」へ就任・立候補を依頼された場合の対応（性別）



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も『断る』の方が『引き受ける』よりも高くなっている。

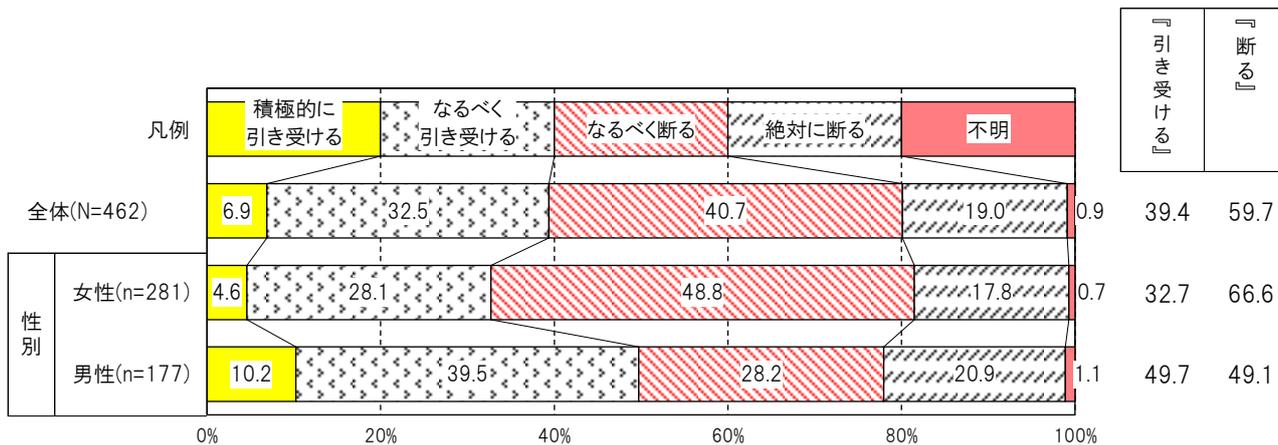
「行政区（自治会）長」へ就任・立候補を依頼された場合の対応（性・年齢別）



③職場の管理職

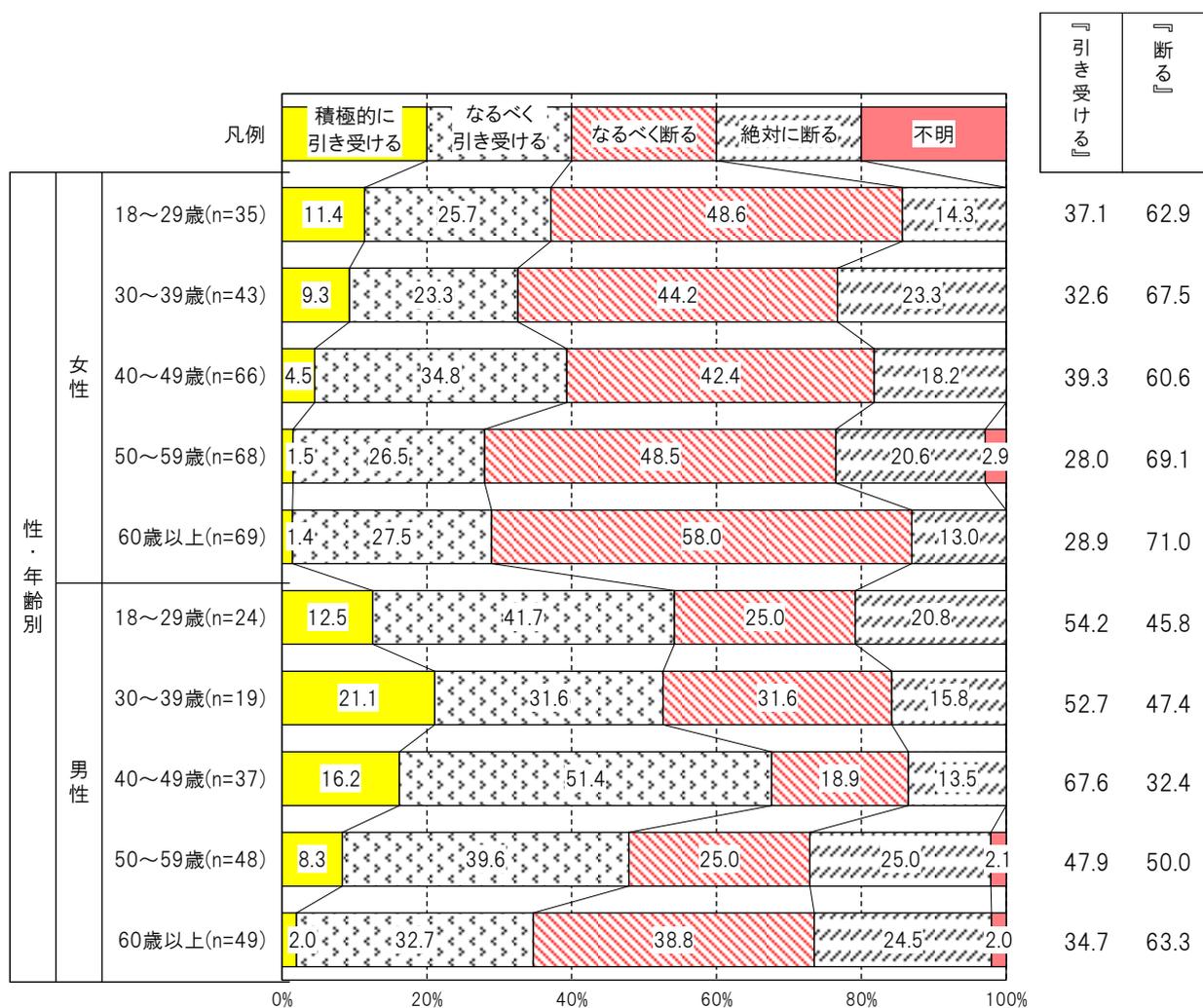
「職場の管理職」へ就任を依頼された場合の対応について、全体では『断る』(59.7%)の割合が最も高くなっている。『断る』の割合は女性(66.6%)の方が男性(49.1%)よりも高くなっている。一方、『引き受ける』は男性(49.7%)の方が女性(32.7%)よりも高くなっている。なお、男性は『引き受ける』と『断る』の割合が同程度となっている。

「職場の管理職」へ就任を依頼された場合の対応(性別)



性・年齢別にみると、女性は『断る』の方が『引き受ける』よりも高くなっている。一方、男性は50～59歳と60歳以上で『断る』の方が『引き受ける』よりも高くなっているが、その他の年齢は『引き受ける』の方が『断る』よりも高くなっている。

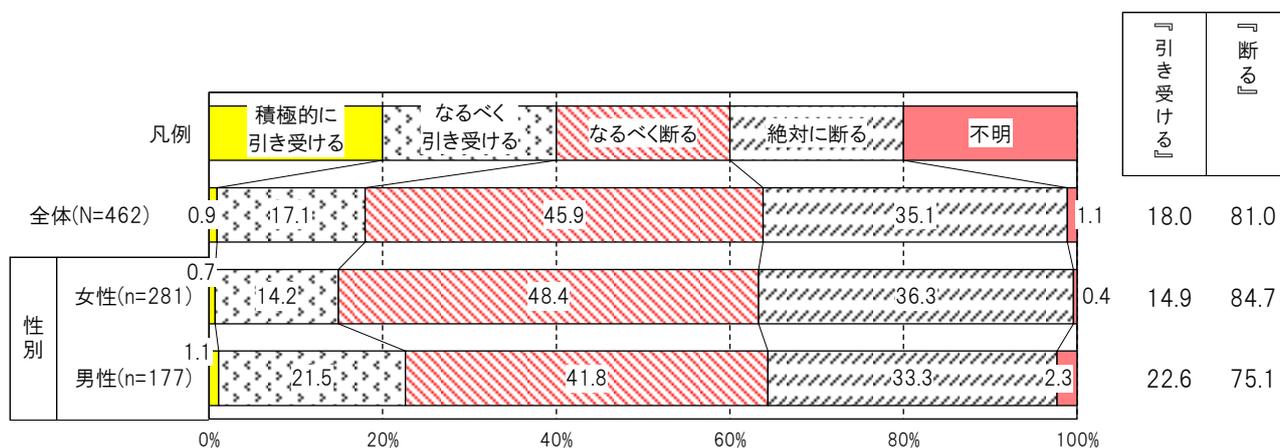
「職場の管理職」へ就任を依頼された場合の対応（性・年齢別）



④県や市町村の審議会や委員会のメンバー

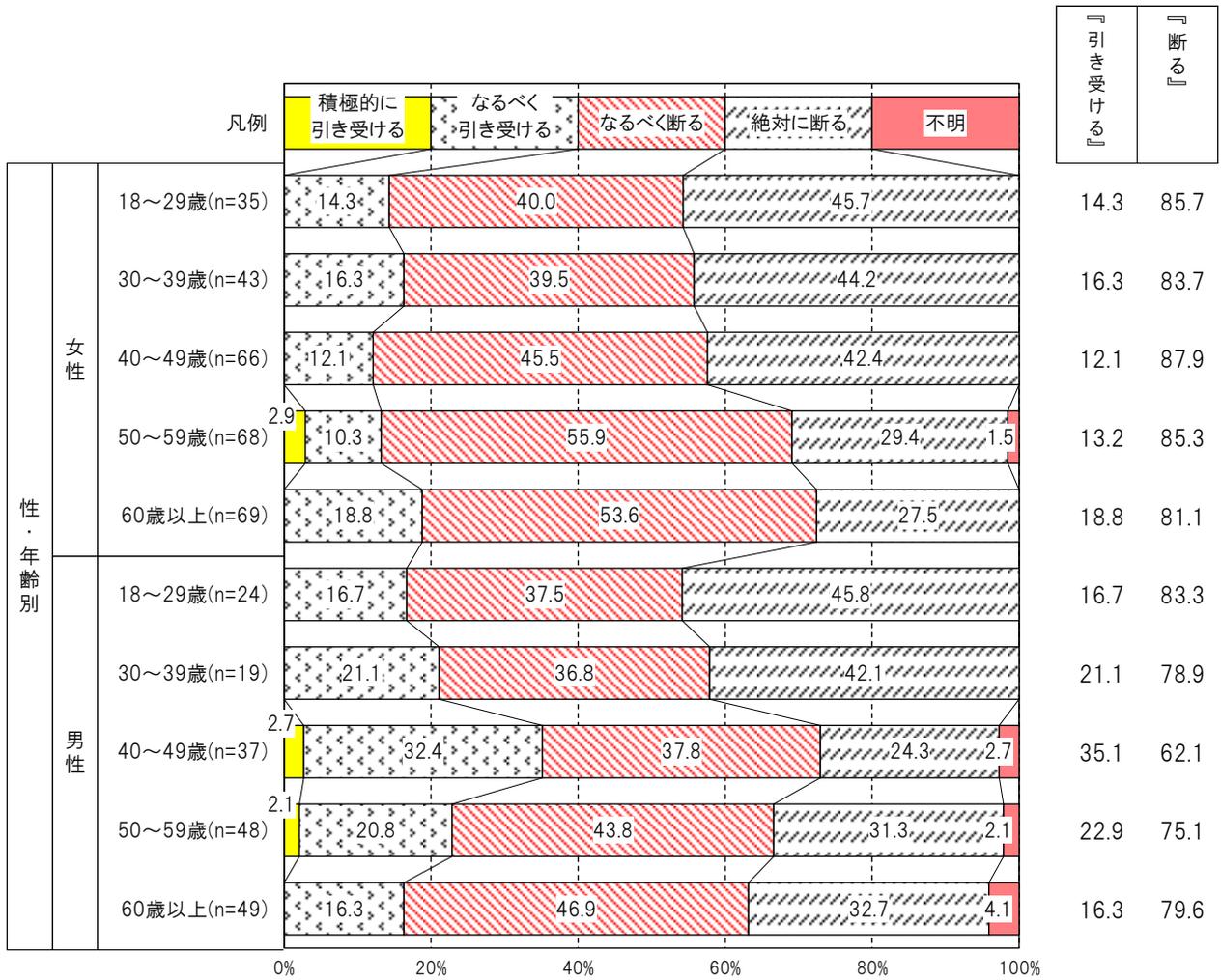
「県や市町村の審議会や委員会のメンバー」へ就任を依頼された場合の対応について、全体では『断る』(81.0%)の割合が最も高くなっている。『断る』の割合は女性(84.7%)の方が男性(75.1%)よりも高くなっている。

「県や市町村の審議会や委員会のメンバー」へ就任を依頼された場合の対応（性別）



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も『断る』の方が『引き受ける』よりも高くなっている。

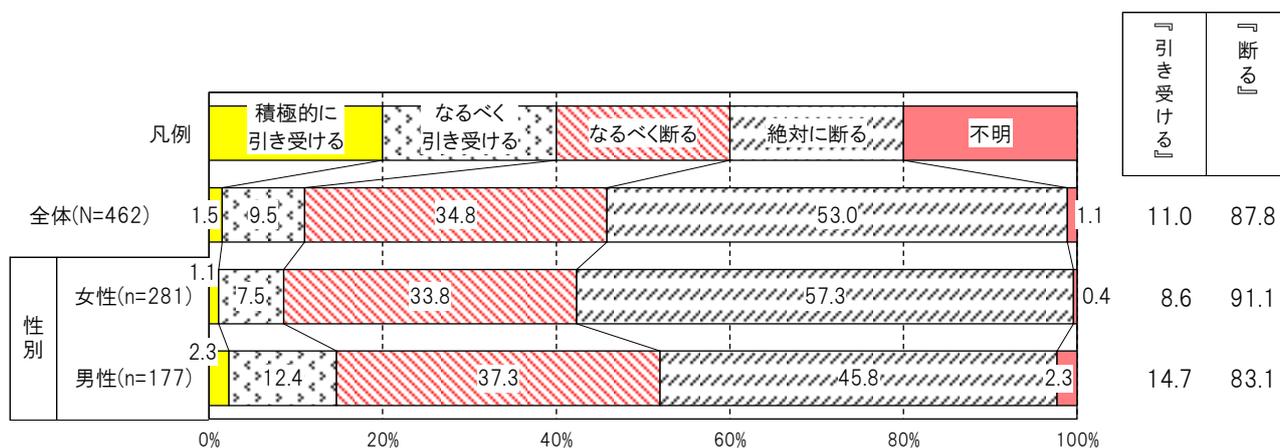
「県や市町村の審議会や委員会のメンバー」へ就任を依頼された場合の対応（性・年齢別）



⑤市町村長や地方自治体（県・市町村の）議員

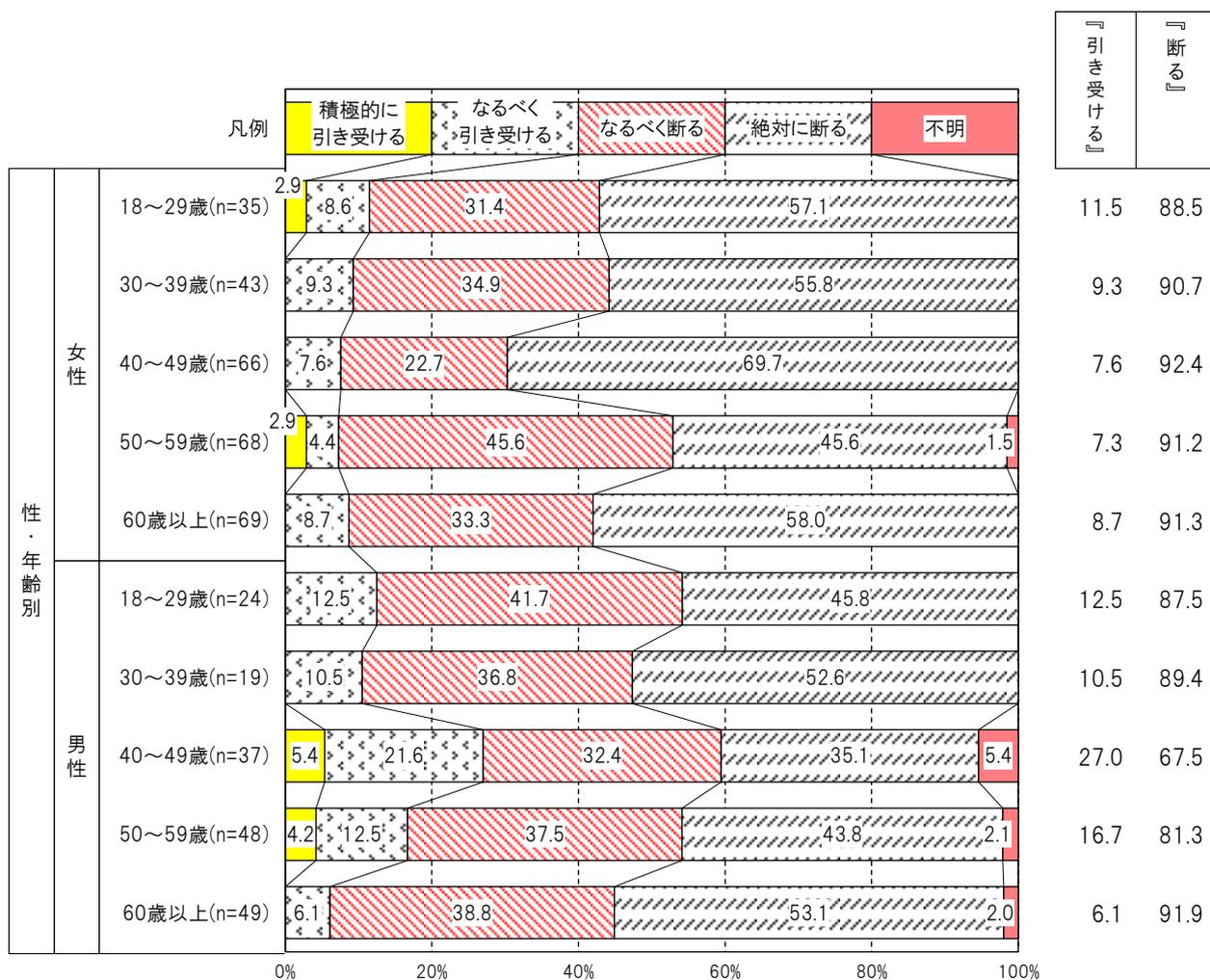
「市町村長や地方自治体（県・市町村の）議員」へ立候補を依頼された場合の対応について、全体では『断る』（87.8%）の割合が最も高くなっている。『断る』の割合は女性（91.1%）の方が男性（83.1%）よりも高くなっている。

「市町村長や地方自治体（県・市町村の）議員」へ立候補を依頼された場合の対応（性別）



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も『断る』の方が『引き受ける』よりも高くなっているが、男性の40～49歳で『引き受ける』(27.0%)の割合が他の年齢よりも高くなっている。

「市町村長や地方自治体（県・市町村）の議員」へ立候補を依頼された場合の対応（性・年齢別）



(3) 役職、公職への就任や立候補依頼を断る理由

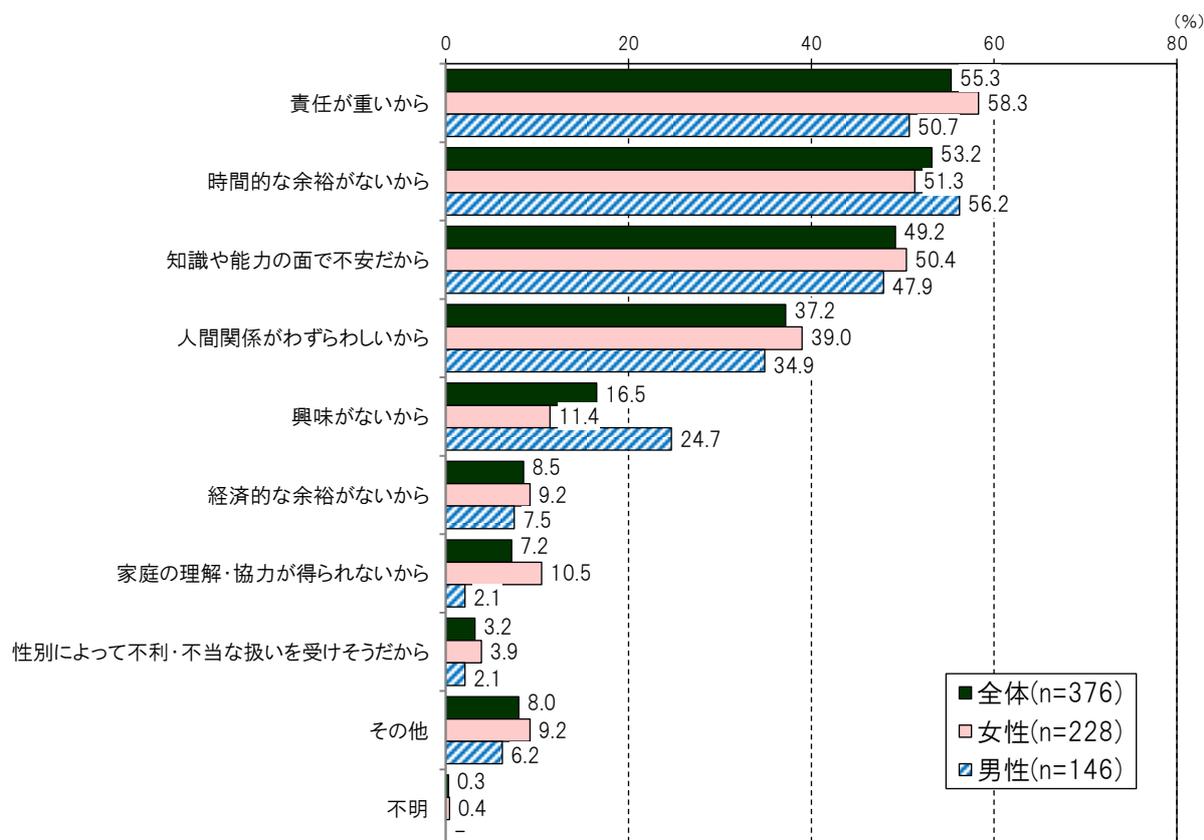
問2-1 【問2で①～⑤のいずれかに「3. なるべく断る」「4. 絶対に断る」と答えた方におたずねします。】①～⑤について、断る理由は何ですか。(それぞれ3つ以内)

①PTA会長、子ども会会長

「PTA会長、子ども会会長」への就任・立候補の依頼を断る理由をたずねたところ、「責任が重いから」(55.3%)をあげた人の割合が最も高く、次いで「時間的な余裕がないから」(53.2%)、「知識や能力の面で不安だから」(49.2%)の順となっている。

性別にみると、女性は「責任が重いから」(58.3%)が最も高く、次いで「時間的な余裕がないから」(51.3%)、「知識や能力の面で不安だから」(50.4%)の順となっている。一方、男性は「時間的な余裕がないから」(56.2%)が最も高く、次いで「責任が重いから」(50.7%)、「知識や能力の面で不安だから」(47.9%)の順となっている。なお、女性は「責任が重いから」(58.3%)と「家庭の理解・協力が得られないから」(10.5%)の割合が男性よりも高くなっているが、男性は「興味がないから」(24.7%)が女性(11.4%)よりも13.3ポイント上回っている。

「PTA会長、子ども会会長」への就任・立候補の依頼を断る理由(性別)

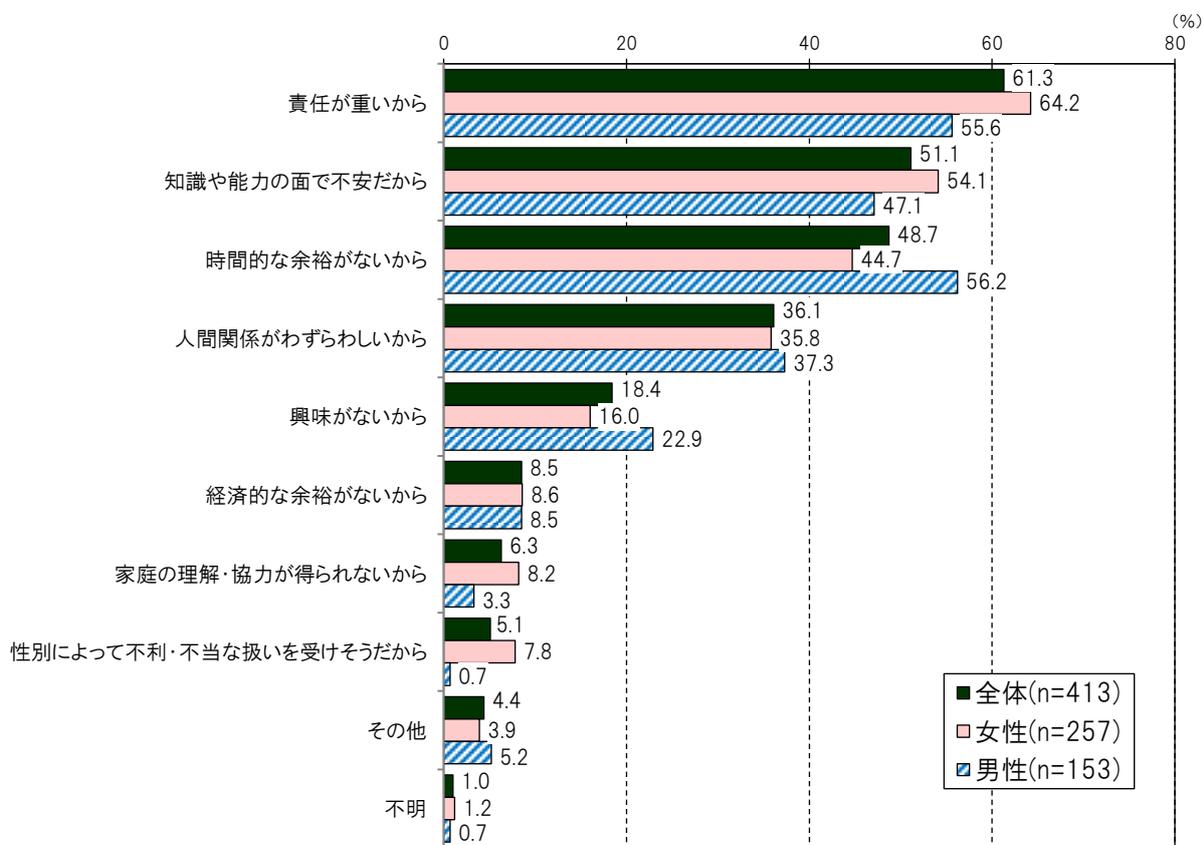


②行政区（自治会）長

「行政区（自治会）長」への就任・立候補の依頼を断る理由をたずねたところ、「責任が重いから」（61.3%）をあげた人の割合が最も高く、次いで「知識や能力の面で不安だから」（51.1%）、「時間的な余裕がないから」（48.7%）の順となっている。

性別にみると、女性は「責任が重いから」（64.2%）が抜きんでており、次いで「知識や能力の面で不安だから」（54.1%）よりも10.1ポイント上回っている。一方、男性は「時間的な余裕がないから」（56.2%）が最も高く、次いで「責任が重いから」（55.6%）、「知識や能力の面で不安だから」（47.1%）の順となっている。なお、「時間的な余裕がないから」の割合は男性の方が女性よりも11.5ポイント上回っている。

「行政区（自治会）長」への就任・立候補の依頼を断る理由（性別）

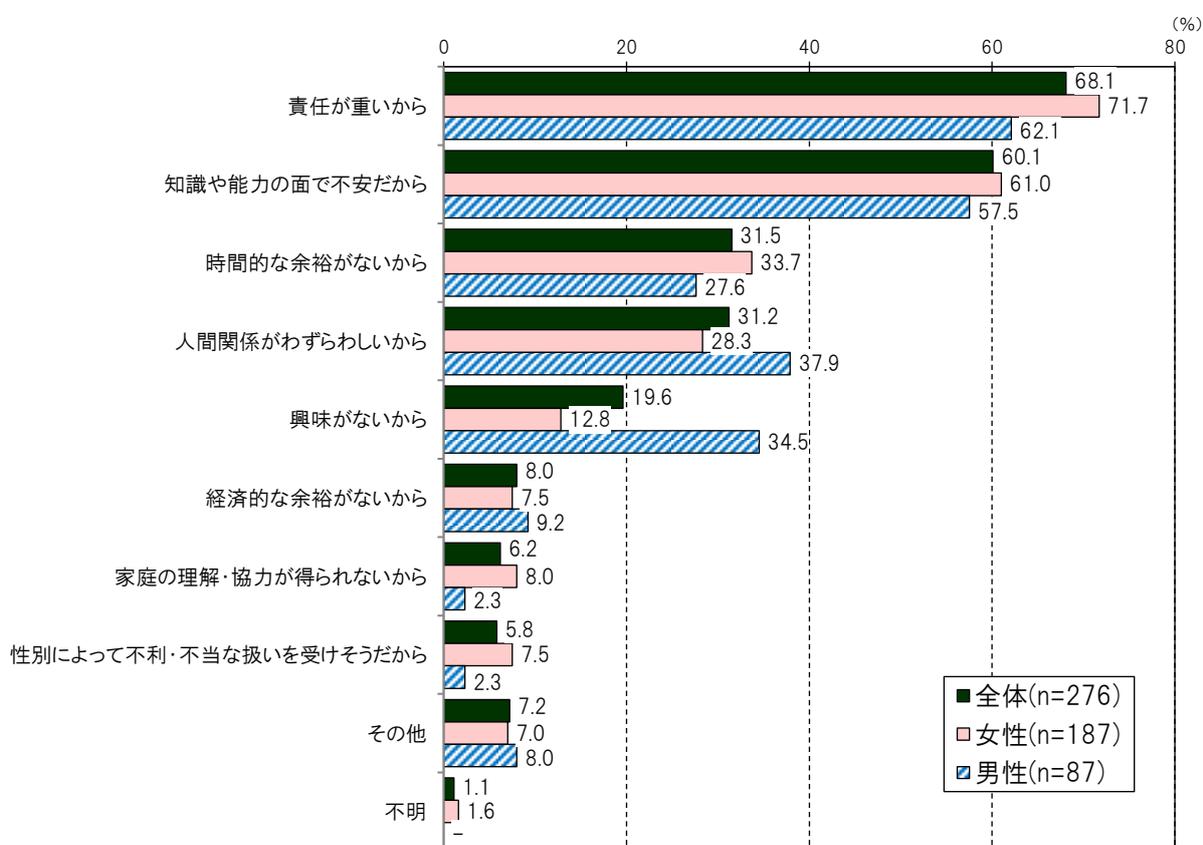


③職場の管理職

「職場の管理職」への就任の依頼を断る理由をたずねたところ、「責任が重いから」(68.1%)をあげた人の割合が最も高く、次いで「知識や能力の面で不安だから」(60.1%)、「時間的な余裕がないから」(31.5%)の順となっている。

性別にみると、女性は「責任が重いから」(71.7%)が最も高く、次いで、「知識や能力の面で不安だから」(61.0%)、「時間的な余裕がないから」(33.7%)の順となっている。男性も「責任が重いから」(62.1%)が最も高いものの、女性よりも割合は低くなっている。次いで、「知識や能力の面で不安だから」(57.5%)、「人間関係がわずらわしいから」(37.9%)の順となっている。なお、男性は「人間関係がわずらわしいから」(37.9%)と「興味がないから」(34.5%)の割合が女性よりも上回っている。

「職場の管理職」への就任の依頼を断る理由（性別）

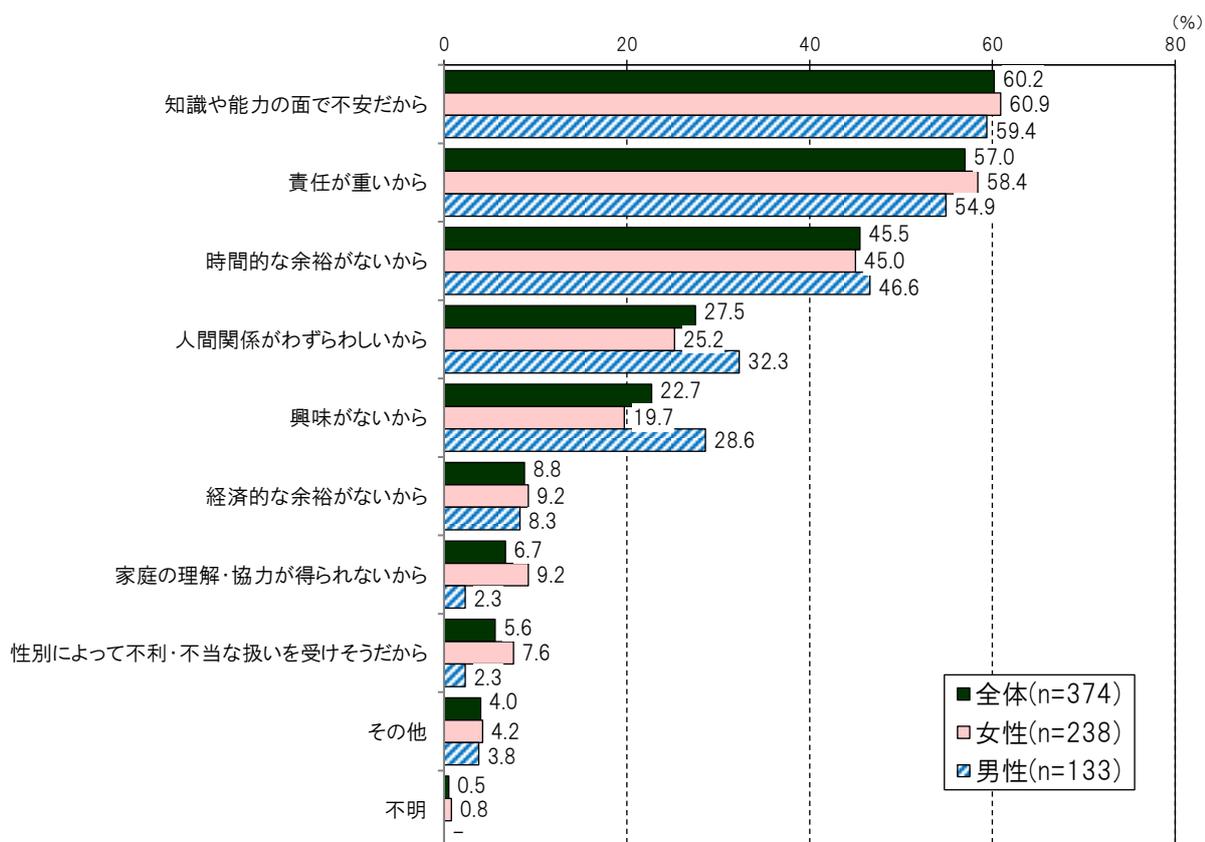


④県や市町村の審議会や委員会のメンバー

「県や市町村の審議会や委員会のメンバー」への就任の依頼を断る理由をたずねたところ、「知識や能力の面で不安だから」(60.2%)をあげた人の割合が最も高く、次いで「責任が重いから」(57.0%)、「時間的な余裕がないから」(45.5%)の順となっている。

性別にみると、女性も男性も「知識や能力の面で不安だから」(女性60.9%、男性59.4%)が最も高く、次いで「責任が重いから」(女性58.4%、男性54.9%)、「時間的な余裕がないから」(女性45.0%、男性46.6%)の順となっている。なお、男性は「人間関係がわずらわしいから」(32.3%)と「興味がないから」(28.6%)の割合が女性よりも高くなっている。

「県や市町村の審議会や委員会のメンバー」への就任の依頼を断る理由(性別)

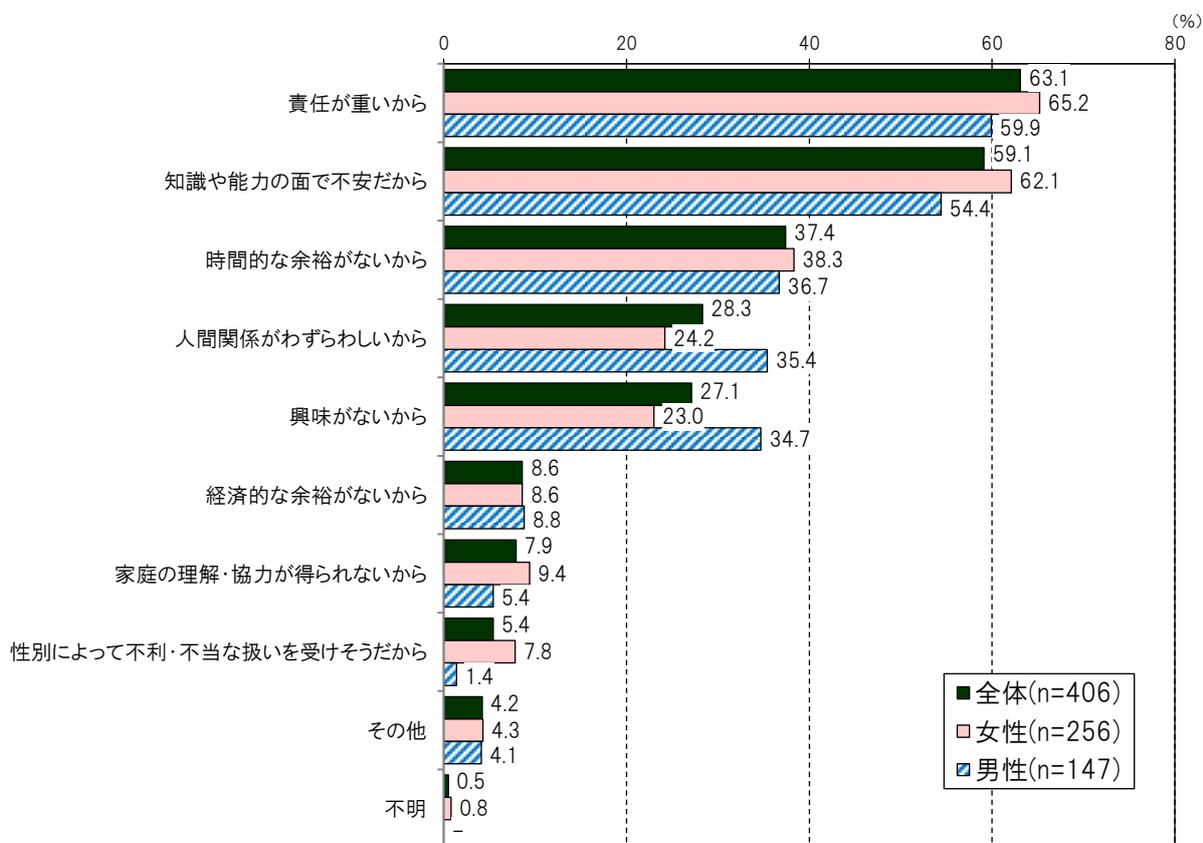


⑤市町村長や地方自治体（県・市町村の）議員

「市町村長や地方自治体（県・市町村の）議員」への立候補の依頼を断る理由をたずねたところ、「責任が重いから」（63.1%）が最も高く、次いで、「知識や能力の面で不安だから」（59.1%）、「時間的な余裕がないから」（37.4%）の順となっている。

性別にみると、女性も男性も「責任が重いから」（女性 65.2%、男性 59.9%）が最も高く、次いで、「知識や能力の面で不安だから」（女性 62.1%、男性 54.4%）、「時間的な余裕がないから」（女性 38.3%、男性 36.7%）の順となっている。なお、女性は「責任が重いから」と「知識や能力の面で不安だから」の割合が男性よりも高くなっているが、男性は「人間関係がわずらわしいから」（35.4%）と「興味がないから」（34.7%）の割合が女性よりも10ポイント以上上回っている。

「市町村長や地方自治体（県・市町村の）議員」への立候補の依頼を断る理由（性別）



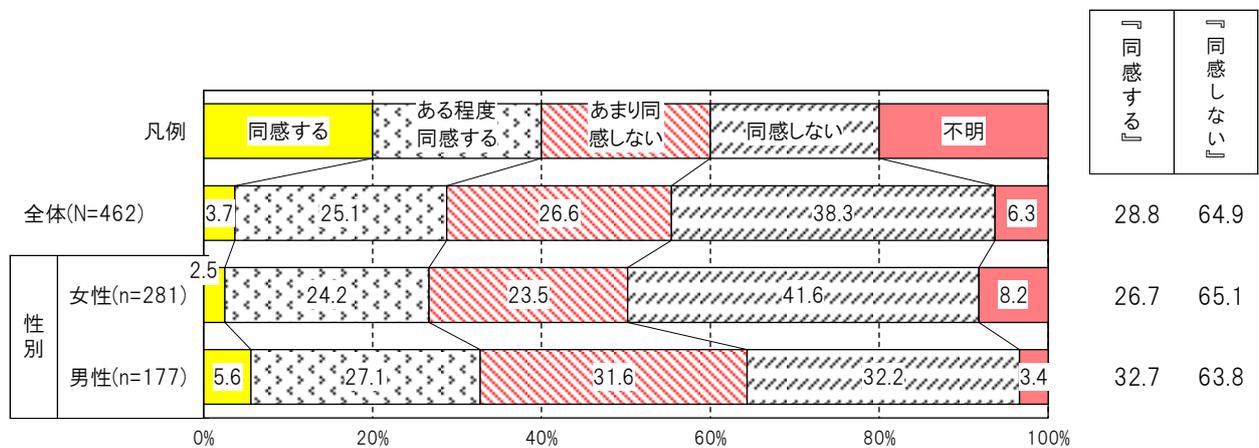
2. 家庭生活について

(1) 固定的性別役割分担意識

問3 「男は仕事、女は家庭」という考え方があります。このような考え方に対して、あなた自身の気持ちとしては、どのようにお考えですか。あてはまる番号に○をつけてください。
(○は1つ)

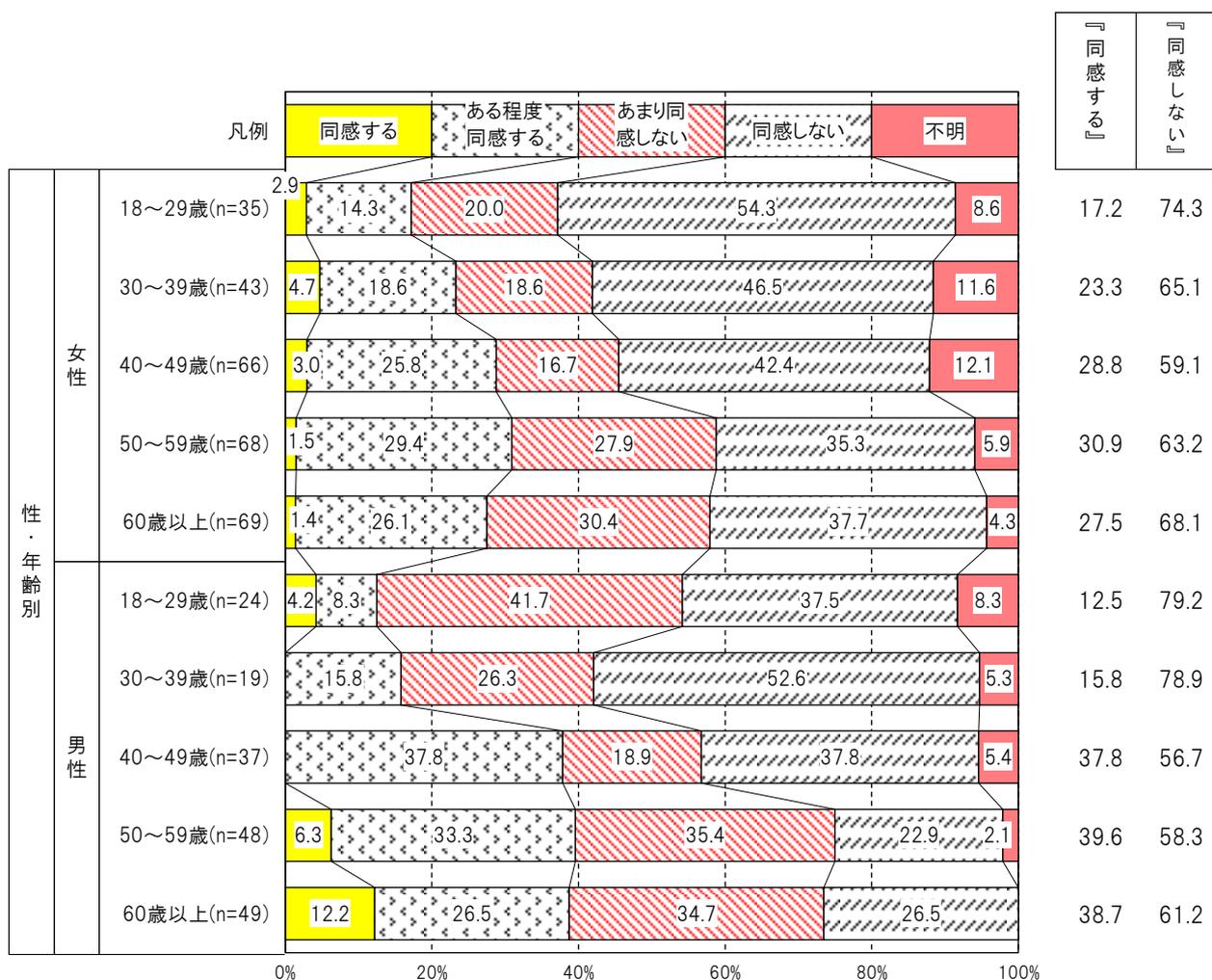
「男は仕事、女は家庭」という考え方についてたずねたところ、全体では「同感しない」(38.3%)と答えた人の割合が最も高く、次いで割合が高い「あまり同感しない」(26.6%)と合わせた『同感しない』は64.9%となっている。『同感しない』の割合は女性(65.1%)と男性(63.8%)で同程度となっている。なお、「同感する」と「ある程度同感する」を合わせた『同感する』の割合は男性(32.7%)の方が女性(26.7%)よりも高くなっている。

固定的性別役割分担意識（性別）



性・年齢別にみると、女性はいずれの年齢も『同感しない』が6割弱以上を占めている。一方、男性も『同感しない』の割合の方が『同感する』よりも高くなっているものの、『同感する』の割合が男性の18～39歳以外の年齢で4割弱みられ、同年代の女性と開きがみられる。

固定的性別役割分担意識（性・年齢別）

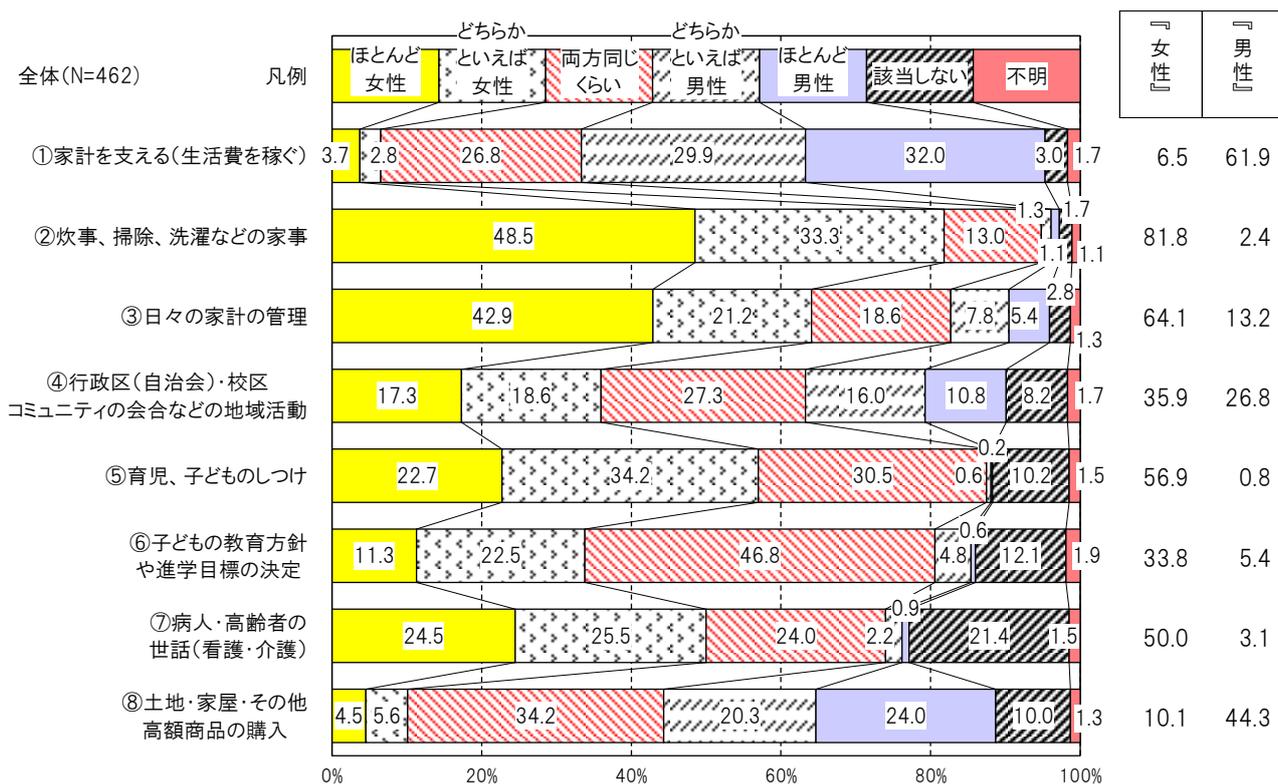


(2) 家庭における男女の役割分担

問4 あなたのご家庭では、男女の役割分担はどのようになっていますか(なっていましたか)。次の①～⑧の項目について選んでください。(〇はそれぞれ1つずつ)

家庭における男女の役割分担についてたずねたところ、「両方同じくらい」と答えた人の割合が最も高いのは「⑥子どもの教育方針や進学目標の決定」(46.8%)となっている。「ほとんど女性」と「どちらかといえば女性」を合わせた『女性』の割合が高いのは「②炊事、掃除、洗濯などの家事」(81.8%)、「③日々の家計の管理」(64.1%)、「⑤育児、子どものしつけ」(56.9%)、「⑦病人・高齢者の世話(看護・介護)」(50.0%)で、「ほとんど男性」と「どちらかといえば男性」を合わせた『男性』が高いのは「①家計を支える(生活費を稼ぐ)」(61.9%)となっている。なお、「④行政区(自治会)・校区コミュニティの会合などの地域活動」は「両方同じくらい」、『男性』が同程度となっている。

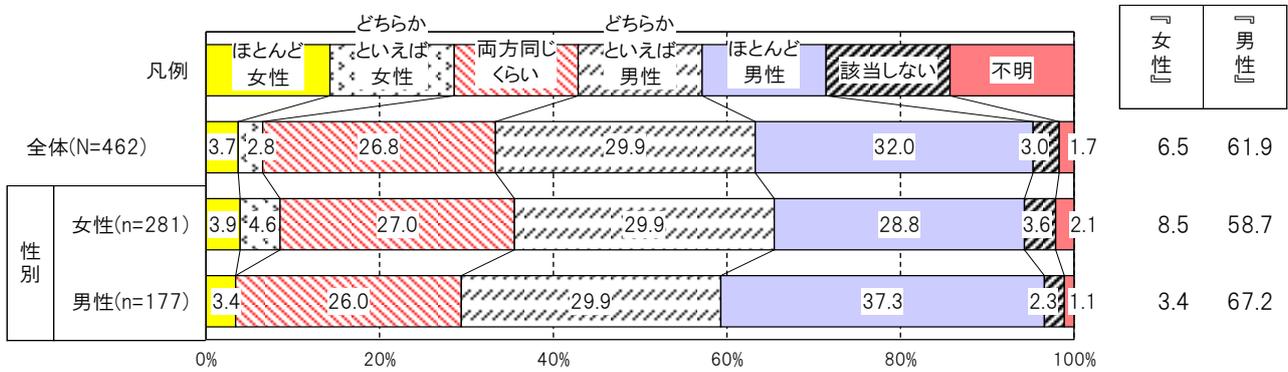
家庭における男女の役割分担



①家計を支える（生活費を稼ぐ）

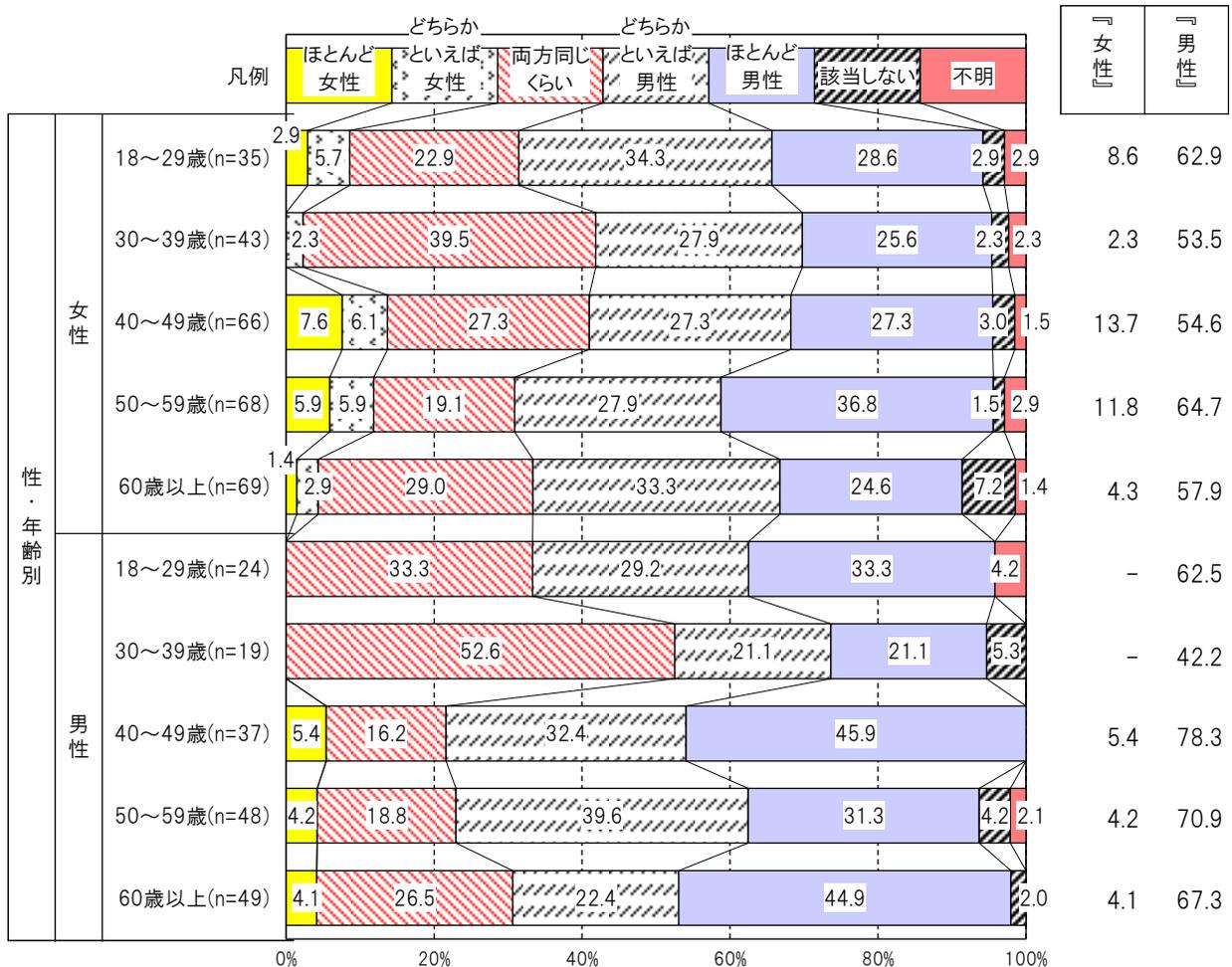
「家計を支える（生活費を稼ぐ）」の男女の役割分担について、全体では『男性』（61.9%）と答えた人の割合が最も高くなっている。なお、『男性』の割合は男性（67.2%）の方が女性（58.7%）よりも高くなっている。

「家計を支える（生活費を稼ぐ）」の男女の役割分担（性別）



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も『男性』の割合が5割以上を占めている。

「家計を支える（生活費を稼ぐ）」の男女の役割分担（性・年齢別）



性・就労状況別にみると、共働きである人、片働きである人の男女いずれも『男性』が6割以上を占めている。

性・固定的性別役割分担意識別にみると、『同感する人』、『同感しない人』の男女いずれも『男性』が5割以上を占めているが、「両方同じくらい」と答えた人の割合は『同感しない人』(女性31.7%、男性34.5%)の方が『同感する人』(女性14.7%、男性6.9%)よりも高くなっている。

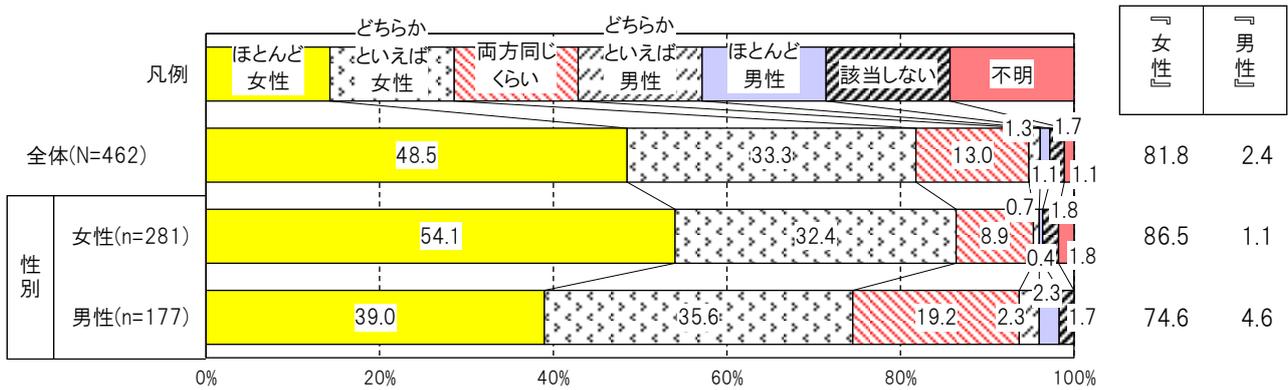
「家計を支える（生活費を稼ぐ）」の男女の役割分担
(性・就労状況別、性・固定的性別役割分担意識別)

| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | サ ン プ ル 数 | ほ と ん ど 女 性 | ば ど ち ら か と い え | 両 方 同 じ く ら い | ば ど ち ら か と い え | ほ と ん ど 男 性 | 該 当 し な い | 不 明 | 『 女 性 』 | 『 男 性 』 | |
|--|----|----------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------|----------|------------------|------------------|------------|
| 全体 | | | 100.0 462 | 3.7 17 | 2.8 13 | 26.8 124 | 29.9 138 | 32.0 148 | 3.0 14 | 1.7 8 | 6.5 30 | 61.9 286 | |
| 性・ 就 労 状 況 別 | 女性 | 共働きである | 100.0 131 | 0.8 1 | 5.3 7 | 29.8 39 | 35.9 47 | 27.5 36 | - - | 0.8 1 | 6.1 8 | 63.4 83 | |
| | | 片働きである | 100.0 44 | 4.5 2 | - - | 13.6 6 | 20.5 9 | 59.1 26 | 2.3 1 | - - | 4.5 2 | 79.6 35 | |
| | | その他 | 100.0 11 | - - | 27.3 3 | 9.1 1 | 36.4 4 | 27.3 3 | - - | - - | 27.3 3 | 63.7 7 | |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 9 | - - | - - | 44.4 4 | 33.3 3 | 22.2 2 | - - | - - | - - | - - | 55.5 5 |
| | 男性 | 共働きである | 100.0 72 | 1.4 1 | - - | 34.7 25 | 38.9 28 | 25.0 18 | - - | - - | - - | 1.4 1 | 63.9 46 |
| | | 片働きである | 100.0 37 | 13.5 5 | - - | 8.1 3 | 10.8 4 | 64.9 24 | 2.7 1 | - - | - - | 13.5 5 | 75.7 28 |
| | | その他 | 100.0 5 | - - | - - | 20.0 1 | 20.0 1 | 60.0 3 | - - | - - | - - | - - | 80.0 4 |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 4 | - - | - - | 75.0 3 | 25.0 1 | - - | - - | - - | - - | - - | 25.0 1 |
| 分 性 担 ・ 意 識 別 的 性 別 役 割 | 女性 | 同感する | 100.0 75 | 1.3 1 | 4.0 3 | 14.7 11 | 33.3 25 | 41.3 31 | 4.0 3 | 1.3 1 | 5.3 4 | 74.6 56 | |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 5.5 10 | 4.4 8 | 31.7 58 | 28.4 52 | 24.6 45 | 3.8 7 | 1.6 3 | 9.9 18 | 53.0 97 | |
| | 男性 | 同感する | 100.0 58 | 3.4 2 | - - | 6.9 4 | 34.5 20 | 50.0 29 | 1.7 1 | 3.4 2 | 3.4 2 | 84.5 49 | |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 3.5 4 | - - | 34.5 39 | 28.3 32 | 31.0 35 | 2.7 3 | - - | 3.5 4 | 59.3 67 | |

②炊事、掃除、洗濯などの家事

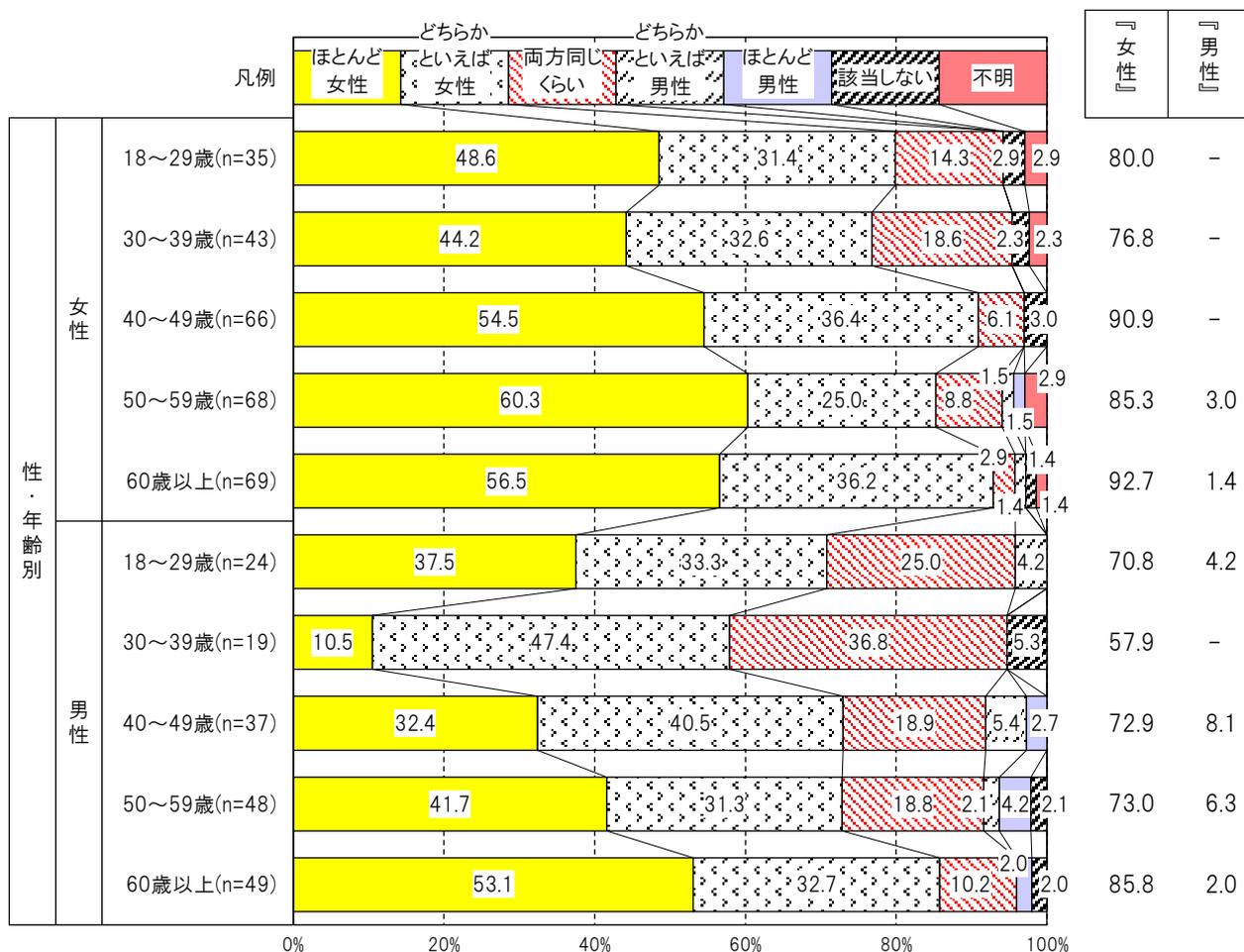
「炊事、掃除、洗濯などの家事」の男女の役割分担について、全体では『女性』（81.8%）と答えた人の割合が最も高くなっている。『女性』の割合は女性（86.5%）の方が男性（74.6%）よりも11.9ポイント上回っている。なお、「両方同じくらい」の割合は男性（19.2%）の方が女性（8.9%）よりも10.3ポイント上回っている。

「炊事、掃除、洗濯などの家事」の男女の役割分担（性別）



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も『女性』の割合が7割以上を占めている。なお、女性はいずれの年齢も「ほとんど女性」が4割以上となっている。

「炊事、掃除、洗濯などの家事」の男女の役割分担（性・年齢別）



性・就労状況別にみると、共働きである人、男女いずれも『女性』が7割以上を占めている。

性・固定的性別役割分担意識別にみると、女性は『同感する人』、『同感しない人』のいずれも「ほとんど女性」が5割以上を占めている。一方、男性は『同感する人』は「ほとんど女性」(56.9%)、『同感しない人』は「どちらかといえば女性」(43.4%)の割合が最も高いが、『女性』が占める割合は『同感する人』(77.6%)、『同感しない人』(75.3%)のいずれも7割以上を占めている。

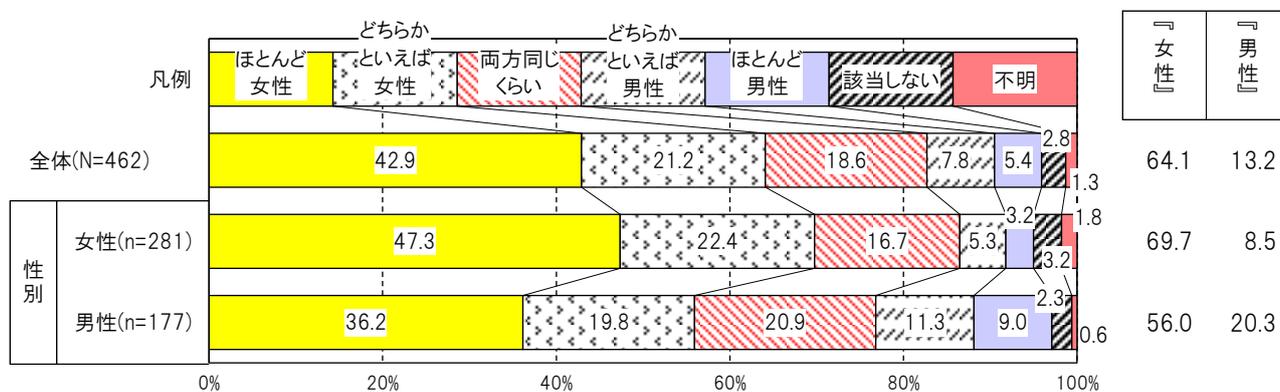
「炊事、掃除、洗濯などの家事」の男女の役割分担（性・就労状況別、性・固定的性別役割分担意識別）

| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | サ ン プ ル 数 | ほ と ん ど 女 性 | ば ど ち ら か と い え | 両 方 同 じ く ら い | ば ど ち ら か と い え | ほ と ん ど 男 性 | 該 当 し な い | 不 明 | 『 女 性 』 | 『 男 性 』 |
|--|--------|----------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------|----------|------------------|------------------|
| 全体 | | | 100.0 462 | 48.5 224 | 33.3 154 | 13.0 60 | 1.3 6 | 1.1 5 | 1.7 8 | 1.1 5 | 81.8 378 | 2.4 11 |
| 性・ 就 労 状 況 別 | 女 性 | 共働きである | 100.0 131 | 46.6 61 | 42.0 55 | 9.9 13 | - - | 0.8 1 | - - | 0.8 1 | 88.6 116 | 0.8 1 |
| | | 片働きである | 100.0 44 | 65.9 29 | 25.0 11 | 6.8 3 | 2.3 1 | - - | - - | - - | 90.9 40 | 2.3 1 |
| | | その他 | 100.0 11 | 45.5 5 | 45.5 5 | 9.1 1 | - - | - - | - - | - - | 91.0 10 | - - |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 9 | 55.6 5 | 33.3 3 | - - | 11.1 1 | - - | - - | - - | 88.9 8 | 11.1 1 |
| | 男 性 | 共働きである | 100.0 72 | 23.6 17 | 51.4 37 | 19.4 14 | 2.8 2 | 2.8 2 | - - | - - | 75.0 54 | 5.6 4 |
| | | 片働きである | 100.0 37 | 54.1 20 | 27.0 10 | 16.2 6 | - - | 2.7 1 | - - | - - | 81.1 30 | 2.7 1 |
| | | その他 | 100.0 5 | 80.0 4 | - - | 20.0 1 | - - | - - | - - | - - | 80.0 4 | - - |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 4 | 50.0 2 | 50.0 2 | - - | - - | - - | - - | - - | 100.0 4 | - - |
| 分 性 担 ・ 意 識 別 的 性 別 役 割 | 女 性 | 同感する | 100.0 75 | 58.7 44 | 30.7 23 | 9.3 7 | - - | - - | 1.3 1 | - - | 89.4 67 | - - |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 55.7 102 | 32.8 60 | 6.6 12 | 1.1 2 | - - | 2.2 4 | 1.6 3 | 88.5 162 | 1.1 2 |
| | 男 性 | 同感する | 100.0 58 | 56.9 33 | 20.7 12 | 13.8 8 | 1.7 1 | 5.2 3 | 1.7 1 | - - | 77.6 45 | 6.9 4 |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 31.9 36 | 43.4 49 | 19.5 22 | 2.7 3 | 0.9 1 | 1.8 2 | - - | 75.3 85 | 3.6 4 |

③日々の家計の管理

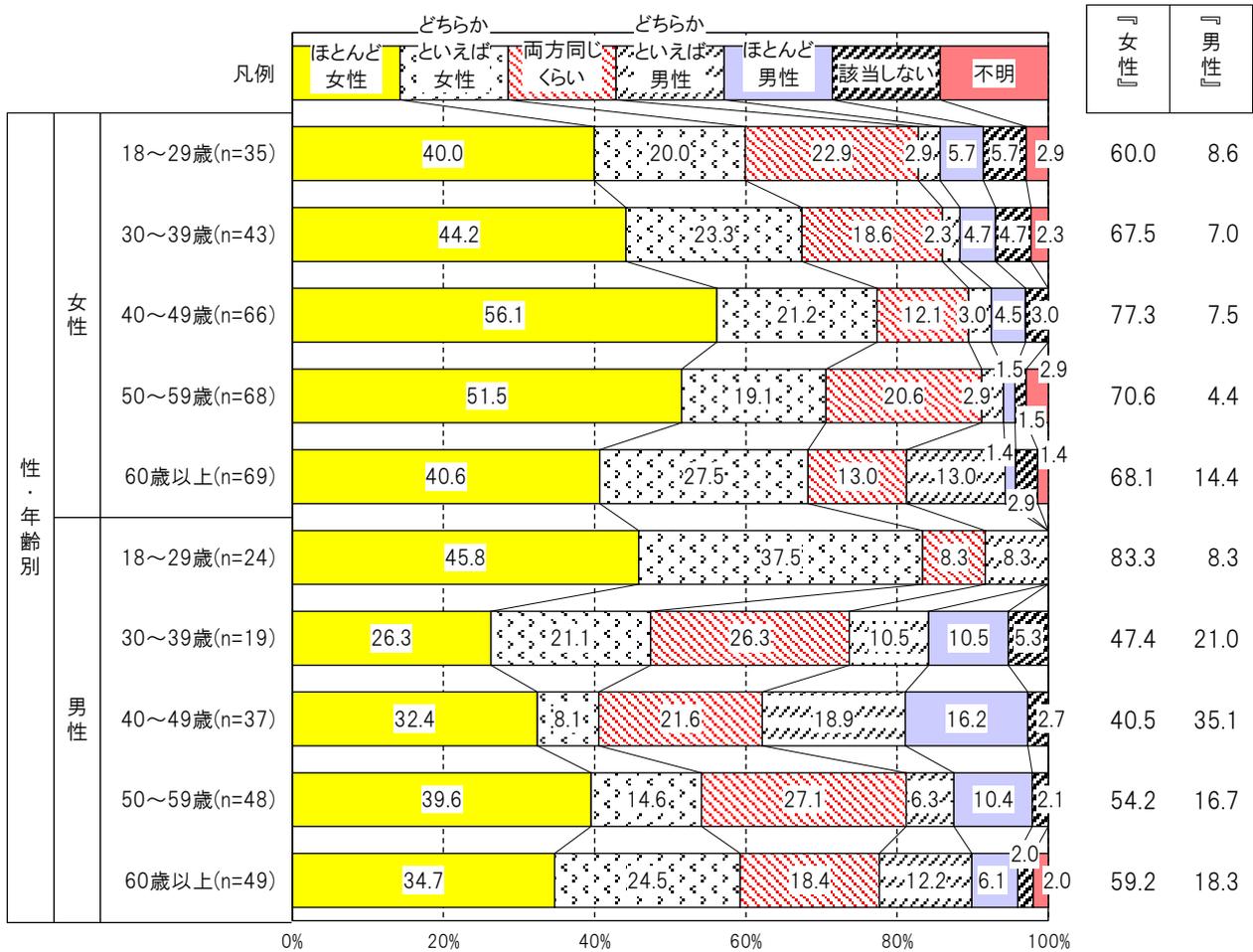
「日々の家計の管理」の男女の役割分担について、全体では『女性』（64.1%）と答えた人の割合が最も高くなっている。『女性』の割合は女性（69.7%）の方が男性（56.0%）よりも高くなっている。

「日々の家計の管理」の男女の役割分担（性別）



性・年齢別にみると、女性はすべての年齢で『女性』の割合が6割以上を占めている。一方、男性も『女性』の割合が高くなっているものの、18～29歳（83.3%）の年齢を除き、『女性』の割合は同年代の女性と開きがみられる。なお、男性の40～49歳で『男性』（35.1%）の割合が他の年齢よりも高くなっている。

「日々の家計の管理」の男女の役割分担（性・年齢別）



性・就労状況別別にみると、女性は共働きである人、片働きである人のいずれも『女性』が約7割を占めているが、男性の片働きである人は『女性』(45.9%)の割合が低くなっている。一方、男性の片働きである人は『男性』(37.8%)の割合が高くなっている。

性・固定的性別役割分担意識別にみると、「ほとんど女性」の割合は女性で『同感しない人』(53.6%)の方が『同感する人』(42.7%)を10.9ポイント上回っているが、『女性』の割合は『同感する人』(73.4%)と『同感しない人』(70.5%)で同程度となっている。一方、男性は『女性』の割合が、『同感する人』と『同感しない人』で同程度となっている。

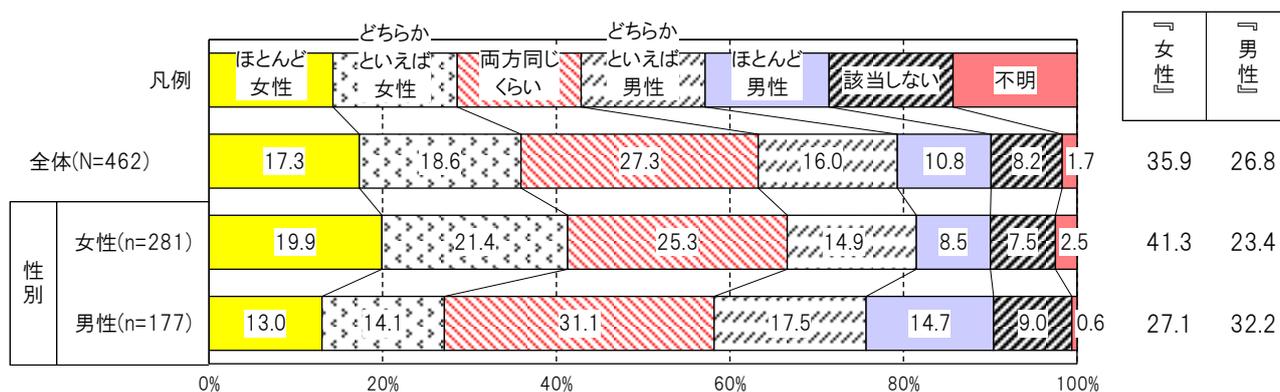
「日々の家計の管理」の男女の役割分担（性・就労状況別、性・固定的性別役割分担意識別）

| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | サン プル 数 | ほ と ん ど 女 性 | ば ど ち ら か と い え | 両 方 同 じ く ら い | ば ど ち ら か と い え | ほ と ん ど 男 性 | 該 当 し な い | 不 明 | 『 女 性 』 | 『 男 性 』 |
|--|--------|----------------------|---------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------|----------|------------------|------------------|
| 全体 | | | 100.0 462 | 42.9 198 | 21.2 98 | 18.6 86 | 7.8 36 | 5.4 25 | 2.8 13 | 1.3 6 | 64.1 296 | 13.2 61 |
| 性・ 就 労 状 況 別 | 女 性 | 共働きである | 100.0 131 | 45.0 59 | 24.4 32 | 20.6 27 | 5.3 7 | 3.1 4 | 0.8 1 | 0.8 1 | 69.4 91 | 8.4 11 |
| | | 片働きである | 100.0 44 | 47.7 21 | 22.7 10 | 13.6 6 | 11.4 5 | 4.5 2 | - - | - - | 70.4 31 | 15.9 7 |
| | | その他 | 100.0 11 | 45.5 5 | 27.3 3 | 9.1 1 | - - | 18.2 2 | - - | - - | 72.8 8 | 18.2 2 |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 9 | 55.6 5 | - - | 22.2 2 | 11.1 1 | - - | 11.1 1 | - - | 55.6 5 | 11.1 1 |
| | 男 性 | 共働きである | 100.0 72 | 38.9 28 | 18.1 13 | 22.2 16 | 12.5 9 | 6.9 5 | - - | 1.4 1 | 57.0 41 | 19.4 14 |
| | | 片働きである | 100.0 37 | 27.0 10 | 18.9 7 | 13.5 5 | 16.2 6 | 21.6 8 | 2.7 1 | - - | 45.9 17 | 37.8 14 |
| | | その他 | 100.0 5 | 20.0 1 | - - | 60.0 3 | - - | 20.0 1 | - - | - - | 20.0 1 | 20.0 1 |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 4 | 25.0 1 | - - | 25.0 1 | 25.0 1 | 25.0 1 | - - | - - | 25.0 1 | 50.0 2 |
| 分 性 担 ・ 意 識 別 的 性 別 役 割 | 女 性 | 同感する | 100.0 75 | 42.7 32 | 30.7 23 | 16.0 12 | 5.3 4 | 2.7 2 | 2.7 2 | - - | 73.4 55 | 8.0 6 |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 53.6 98 | 16.9 31 | 15.8 29 | 4.4 8 | 3.8 7 | 3.8 7 | 1.6 3 | 70.5 129 | 8.2 15 |
| | 男 性 | 同感する | 100.0 58 | 39.7 23 | 13.8 8 | 22.4 13 | 12.1 7 | 8.6 5 | 3.4 2 | - - | 53.5 31 | 20.7 12 |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 36.3 41 | 22.1 25 | 19.5 22 | 10.6 12 | 8.8 10 | 1.8 2 | 0.9 1 | 58.4 66 | 19.4 22 |

④行政区（自治会）・校区コミュニティの会合などの地域活動

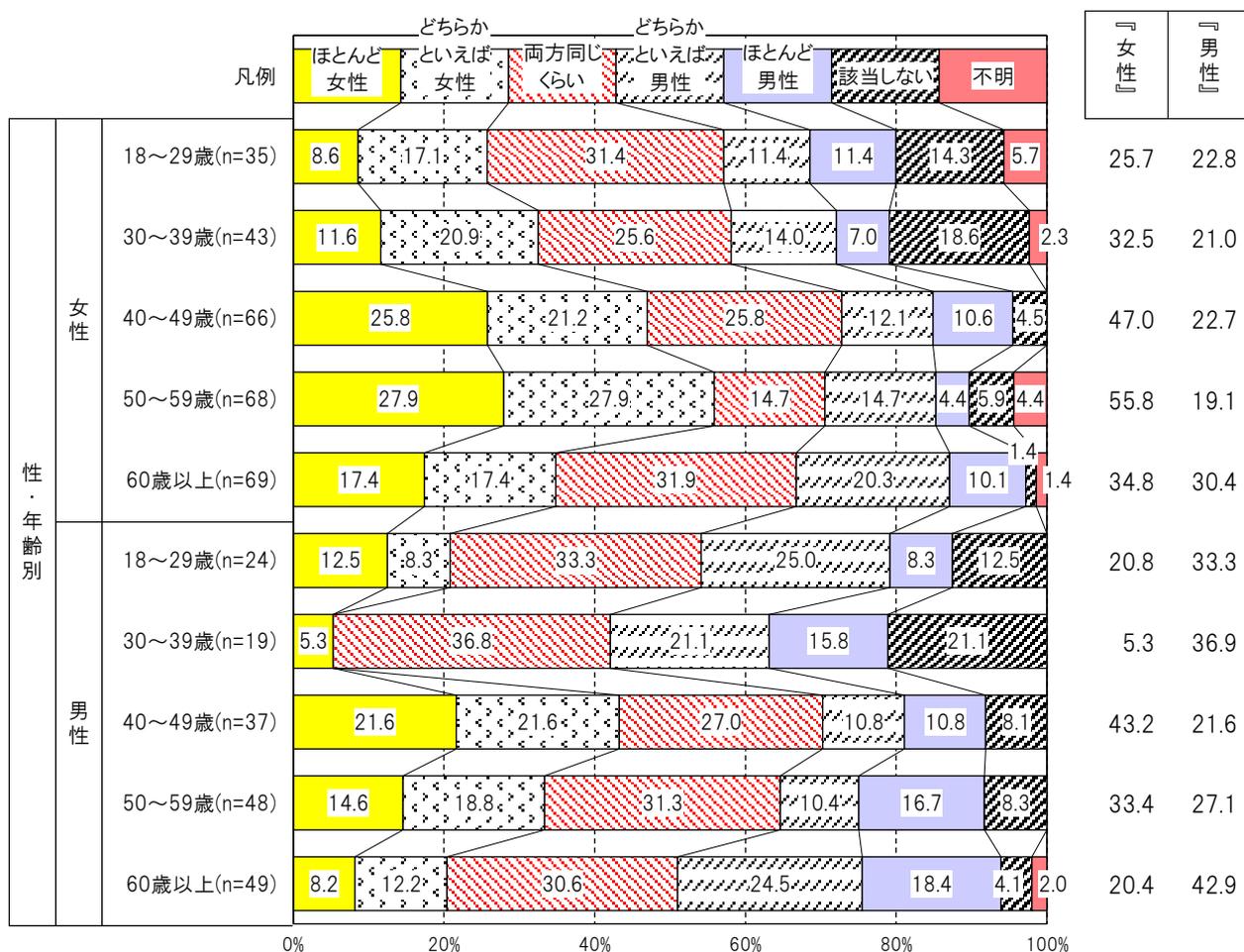
「行政区（自治会）・校区コミュニティの会合などの地域活動」の男女の役割分担について、全体では『女性』（35.9%）と答えた人の割合が最も高くなっている。女性は『女性』（41.3%）の方が「両方同じくらい」（25.3%）よりも高くなっている。一方、男性は「両方同じくらい」（31.1%）と『男性』（32.2%）が同程度となっている。

「行政区（自治会）・校区コミュニティの会合などの地域活動」の男女の役割分担（性別）



性・年齢別にみると、ほとんどの年齢で『女性』の割合の方が『男性』よりも高くなっており、特に女性の50～59歳（55.8%）で5割以上を占めている。一方、男性は18～29歳と60歳以上で『男性』の割合の方が『女性』の割合よりも高くなっている。

「行政区（自治会）・校区コミュニティの会合などの地域活動」の男女の役割分担（性・年齢別）



性・就労状況別にみると、女性は共働きである人、片働きである人のいずれも『女性』の割合の方が「両方同じくらい」よりも高くなっている。一方、男性の片働きである人は『男性』(35.1%)の割合の方が「両方同じくらい」(24.3%)よりも高く、共働きである人は『男性』(37.5%)と「両方同じくらい」(33.3%)が同程度となっている。

性・固定的性別役割分担意識別にみると、女性は『同感する人』、『同感しない人』のいずれも『女性』の割合の方が「両方同じくらい」よりも高くなっている。一方、男性は『同感する人』で「両方同じくらい」(32.8%)の割合の方が『男性』(27.6%)よりも高く、『同感しない人』は「両方同じくらい」(30.1%)と『男性』(33.6%)が同程度となっている。

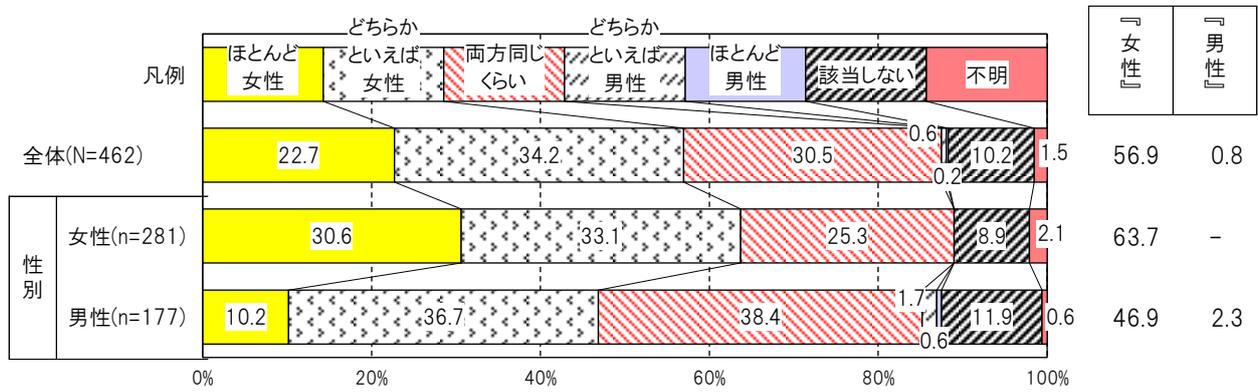
「行政区（自治会）・校区コミュニティの会合などの地域活動」の男女の役割分担
（性・就労状況別、性・固定的性別役割分担意識別）

| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | サン プル 数 | ほと んど 女性 | ば ど ち ら か と い え | 両 方 同 じ く ら い | ば ど ち ら か と い え | ほと んど 男 性 | 該 当 し な い | 不 明 | 『 女 性 』 | 『 男 性 』 | |
|--|--------|----------------------|---------------|----------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------|-----------------------|----------|------------------|------------------|------------|
| 全体 | | | 100.0 462 | 17.3 80 | 18.6 86 | 27.3 126 | 16.0 74 | 10.8 50 | 8.2 38 | 1.7 8 | 35.9 166 | 26.8 124 | |
| 性・ 就 労 状 況 別 | 女 性 | 共働きである | 100.0 131 | 19.1 25 | 19.1 25 | 29.0 38 | 16.8 22 | 9.9 13 | 3.8 5 | 2.3 3 | 38.2 50 | 26.7 35 | |
| | | 片働きである | 100.0 44 | 20.5 9 | 22.7 10 | 20.5 9 | 18.2 8 | 11.4 5 | 6.8 3 | - - | 43.2 19 | 29.6 13 | |
| | | その他 | 100.0 11 | 18.2 2 | 18.2 2 | 18.2 2 | - - | 27.3 3 | 18.2 2 | - - | - - | 36.4 4 | 27.3 3 |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 9 | 22.2 2 | 22.2 2 | 22.2 2 | 33.3 3 | - - | - - | - - | - - | 44.4 4 | 33.3 3 |
| | 男 性 | 共働きである | 100.0 72 | 13.9 10 | 8.3 6 | 33.3 24 | 19.4 14 | 18.1 13 | 6.9 5 | - - | - - | 22.2 16 | 37.5 27 |
| | | 片働きである | 100.0 37 | 16.2 6 | 8.1 3 | 24.3 9 | 13.5 5 | 21.6 8 | 13.5 5 | 2.7 1 | - - | 24.3 9 | 35.1 13 |
| | | その他 | 100.0 5 | 20.0 1 | - - | 40.0 2 | 40.0 2 | - - | - - | - - | - - | 20.0 1 | 40.0 2 |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 4 | - - | 25.0 1 | 25.0 1 | 25.0 1 | 25.0 1 | 25.0 1 | - - | - - | 25.0 1 | 50.0 2 |
| 分 性 担 ・ 意 識 別 的 性 別 役 割 | 女 性 | 同感する | 100.0 75 | 25.3 19 | 20.0 15 | 21.3 16 | 13.3 10 | 12.0 9 | 8.0 6 | - - | 45.3 34 | 25.3 19 | |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 19.7 36 | 20.8 38 | 26.2 48 | 15.3 28 | 8.2 15 | 7.1 13 | 2.7 5 | 40.5 74 | 23.5 43 | |
| | 男 性 | 同感する | 100.0 58 | 17.2 10 | 12.1 7 | 32.8 19 | 6.9 4 | 20.7 12 | 8.6 5 | 1.7 1 | 29.3 17 | 27.6 16 | |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 10.6 12 | 15.9 18 | 30.1 34 | 22.1 25 | 11.5 13 | 9.7 11 | - - | 26.5 30 | 33.6 38 | |

⑤育児、子どものしつけ

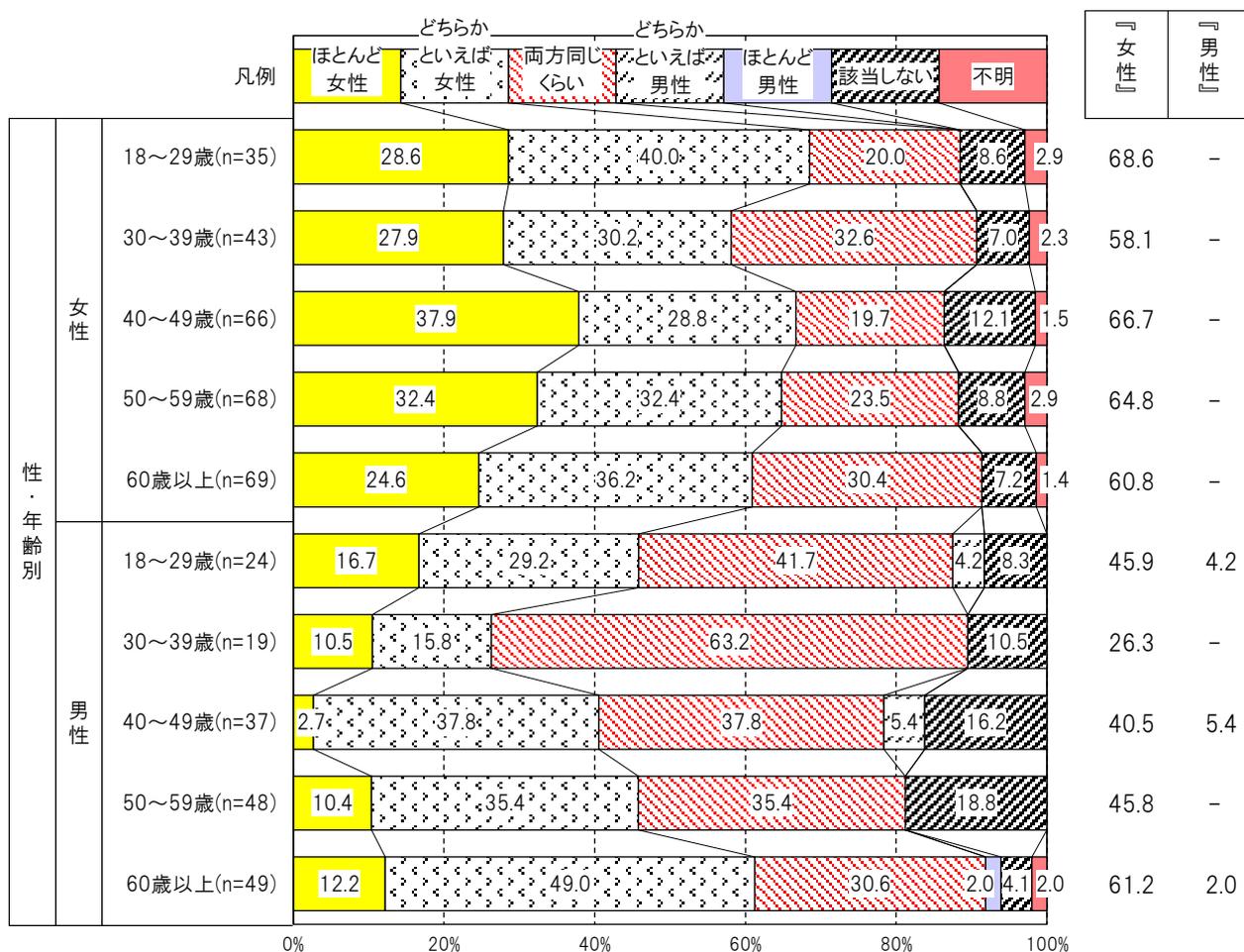
「育児、子どものしつけ」の男女の役割分担について、全体では『女性』(56.9%)と答えた人の割合が最も高くなっている。『女性』の割合は女性(63.7%)の方が男性(46.9%)よりも16.8ポイント上回っている。なお、「両方同じくらい」の割合は男性(38.4%)の方が女性(25.3%)よりも13.1ポイント上回っている。

「育児、子どものしつけ」の男女の役割分担(性別)



性・年齢別にみると、女性はいずれの年齢も『女性』が6割弱以上を占めている。一方、男性は年齢によって回答内容に差がみられ、18～29歳は「両方同じくらい」（41.7%）と答えた人の割合が高く、40～49歳と50～59歳は「どちらかといえば女性」と「両方同じくらい」と答えた人が同じ割合、60歳以上は「どちらかといえば女性」（49.0%）と答えた人の割合が高くなっている。60歳以上をのぞいた年齢で、『女性』の割合が女性の同年代よりも低くなっている。

「育児、子どものしつけ」の男女の役割分担（性・年齢別）



性・固定的性別役割分担意識別にみると、女性は『同感する人』、『同感しない人』のいずれも『女性』の割合が6割以上を占めている。一方、男性は『同感する人』、『同感しない人』のいずれも『女性』の割合の方が「両方同じくらい」よりも高いものの、「両方同じくらい」と答えた人の割合はいずれも女性よりも10ポイント以上上回っている。

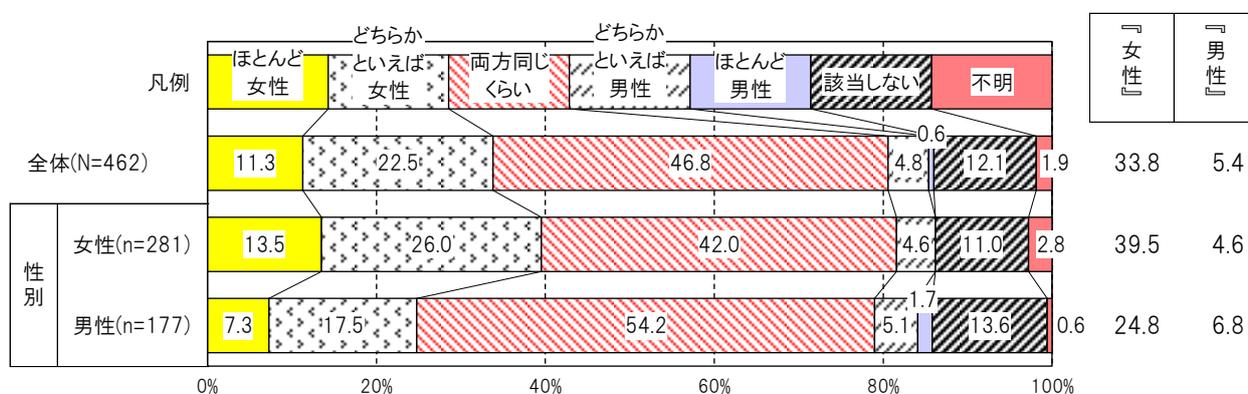
「育児、子どものしつけ」の男女の役割分担（性・固定的性別役割分担意識別）

| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | サンプル 数 | ほとん ど女 性 | ばど ちら か女 性 とい え | 両方 同じ くら い | ばど ちら か男 性 とい え | ほと んど 男 性 | 該 当し ない | 不 明 | 『女 性』 | 『男 性』 |
|----------------------------------|----|----------------------|--------------|----------------|--------------------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|---------------|----------|-------------|----------|
| 全体 | | | 100.0 462 | 22.7 105 | 34.2 158 | 30.5 141 | 0.6 3 | 0.2 1 | 10.2 47 | 1.5 7 | 56.9 263 | 0.8 4 |
| 分性 担・固 意識 別 性別 役割 | 女性 | 同感する | 100.0 75 | 36.0 27 | 33.3 25 | 21.3 16 | - - | - - | 9.3 7 | - - | 69.3 52 | - - |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 30.1 55 | 33.9 62 | 24.6 45 | - - | - - | 9.3 17 | 2.2 4 | 64.0 117 | - - |
| | 男性 | 同感する | 100.0 58 | 15.5 9 | 36.2 21 | 32.8 19 | 3.4 2 | 1.7 1 | 8.6 5 | 1.7 1 | 51.7 30 | 5.1 3 |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 8.0 9 | 37.2 42 | 39.8 45 | 0.9 1 | - - | 14.2 16 | - - | 45.2 51 | 0.9 1 |

⑥子どもの教育方針や進学目標の決定

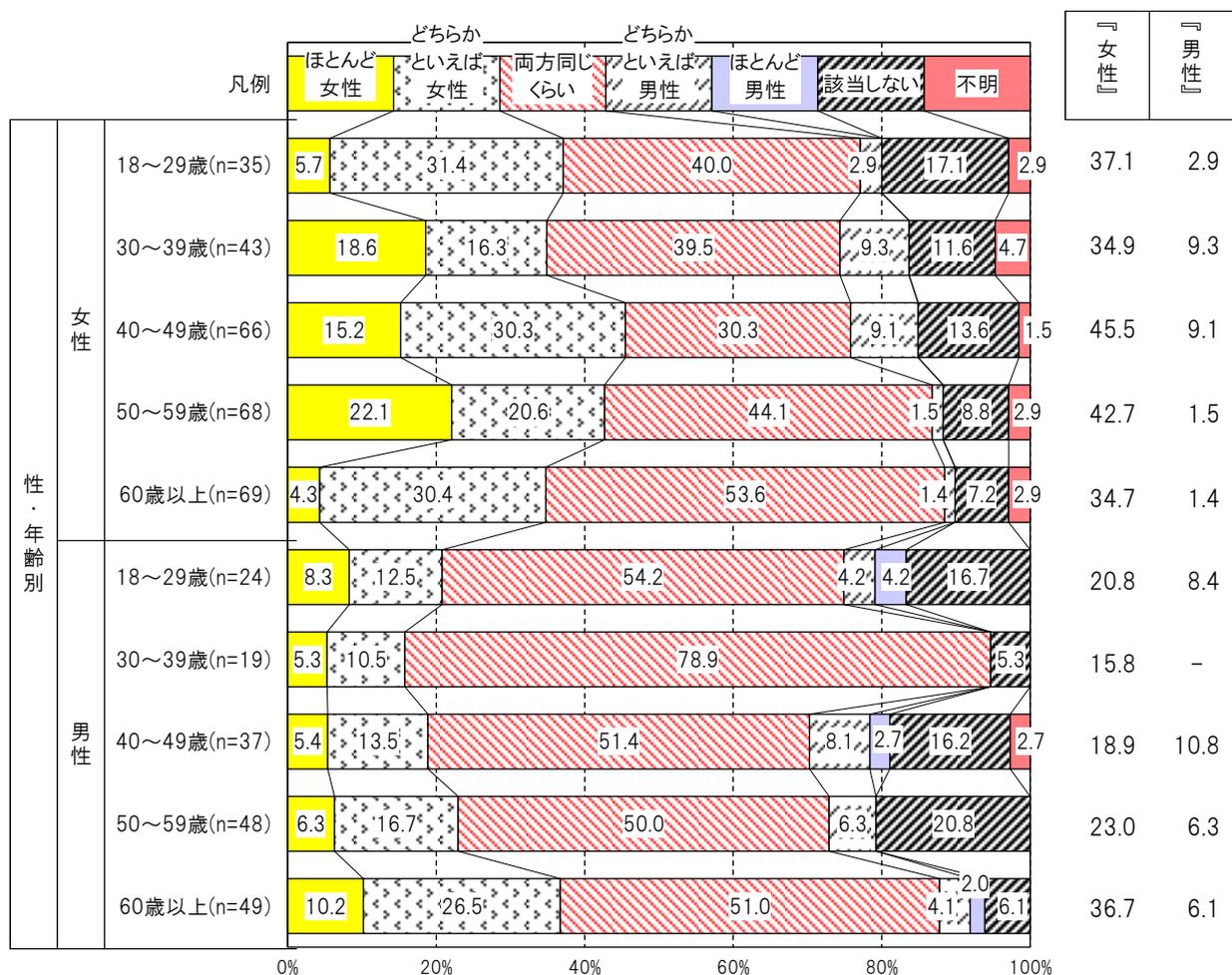
「子どもの教育方針や進学目標の決定」の男女の役割分担について、全体では「両方同じくらい」（46.8%）と答えた人の割合が最も高くなっている。その割合は男性（54.2%）の方が女性（42.0%）よりも12.2ポイント上回っている。なお、『女性』の割合は女性（39.5%）の方が男性（24.8%）よりも14.7ポイント上回っている。

「子どもの教育方針や進学目標の決定」の男女の役割分担（性別）



性・年齢別にみると、男女のほとんどの年齢で「両方同じくらい」と答えた人の割合が最も高くなっている。女性の40～49歳で『女性』（45.5%）の割合が「両方同じくらい」（30.3%）よりも高くなっている。なお、ほとんどの年齢で『女性』の割合は女性の方が男性よりも高くなっているが、60歳以上で同程度となっている。

「子どもの教育方針や進学目標の決定」の男女の役割分担（性・年齢別）



性・固定的性別役割分担意識別にみると、『同感する人』、『同感しない人』の男女いずれも「両方同じくらい」と答えた人の割合が最も高いものの、女性の『同感しない人』において『女性』（43.2%）の割合の方が「両方同じくらい」（36.1%）よりも高くなっている。

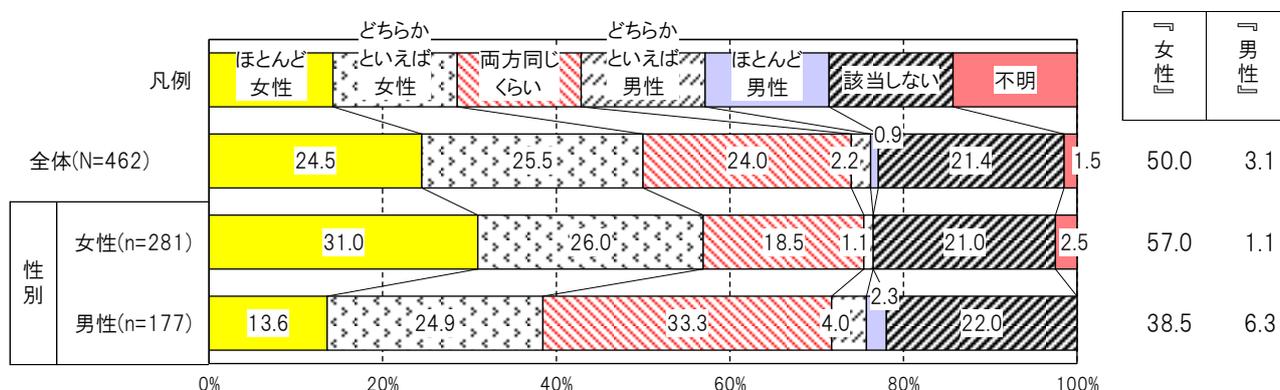
「子どもの教育方針や進学目標の決定」の男女の役割分担（性・固定的性別役割分担意識別）

| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | サンプル 数 | ほと んど 女性 | ば ど ち ら か と い え | 両 方 同 じ く ら い | ば ど ち ら か と い え | ほと んど 男 性 | 該 当 し な い | 不 明 | 『 女 性 』 | 『 男 性 』 |
|--|--------|----------------------|--------------|----------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------|-----------------------|----------|------------------|------------------|
| 全体 | | | 100.0 462 | 11.3 52 | 22.5 104 | 46.8 216 | 4.8 22 | 0.6 3 | 12.1 56 | 1.9 9 | 33.8 156 | 5.4 25 |
| 分 性 担 ・ 意 識 別 的 性 別 役 割 | 女 性 | 同感する | 100.0 75 | 13.3 10 | 20.0 15 | 56.0 42 | 1.3 1 | - - | 9.3 7 | - - | 33.3 25 | 1.3 1 |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 14.8 27 | 28.4 52 | 36.1 66 | 5.5 10 | - - | 12.0 22 | 3.3 6 | 43.2 79 | 5.5 10 |
| | 男 性 | 同感する | 100.0 58 | 10.3 6 | 17.2 10 | 51.7 30 | 3.4 2 | 3.4 2 | 13.8 8 | - - | 27.5 16 | 6.8 4 |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 6.2 7 | 18.6 21 | 54.0 61 | 5.3 6 | 0.9 1 | 14.2 16 | 0.9 1 | 24.8 28 | 6.2 7 |

⑦病人・高齢者の世話（看護・介護）

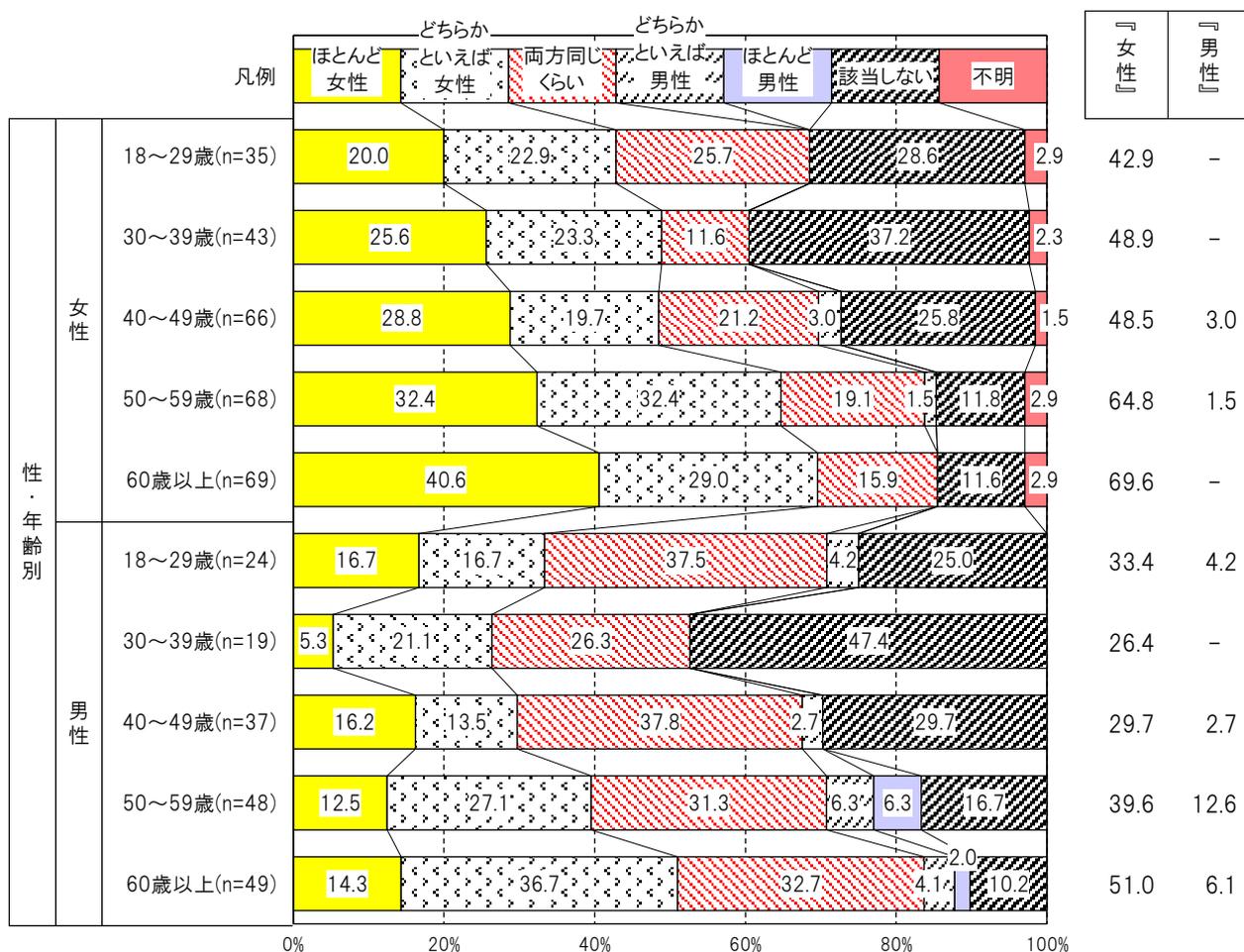
「病人・高齢者の世話（看護・介護）」の男女の役割分担について、全体では「どちらかといえば女性」（25.5%）と答えた人の割合が最も高く、「ほとんど女性」（24.5%）と合わせた『女性』の割合は50.0%となっている。『女性』の割合は女性（57.0%）の方が男性（38.5%）よりも18.5ポイント上回っている。なお、「両方同じくらい」の割合は男性（33.3%）の方が女性（18.5%）よりも14.8ポイント上回っている。

「病人・高齢者の世話（看護・介護）」の男女の役割分担（性別）



性・年齢別にみると、女性は50～59歳と60歳以上で『女性』の割合が6割以上を占めている。一方、男性はほとんどの年齢で「両方同じくらい」と答えた人の割合が最も高く、女性の同年代の「両方同じくらい」の割合よりも10ポイント以上上回っている。

「病人・高齢者の世話（看護・介護）」の男女の役割分担（性・年齢別）



性・就労状況別別にみると、女性は共働きである人、片働きである人いずれも『女性』の割合の方が「両方同じくらい」と答えた人の割合よりも高くなっているが、男性は共働きである人において「両方同じくらい」(37.5%)と答えた人の割合の方が『女性』(30.5%)の割合よりも高くなっている。

性・固定的性別役割分担意識別にみると、女性は『同感する人』、『同感しない人』いずれも『女性』の割合が5割以上を占めているが、男性は『同感しない人』において「両方同じくらい」(34.5%)と答えた人と『女性』(32.7%)の割合が同程度となっている。

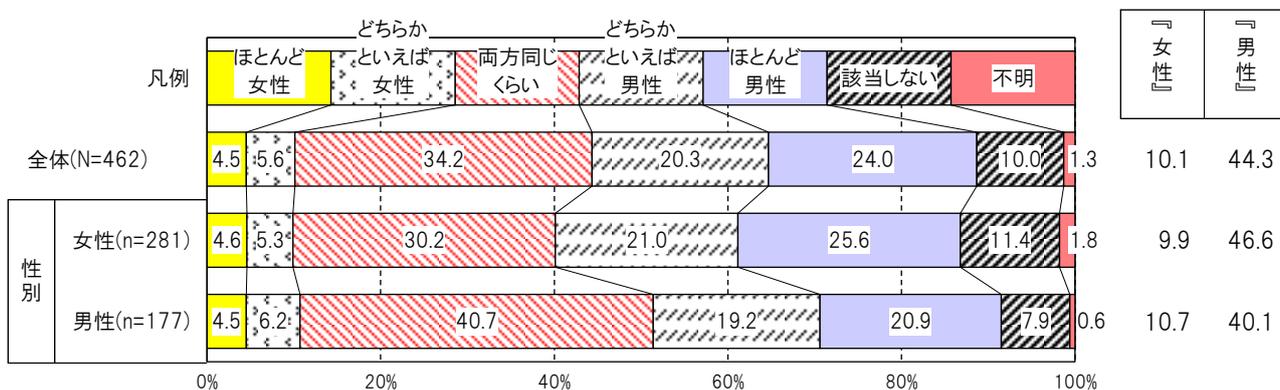
「病人・高齢者の世話（看護・介護）」の男女の役割分担
(性・就労状況別、性・固定的性別役割分担意識別)

| 数値: 上段=% 下段=件数 | | サンプル数 | ほとんど女性 | ばど 女性 ちら か とい え | 両 方 同 じ く ら い | ばど 男性 ちら か とい え | ほとんど男性 | 該当しない | 不明 | 『女性』 | 『男性』 | |
|----------------------|----|--------------|--------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|----------|------------|------------|-------------|-------------|----------|
| 全体 | | 100.0 462 | 24.5 113 | 25.5 118 | 24.0 111 | 2.2 10 | 0.9 4 | 21.4 99 | 1.5 7 | 50.0 231 | 3.1 14 | |
| 性・就労状況別 | 女性 | 共働きである | 100.0 131 | 25.2 33 | 29.0 38 | 20.6 27 | 2.3 3 | - - | 22.1 29 | 0.8 1 | 54.2 71 | 2.3 3 |
| | | 片働きである | 100.0 44 | 25.0 11 | 29.5 13 | 11.4 5 | - - | - - | 29.5 13 | 4.5 2 | 54.5 24 | - - |
| | | その他 | 100.0 11 | 27.3 3 | 18.2 2 | 9.1 1 | - - | - - | 45.5 5 | - - | 45.5 5 | - - |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 9 | 44.4 4 | 11.1 1 | 33.3 3 | - - | - - | 11.1 1 | - - | 55.5 5 | - - |
| | 男性 | 共働きである | 100.0 72 | 6.9 5 | 23.6 17 | 37.5 27 | 2.8 2 | 2.8 2 | 26.4 19 | - - | 30.5 22 | 5.6 4 |
| | | 片働きである | 100.0 37 | 13.5 5 | 24.3 9 | 27.0 10 | 5.4 2 | - - | 29.7 11 | - - | 37.8 14 | 5.4 2 |
| | | その他 | 100.0 5 | - - | 40.0 2 | 40.0 2 | - - | - - | 20.0 1 | - - | 40.0 2 | - - |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 4 | - - | 50.0 2 | 50.0 2 | - - | - - | - - | - - | 50.0 2 | - - |
| 分性担・意識別 | 女性 | 同感する | 100.0 75 | 37.3 28 | 24.0 18 | 16.0 12 | 1.3 1 | - - | 21.3 16 | - - | 61.3 46 | 1.3 1 |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 31.1 57 | 26.8 49 | 18.0 33 | 1.1 2 | - - | 20.2 37 | 2.7 5 | 57.9 106 | 1.1 2 |
| | 男性 | 同感する | 100.0 58 | 20.7 12 | 29.3 17 | 31.0 18 | 3.4 2 | 5.2 3 | 10.3 6 | - - | 50.0 29 | 8.6 5 |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 10.6 12 | 22.1 25 | 34.5 39 | 4.4 5 | 0.9 1 | 27.4 31 | - - | 32.7 37 | 5.3 6 |

⑧土地・家屋・その他高額商品の購入

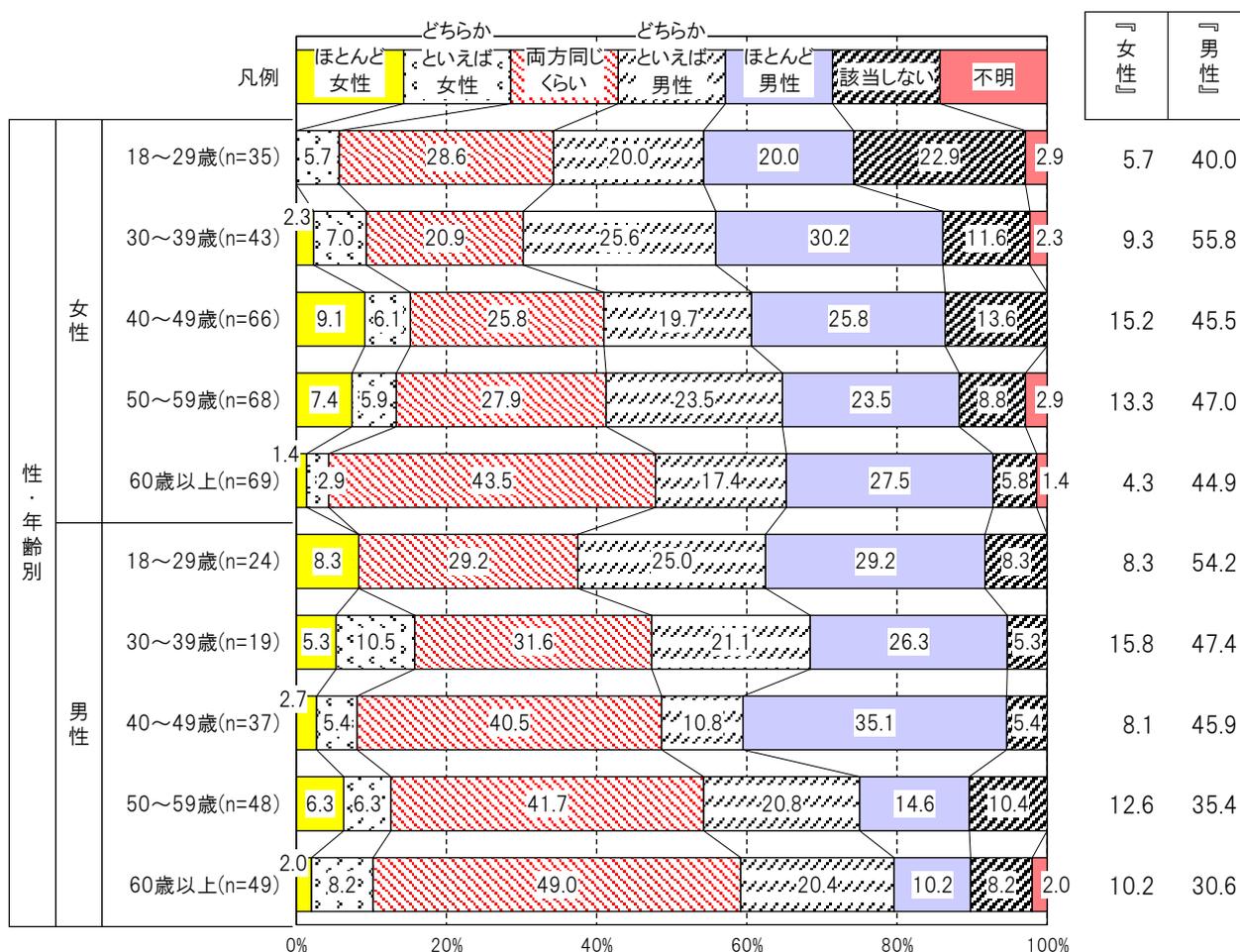
「土地・家屋・その他高額商品の購入」の男女の役割分担について、全体では『男性』（44.3%）の割合の方が「両方同じくらい」（34.2%）と答えた人の割合よりも高くなっている。『男性』の割合は女性（46.6%）の方が男性（40.1%）よりも高くなっている。一方、「両方同じくらい」と答えた人の割合は、男性（40.7%）の方が女性（30.2%）よりも10.5ポイント上回っている。

「土地・家屋・その他高額商品の購入」の男女の役割分担（性別）



性・年齢別にみると、男女のほとんどの年齢で『男性』の割合の方が「両方同じくらい」と答えた人の割合よりも高くなっているが、女性は60歳以上で「両方同じくらい」(43.5%)と答えた人と『男性』(44.9%)の割合が同程度、男性は50～59歳と60歳以上で「両方同じくらい」と答えた人の割合の方が『男性』の割合よりも高くなっている。

「土地・家屋・その他高額商品の購入」の男女の役割分担（性・年齢別）



性・就労状況別にみると、女性は片働きである人、男性は共働きである人、片働きである人で「両方同じくらい」と答えた人の割合が最も高くなっているものの、女性は共働きである人において『男性』(50.3%)の割合の方が「両方同じくらい」(30.5%)と答えた人の割合よりも19.8ポイント上回っている。一方、男性は片働きである人において、「両方同じくらい」(48.6%)と答えた人の割合の方が『男性』(40.5%)の割合よりも高くなっている。

性・固定的性別役割分担意識別にみると、女性は『同感しない人』、男性は『同感する人』、『同感しない人』で「両方同じくらい」と答えた人の割合が最も高くなっているものの、女性は『同感する人』、『同感しない人』いずれも『男性』の割合の方が「両方同じくらい」と答えた人の割合よりも10ポイント以上上回っている。一方、男性は『同感しない人』で「両方同じくらい」(46.0%)と答えた人の割合の方が『男性』(39.9%)の割合よりも高くなっている。

「土地・家屋・その他高額商品の購入」の男女の役割分担
(性・就労状況別、性・固定的性別役割分担意識別)

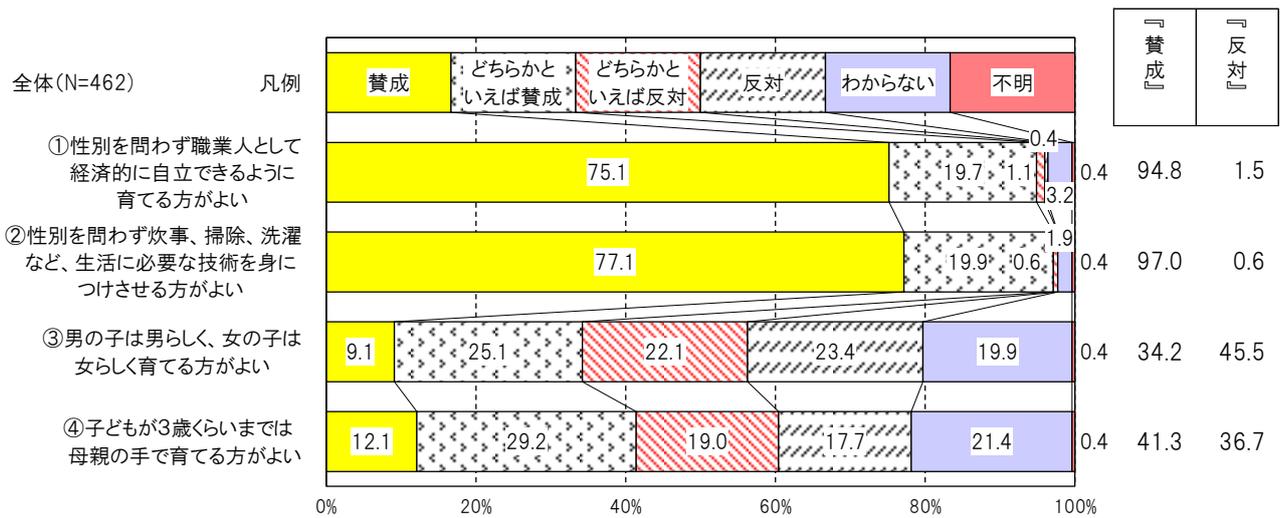
| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | サン プル 数 | ほ と ん ど 女 性 | ば ど ち ら か と い え 女 性 | 両 方 同 じ く ら い | ば ど ち ら か と い え 男 性 | ほ と ん ど 男 性 | 該 当 し な い | 不 明 | 『 女 性 』 | 『 男 性 』 | |
|---|----|----------------------|---------------|----------------------------|--|---------------------------------|--|----------------------------|-----------------------|----------|------------------|------------------|------------|
| 全体 | | | 100.0 462 | 4.5 21 | 5.6 26 | 34.2 158 | 20.3 94 | 24.0 111 | 10.0 46 | 1.3 6 | 10.1 47 | 44.3 205 | |
| 性・ 就 労 状 況 別 | 女性 | 共働きである | 100.0 131 | 4.6 6 | 6.1 8 | 30.5 40 | 19.8 26 | 30.5 40 | 7.6 10 | 0.8 1 | 10.7 14 | 50.3 66 | |
| | | 片働きである | 100.0 44 | 2.3 1 | 4.5 2 | 40.9 18 | 22.7 10 | 22.7 10 | 6.8 3 | - | 6.8 3 | 45.4 20 | |
| | | その他 | 100.0 11 | - | - | 27.3 3 | 36.4 4 | 18.2 2 | 18.2 2 | - | - | - | 54.6 6 |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 9 | - | - | 66.7 6 | 22.2 2 | 11.1 1 | - | - | - | - | 33.3 3 |
| | 男性 | 共働きである | 100.0 72 | 4.2 3 | 9.7 7 | 38.9 28 | 20.8 15 | 22.2 16 | 4.2 3 | - | - | 13.9 10 | 43.0 31 |
| | | 片働きである | 100.0 37 | 5.4 2 | 2.7 1 | 48.6 18 | 16.2 6 | 24.3 9 | 2.7 1 | - | - | 8.1 3 | 40.5 15 |
| | | その他 | 100.0 5 | - | - | 20.0 1 | 60.0 3 | 20.0 1 | - | - | - | - | 80.0 4 |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 4 | - | - | 75.0 3 | 25.0 1 | - | - | - | - | - | 25.0 1 |
| 分 担 ・ 意 識 別 的 性 別 役 割 | 女性 | 同感する | 100.0 75 | 8.0 6 | - | 28.0 21 | 21.3 16 | 33.3 25 | 9.3 7 | - | 8.0 6 | 54.6 41 | |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 3.8 7 | 7.1 13 | 31.1 57 | 20.2 37 | 22.4 41 | 13.7 25 | 1.6 3 | 10.9 20 | 42.6 78 | |
| | 男性 | 同感する | 100.0 58 | 8.6 5 | 8.6 5 | 32.8 19 | 15.5 9 | 22.4 13 | 10.3 6 | 1.7 1 | 17.2 10 | 37.9 22 | |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 2.7 3 | 4.4 5 | 46.0 52 | 20.4 23 | 19.5 22 | 7.1 8 | - | 7.1 8 | 39.9 45 | |

(3) 子どもの教育に関する考え方

問5 あなたは、子どもの教育について、どのような考えをお持ちですか。次の①～④のそれぞれについて、あなたのお考えに近いものを選んでください。子どものいない人も、一般的にどう思われるかお答えください。(〇はそれぞれ1つずつ)

子どもの教育に関する考え方についてたずねたところ、「①性別を問わず職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい」と「②性別を問わず炊事、掃除、洗濯など、生活に必要な技術を身に付けさせる方がよい」は「賛成」と答えた人の割合が7割以上を占めている。「③男の子は男らしく、女の子は女らしく育てる方がよい」と「④子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい」は、「賛成」と「どちらかといえば賛成」を合わせた『賛成』の割合は「③男の子は男らしく、女の子は女らしく育てる方がよい」が34.2%、「④子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい」は41.3%となっている。

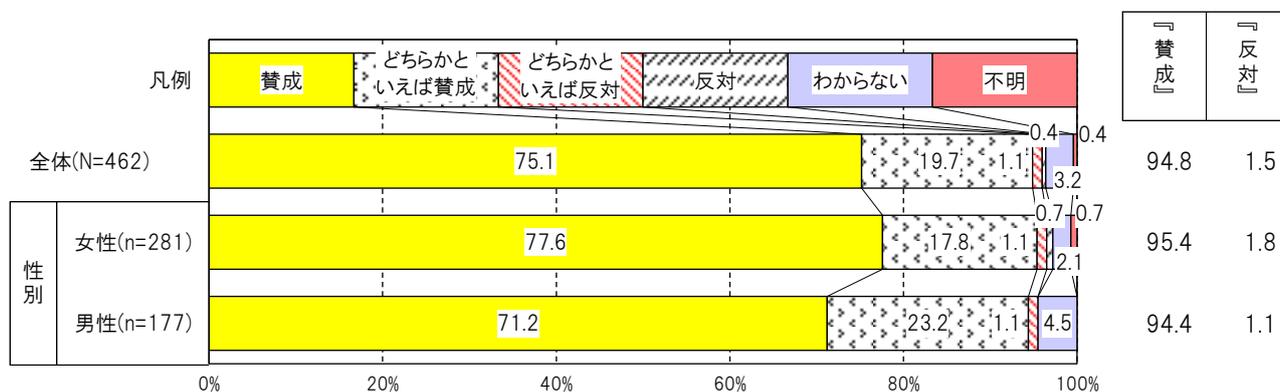
子どもの教育に関する考え方



①性別を問わず職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい

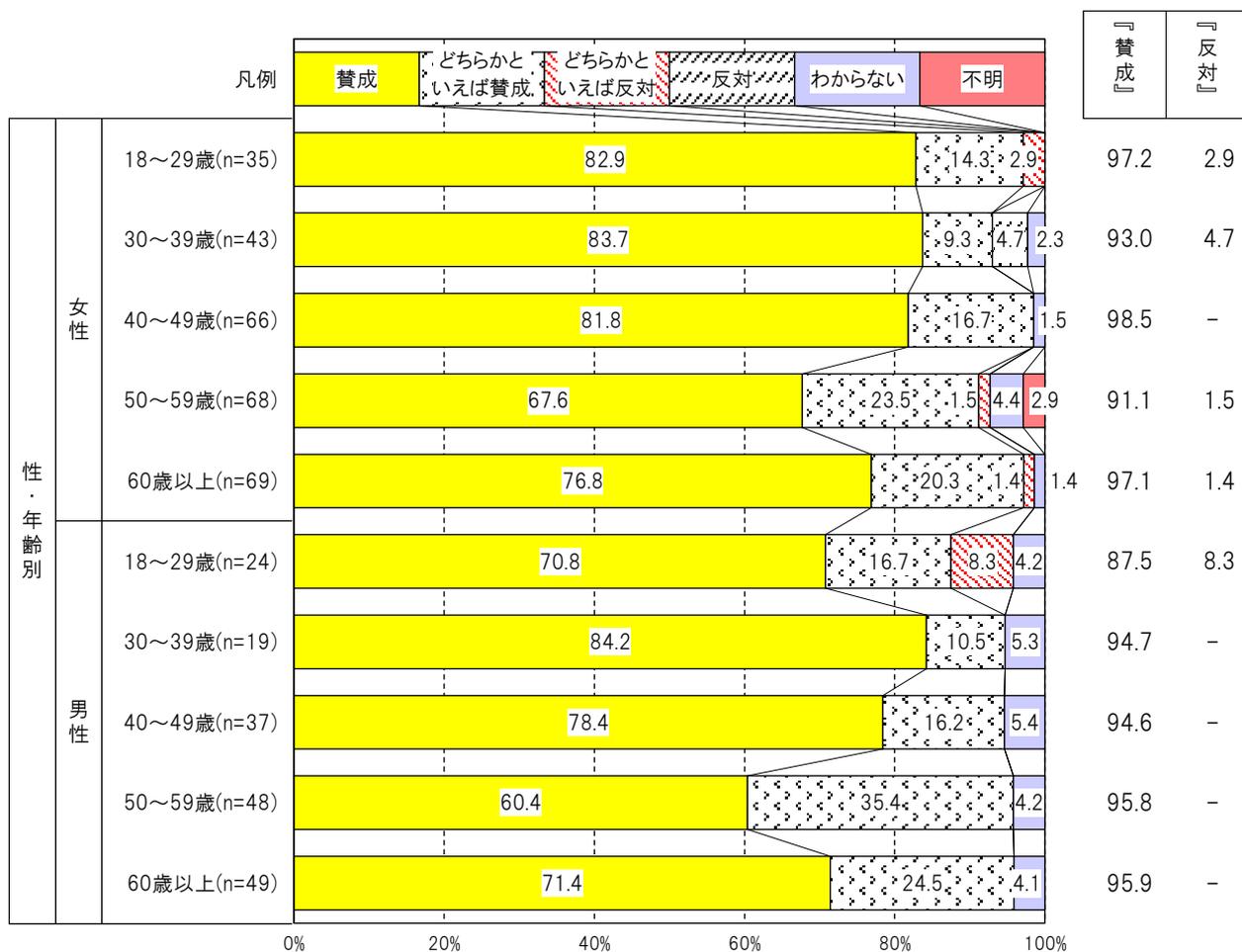
「性別を問わず職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい」という考え方について、全体では「賛成」(75.1%)と「どちらかといえば賛成」(19.7%)と合わせた『賛成』(94.8%)と答えた人の割合が最も高くなっている。なお、女性も男性も『賛成』の割合が9割以上を占めている。

「性別を問わず職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい」という考え方 (性別)



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も「賛成」と答えた人の割合が最も高くなっているが、男性の50～59歳（60.4%）の割合は他の年齢に比べて低く、「どちらかといえば賛成」（35.4%）が他の年齢よりも高くなっている。

「性別を問わず職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい」という考え方(性・年齢別)



性・固定的性別役割分担意識別にみると、『同感する人』、『同感しない人』の男女いずれも「賛成」と答えた人の割合が最も高くなっているが、男性は『同感しない人』（74.3%）の割合の方が『同感する人』（65.5%）よりも高くなっている。

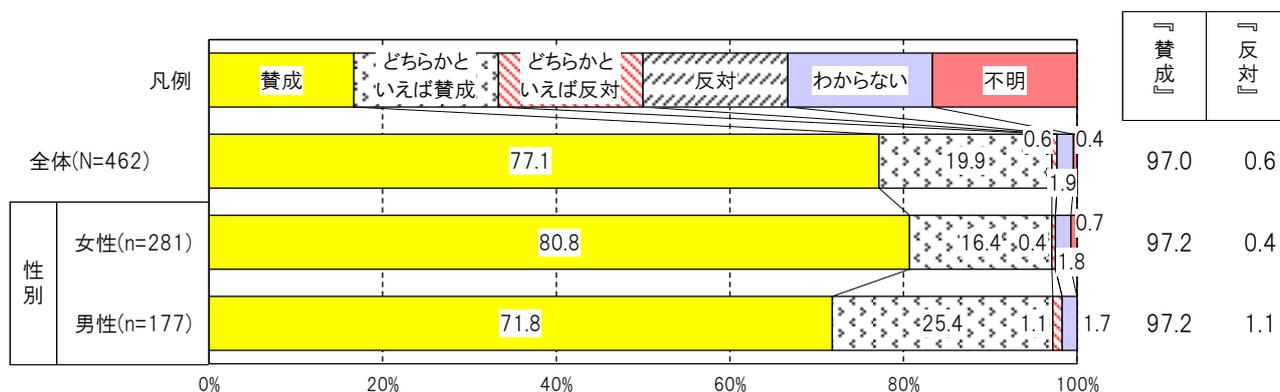
「性別を問わず職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい」という考え方
(性・固定的性別役割分担意識別)

| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | 賛成 | 賛成 どちらか といえ ば | 反対 どちらか といえ ば | 反対 | わからない | 不明 | 『賛成』 | 『反対』 | |
|----------------------------|----|----------------------|--------------|------------------------|------------------------|----------|-----------|----------|-------------|-------------|----------|
| 全体 | | 100.0 462 | 75.1 347 | 19.7 91 | 1.1 5 | 0.4 2 | 3.2 15 | 0.4 2 | 94.8 438 | 1.5 7 | |
| 分性 担意識 別 性別 役割 | 女性 | 同感する | 100.0 75 | 78.7 59 | 20.0 15 | - - | 1.3 1 | - - | 98.7 74 | 1.3 1 | |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 77.6 142 | 16.9 31 | 1.1 2 | 0.5 1 | 3.3 6 | 0.5 1 | 94.5 173 | 1.6 3 |
| | 男性 | 同感する | 100.0 58 | 65.5 38 | 29.3 17 | - - | - - | 5.2 3 | - - | 94.8 55 | - - |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 74.3 84 | 19.5 22 | 1.8 2 | - - | 4.4 5 | - - | 93.8 106 | 1.8 2 |

②性別を問わず炊事、掃除、洗濯など、生活に必要な技術を身につけさせる方がよい

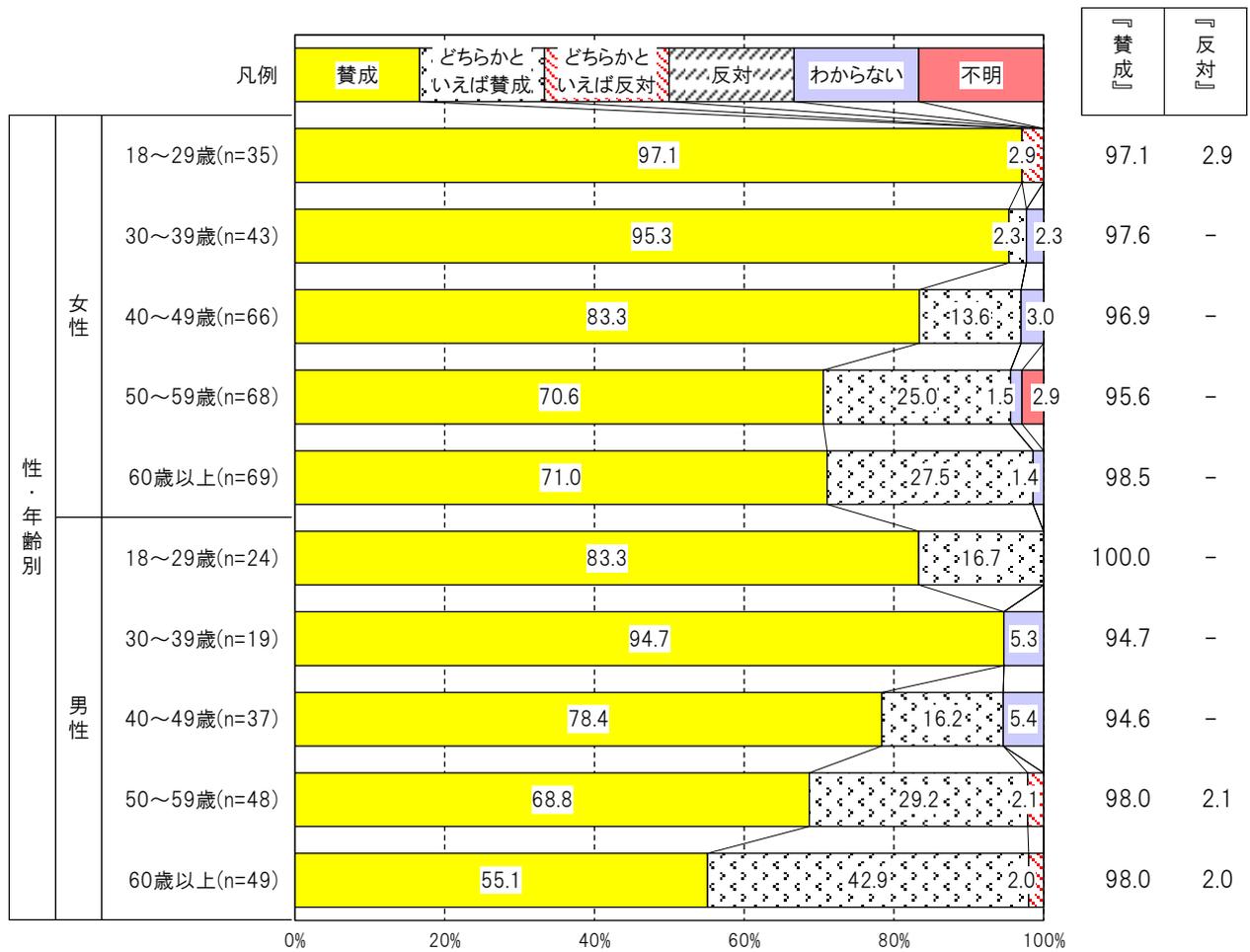
「性別を問わず炊事、掃除、洗濯など、生活に必要な技術を身につけさせる方がよい」という考え方について、全体では『賛成』（97.0%）と答えた人の割合が最も高く9割以上を占めている。

「性別を問わず炊事、掃除、洗濯など、生活に必要な技術を身につけさせる方がよい」という考え方
(性別)



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も『賛成』と答えた人の割合が最も高くなっている。なお、男性の60歳以上は「賛成」(55.1%)の割合が他の年齢に比べて低く、「どちらかといえば賛成」(42.9%)が他の年齢よりも高くなっている。

「性別を問わず炊事、掃除、洗濯など、生活に必要な技術を身につけさせる方がよい」という考え方
(性・年齢別)



性・固定的性別役割分担意識別にみると、女性は『同感する人』、『同感しない人』のいずれも『賛成』と答えた人の割合が最も高くなっており、9割以上を占めている。一方、男性の「賛成」と答えた人の割合は、『同感しない人』（79.6%）が『同感する人』（58.6%）よりも21ポイント上回っている。

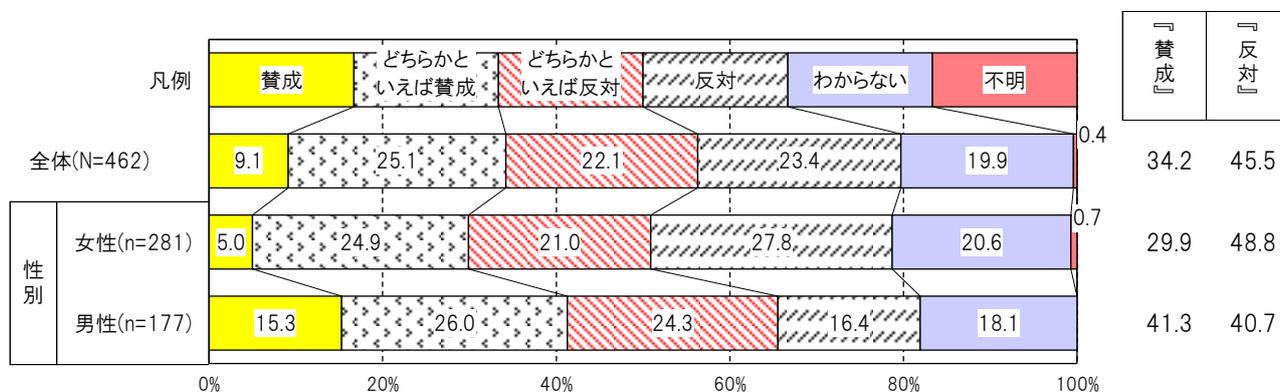
「性別を問わず炊事、掃除、洗濯など、生活に必要な技術を身につけさせる方がよい」という考え方
（性・固定的性別役割分担意識別）

| 数値： 上段=% 下段=件数 | | サンプル数 | 賛成 | 賛成どちらかといえ | 反対どちらかといえ | 反対 | わからない | 不明 | 『賛成』 | 『反対』 |
|----------------------|----|--------------|--------------|-------------|------------|----------|----------|----------|-------------|----------|
| 全体 | | 100.0 462 | 77.1 356 | 19.9 92 | 0.6 3 | - - | 1.9 9 | 0.4 2 | 97.0 448 | 0.6 3 |
| 分性担意識別性別役割 | 女性 | 同感する | 100.0 75 | 82.7 62 | 17.3 13 | - - | - - | - - | 100.0 75 | - - |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 80.9 148 | 15.8 29 | - - | 2.7 5 | 0.5 1 | 96.7 177 | - - |
| | 男性 | 同感する | 100.0 58 | 58.6 34 | 39.7 23 | 1.7 1 | - - | - - | 98.3 57 | 1.7 1 |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 79.6 90 | 16.8 19 | 0.9 1 | - - | 2.7 3 | 96.4 109 | 0.9 1 |

③男の子は男らしく、女の子は女らしく育てる方がよい

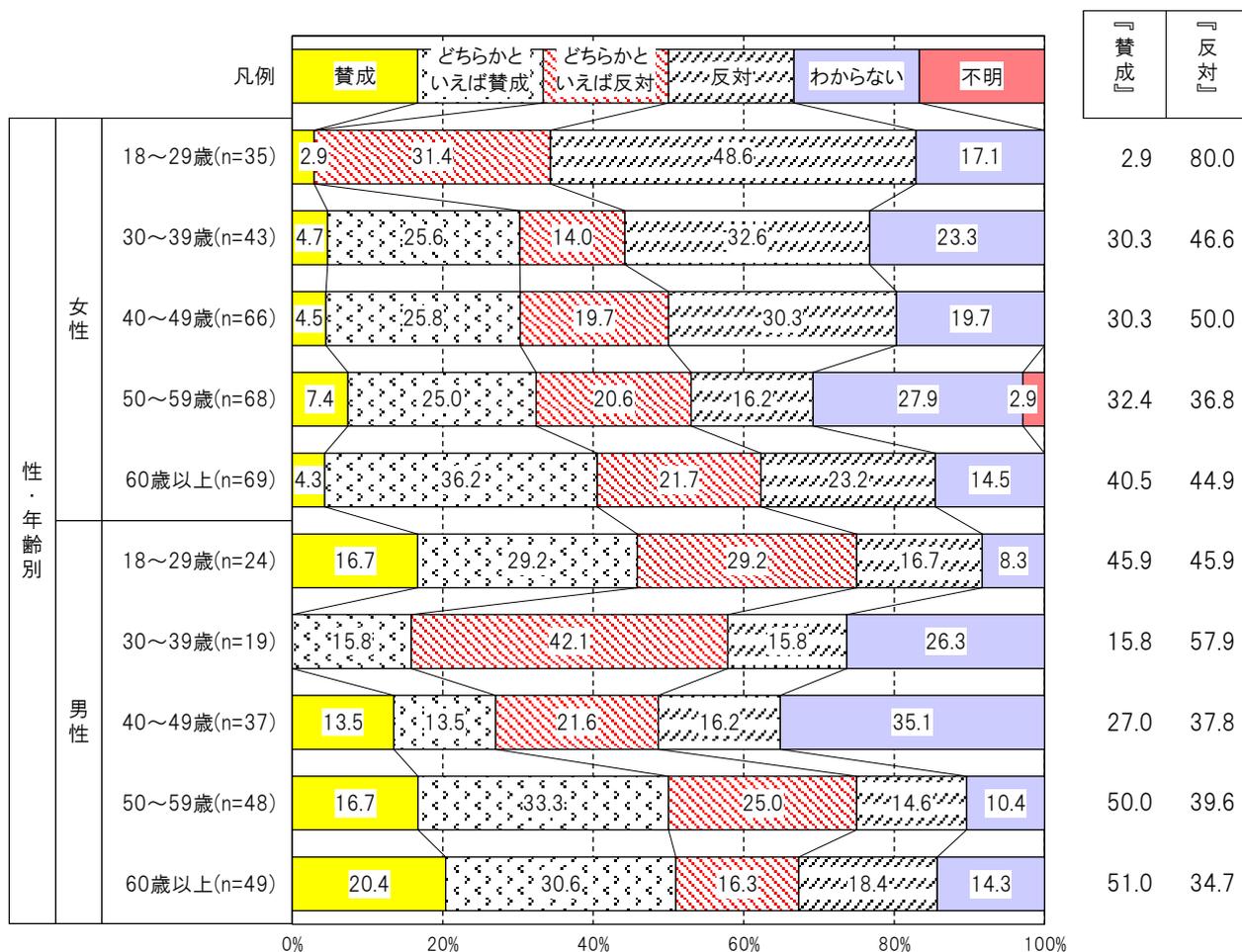
「男の子は男らしく、女の子は女らしく育てる方がよい」という考え方については、『賛成』の割合は34.2%となっており、『反対』（45.5%）の割合よりも低くなっている。『賛成』の割合は男性（41.3%）の方が女性（29.9%）よりも11.4ポイント上回っている。一方、『反対』の割合は女性（48.8%）の方が男性（40.7%）よりも高くなっている。

「男の子は男らしく、女の子は女らしく育てる方がよい」という考え方（性別）



性・年齢別にみると、女性はすべての年齢で『反対』の割合の方が『賛成』の割合よりも高くなっている。一方、男性は、40～49歳で『反対』(37.8%)の割合の方が『賛成』(27.0%)の割合よりも高くなっているが、50～59歳と60歳以上で『賛成』の割合の方が『反対』の割合よりも高くなっている。なお、40～49歳をのぞいた年齢で、『賛成』の割合は男性の方が女性よりも10ポイント以上上回っている。

「男の子は男らしく、女の子は女らしく育てる方がよい」という考え方(性・年齢別)



性・固定的性別役割分担意識別にみると、『同感する人』は男女いずれも『賛成』（女性 46.7%、男性 63.8%）の割合の方が『反対』（女性 30.7%、男性 19.0%）の割合よりも高くなっているが、『同感しない人』は『反対』（女性 55.2%、男性 50.4%）の割合の方が『賛成』（女性 24.6%、男性 31.0%）の割合よりも高くなっている。

「男の子は男らしく、女の子は女らしく育てる方がよい」という考え方

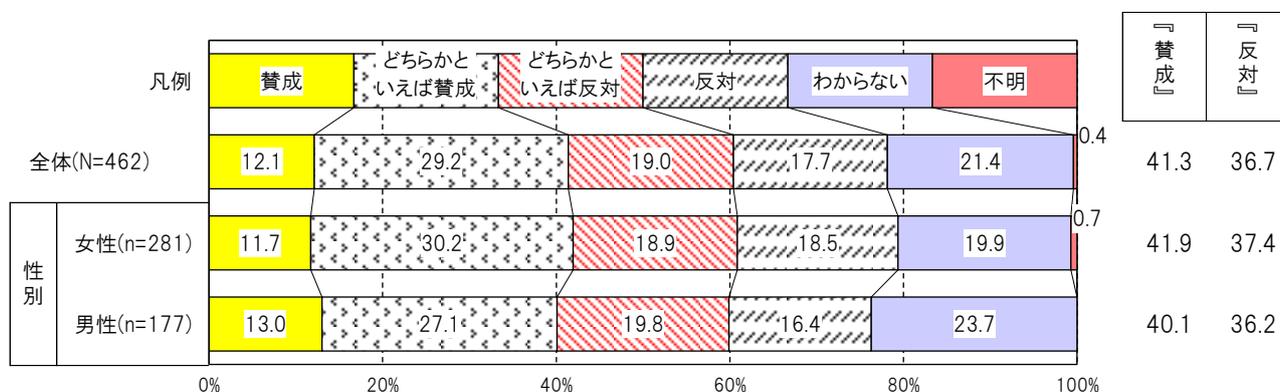
（性・固定的性別役割分担意識別）

| 数値： 上段=% 下段=件数 | | サンプル数 | 賛成 | 賛成どちらかといえば | 反対どちらかといえば | 反対 | わからない | 不明 | 『賛成』 | 『反対』 | |
|----------------------|----|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| 全体 | | 100.0 462 | 9.1 42 | 25.1 116 | 22.1 102 | 23.4 108 | 19.9 92 | 0.4 2 | 34.2 158 | 45.5 210 | |
| 分性・固定的性別役割分担意識別 | 女性 | 同感する | 100.0 75 | 10.7 8 | 36.0 27 | 20.0 15 | 10.7 8 | 22.7 17 | - - | 46.7 35 | 30.7 23 |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 3.3 6 | 21.3 39 | 20.8 38 | 34.4 63 | 19.7 36 | 0.5 1 | 24.6 45 | 55.2 101 |
| | 男性 | 同感する | 100.0 58 | 29.3 17 | 34.5 20 | 13.8 8 | 5.2 3 | 17.2 10 | - - | 63.8 37 | 19.0 11 |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 8.0 9 | 23.0 26 | 28.3 32 | 22.1 25 | 18.6 21 | - - | 31.0 35 | 50.4 57 |

④子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい

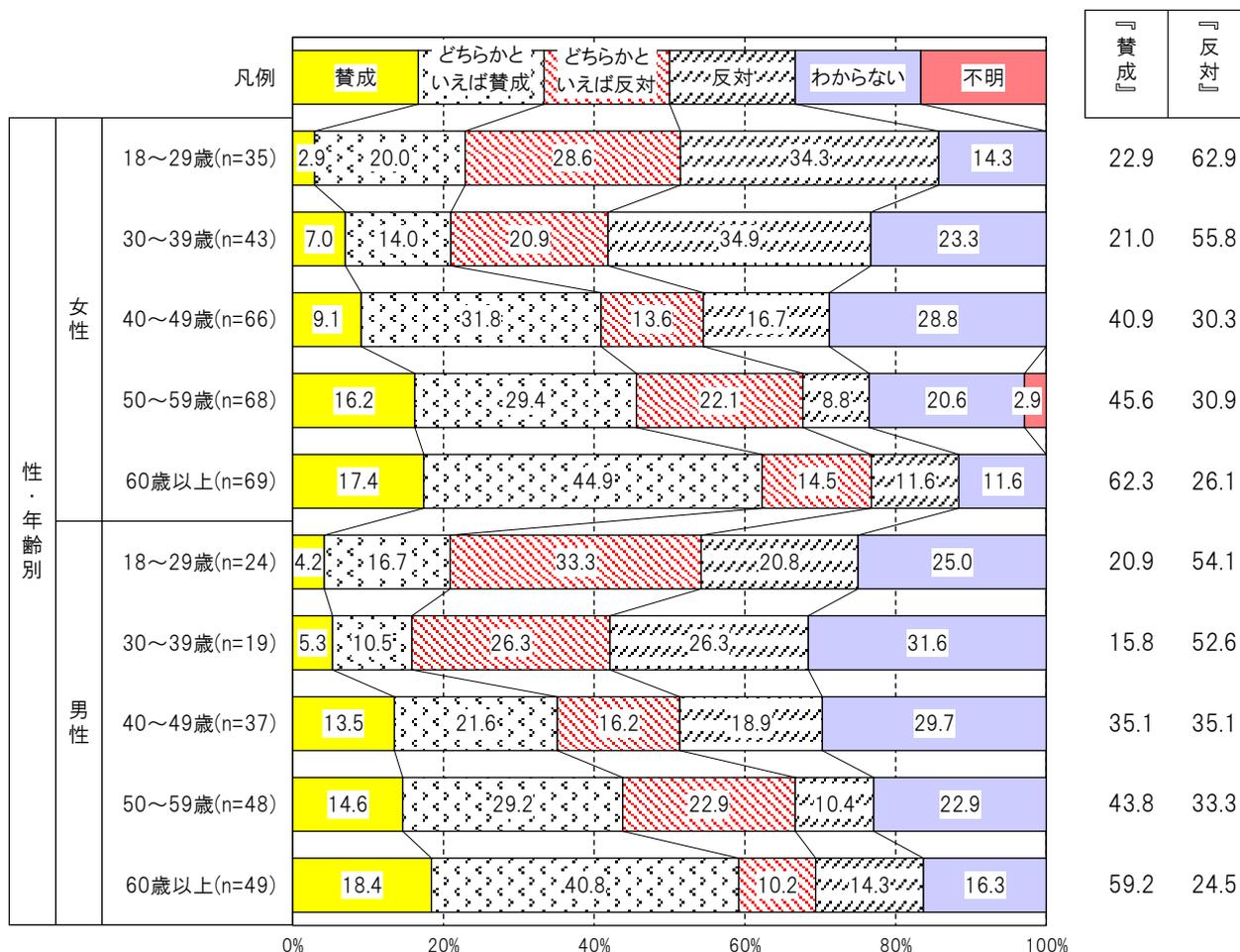
「子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい」という考え方については、「どちらかといえば賛成」（29.2%）が最も高くなっているものの、「賛成」（12.1%）を合わせた『賛成』の割合は41.3%となっており、「どちらかといえば反対」（19.0%）と「反対」（17.7%）を合わせた『反対』（36.7%）の割合と同程度となっている。なお、女性も男性も『賛成』（女性41.9%、男性40.1%）と『反対』（女性37.4%、男性36.2%）の割合は同程度となっている。

「子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい」という考え方（性別）



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も60歳以上とそれ以下で『賛成』が占める割合の開き
 が大きい。なお、男女いずれも年齢が上がるにつれて『賛成』と答えた人の割合は増加している。

「子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい」という考え方（性・年齢別）



性・固定的性別役割分担意識別にみると、『同感する人』は男女いずれも『賛成』（女性 68.0%、男性 70.7%）の割合の方が『反対』（女性 14.7%、男性 12.0%）の割合よりも高くなっているが、『同感しない人』は『反対』（女性 44.8%、男性 46.9%）の割合の方が『賛成』（女性 33.4%、男性 24.8%）の割合よりも高くなっている。

「子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい」という考え方

（性・固定的性別役割分担意識別）

| 数値： 上段=% 下段=件数 | | サ ン プ ル 数 | 賛 成 | 賛 成 ど ち ら か と い え ば | 反 対 ど ち ら か と い え ば | 反 対 | わ か ら な い | 不 明 | 『 賛 成 』 | 『 反 対 』 | |
|---|--------|-----------------------|--------------|--|--|------------|-----------------------|------------|------------------|------------------|------------|
| 全体 | | 100.0 462 | 12.1 56 | 29.2 135 | 19.0 88 | 17.7 82 | 21.4 99 | 0.4 2 | 41.3 191 | 36.7 170 | |
| 分 性 担 意 識 別 的 性 別 役 割 | 女 性 | 同感する | 100.0 75 | 21.3 16 | 46.7 35 | 8.0 6 | 6.7 5 | 17.3 13 | - - | 68.0 51 | 14.7 11 |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 7.7 14 | 25.7 47 | 20.8 38 | 24.0 44 | 21.3 39 | 0.5 1 | 33.4 61 | 44.8 82 |
| | 男 性 | 同感する | 100.0 58 | 31.0 18 | 39.7 23 | 8.6 5 | 3.4 2 | 17.2 10 | - - | 70.7 41 | 12.0 7 |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 4.4 5 | 20.4 23 | 25.7 29 | 21.2 24 | 28.3 32 | - - | 24.8 28 | 46.9 53 |

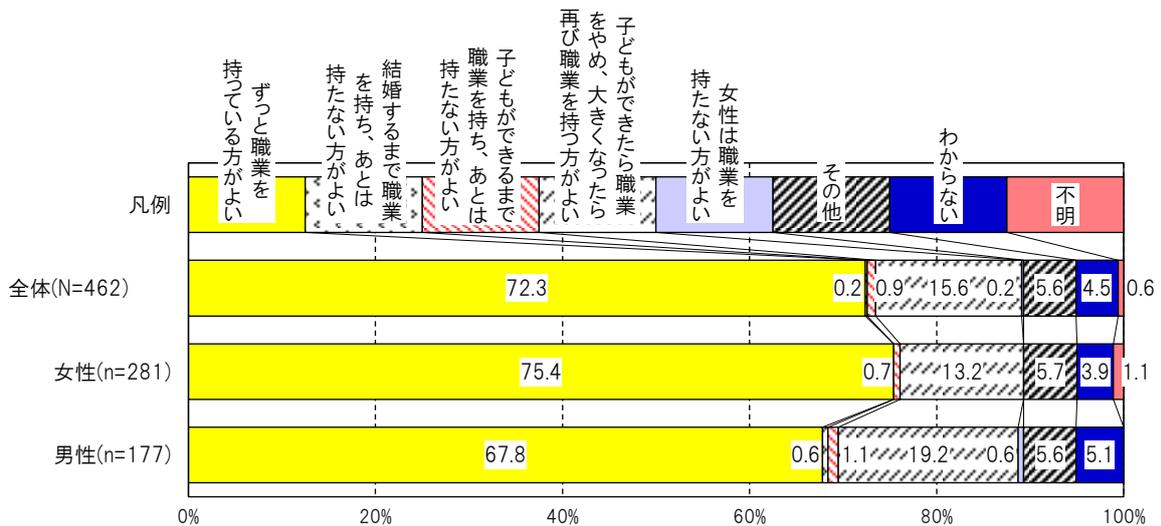
3. 職業について

(1) 「女性が職業を持つこと」についての考え方

問6 一般的に「女性が職業を持つこと」について、あなたはどうお考えですか。(〇は1つ)

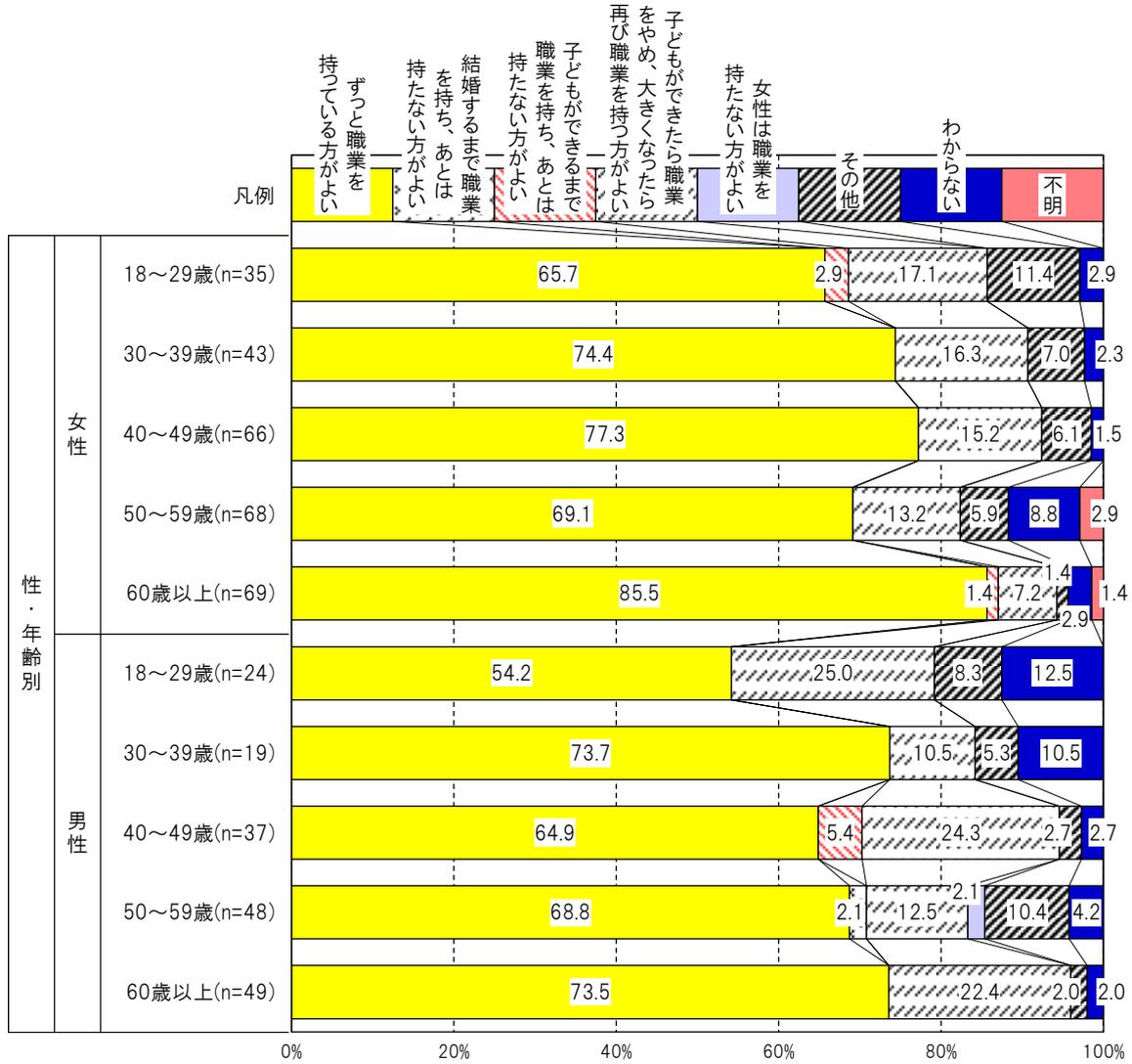
「女性が職業を持つこと」についてたずねたところ、全体では「ずっと職業を持っている方がよい」と答えた人の割合が72.3%で、女性(75.4%)も男性(67.8%)も6割以上となっている。一方、全体では「子どもができたなら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい」は15.6%で、男性(19.2%)の方が女性(13.2%)よりも高くなっている。なお、「結婚するまで職業を持ち、あとは持たない方がよい」(女性なし、男性0.6%)、「子どもができるまで職業を持ち、あとは持たない方がよい」(女性0.7%、男性1.1%)、「女性は職業を持たない方がよい」(女性なし、男性0.6%)を合わせた専業主婦志向への支持は女性も男性も少ない。

「女性が職業を持つこと」についての考え方(性別)



性・年齢別別にみると、男女いずれの年齢も「ずっと職業を持っている方がよい」と答えた人の割合が最も高くなっている。

「女性が職業を持つこと」についての考え方（性・年齢別）



性・就労状況別にみると、共働きである人、片働きである人の男女いずれも「ずっと職業を持っている方がよい」と答えた人の割合が最も高くなっているが、共働きである人（女性 78.6%、男性 76.4%）の方が片働きである人（女性 72.7%、男性 62.2%）よりも高く、特に男性は共働きである人の方が片働きである人よりも 14.2 ポイント上回っている。なお、「子どもができれば職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい」の割合は、男性で片働きである人（24.3%）の方が共働きである人（16.7%）よりも高くなっている。

「女性が職業を持つこと」についての考え方（性・就労状況別）

| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | サンプル数 | ずっと職業を持っている | よいあとは持たない方が | 結婚するまで職業を持つ | 子どもがよいあとは持たない | 子どもができれば職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい | 子どもができれば職業をやめ、大きくなったら職業を再 | 女性がよい職業を持たない方 | その他 | わからない | 不明 | | | | | | | |
|---------|----|----------------------|-------|-------------|-------------|-------------|---------------|----------------------------------|---------------------------|---------------|------|-------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|---|
| 全体 | | 100.0 | 462 | 72.3 | 334 | 0.2 | 1 | 0.9 | 4 | 15.6 | 72 | 0.2 | 1 | 5.6 | 26 | 4.5 | 21 | 0.6 | 3 | |
| 性・就労状況別 | 女性 | 共働きである | 100.0 | 131 | 78.6 | 103 | - | - | - | - | 15.3 | 20 | - | - | 3.1 | 4 | 2.3 | 3 | 0.8 | 1 |
| | | 片働きである | 100.0 | 44 | 72.7 | 32 | - | - | - | - | 15.9 | 7 | - | - | 9.1 | 4 | - | - | 2.3 | 1 |
| | | その他 | 100.0 | 11 | 63.6 | 7 | - | - | - | - | 9.1 | 1 | - | - | 9.1 | 1 | 18.2 | 2 | - | - |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 | 9 | 66.7 | 6 | - | - | 11.1 | 1 | 22.2 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 男性 | 共働きである | 100.0 | 72 | 76.4 | 55 | 1.4 | 1 | - | - | 16.7 | 12 | - | - | 4.2 | 3 | 1.4 | 1 | - | - |
| | | 片働きである | 100.0 | 37 | 62.2 | 23 | - | - | - | - | 24.3 | 9 | 2.7 | 1 | 8.1 | 3 | 2.7 | 1 | - | - |
| | | その他 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 | 4 | 50.0 | 2 | - | - | - | - | 50.0 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - |

性・固定的性別役割分担意識別にみると、『同感する人』、『同感しない人』の男女いずれも「ずっと職業を持っている方がよい」と答えた人の割合が最も高くなっているが、『同感しない人』の方が『同感する人』よりも10ポイント以上上回っている。一方、「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい」の割合は男女いずれも『同感する人』(女性22.7%、男性32.8%)の方が『同感しない人』(女性8.7%、男性11.5%)よりも高くなっている。

「子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい」という考え方にみると、『賛成』、『反対』、『わからない』のいずれの人も「ずっと職業を持っている方がよい」と答えた人の割合が最も高くなっているが、男女いずれも『賛成』の人は『反対』の人よりも割合が低い。一方、『賛成』の人は「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい」(女性20.3%、男性33.8%)の割合が男女いずれも『反対』、『わからない』人よりも高くなっている。

「女性が職業を持つこと」についての考え方

(性・固定的性別役割分担意識別、「子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい」という考え方に別)

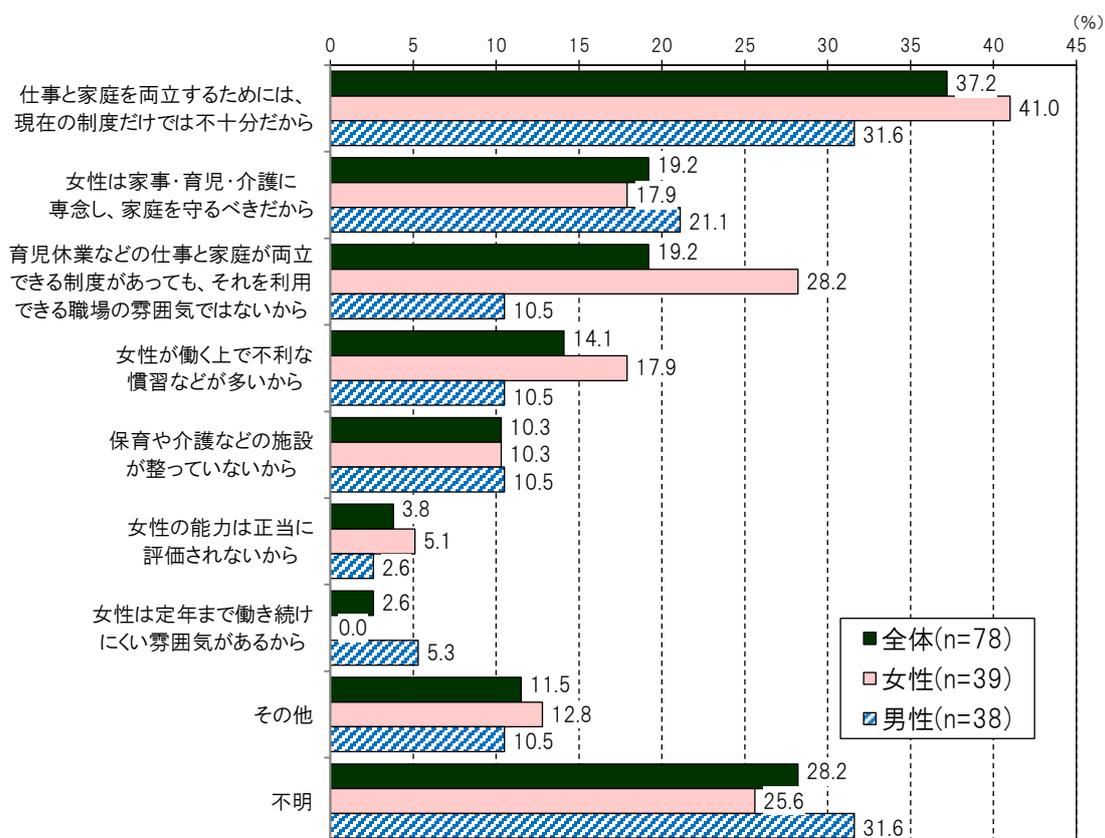
| 数値: 上段=% 下段=件数 | | サンプル数 | 方 が ず つ と 職 業 を 持 っ て い る | よ い 、 結 婚 す る あ と は ま だ 持 た な い 方 が | 方 を 持 ち あ ど き は 持 た な い 職 業 | 子 ど も が あ ど き は 持 た な い 職 業 | び や め、 職 業 を 持 つ 方 が よ い | 子 ど も が 大 き く な ら ば 職 業 を 再 | が 女 性 は 職 業 を 持 た な い 方 | そ の 他 | わ か ら な い | 不 明 |
|--|----|--------------|---|--|--|--|---|--|--|-------------|-----------------------|--------|
| 全体 | | 100.0 462 | 72.3 334 | 0.2 1 | 0.9 4 | 15.6 72 | 0.2 1 | 5.6 26 | 4.5 21 | 0.6 3 | | |
| 分性 担・固 意 識 別 的 性 別 役 割 | 女性 | 同感する | 100.0 75 | 68.0 51 | - - | 1.3 1 | 22.7 17 | - - | 5.3 4 | 2.7 2 | - - | |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 80.3 147 | - - | 0.5 1 | 8.7 16 | - - | 5.5 10 | 3.8 7 | 1.1 2 | |
| | 男性 | 同感する | 100.0 58 | 50.0 29 | 1.7 1 | - - | 32.8 19 | 1.7 1 | 5.2 3 | 8.6 5 | - - | |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 77.0 87 | - - | 1.8 2 | 11.5 13 | - - | 6.2 7 | 3.5 4 | - - | |
| と は 性 母・ 親 の 子 ど も が 育 て る 方 が よ い ま で | 女性 | 賛成 | 100.0 118 | 71.2 84 | - - | 0.8 1 | 20.3 24 | - - | 3.4 4 | 3.4 4 | 0.8 1 | |
| | | 反対 | 100.0 105 | 86.7 91 | - - | 1.0 1 | 5.7 6 | - - | 3.8 4 | 2.9 3 | - - | |
| | | わからない | 100.0 56 | 66.1 37 | - - | - - | 12.5 7 | - - | 14.3 8 | 7.1 4 | - - | |
| | 男性 | 賛成 | 100.0 71 | 54.9 39 | 1.4 1 | - - | 33.8 24 | 1.4 1 | 5.6 4 | 2.8 2 | - - | |
| | | 反対 | 100.0 64 | 78.1 50 | - - | 1.6 1 | 10.9 7 | - - | 3.1 2 | 6.3 4 | - - | |
| | | わからない | 100.0 42 | 73.8 31 | - - | 2.4 1 | 7.1 3 | - - | 9.5 4 | 7.1 3 | - - | |

(2) 女性が職業を継続しない方がよいと考える理由

問6-1 【問6で「2. 結婚するまで職業を持ち、あとは持たない方がよい」～「5. 女性は職業を持たない方がよい」を選ばれた方におたずねします。】そう思われる理由は何ですか。次の中から、あなたのお考えに近いものを選んでください。(〇は2つ以内)

女性が職業を継続しない方がよいと考える理由について、全体では「仕事と家庭を両立するためには、現在の制度だけでは不十分だから」(37.2%)をあげた人の割合が最も高く、次いで「女性は家事・育児・介護に専念し、家庭を守るべきだから」と「育児休業などの仕事と家庭が両立できる制度があっても、それを利用できる職場の雰囲気ではないから」(ともに19.2%)の順となっている。女性は「仕事と家庭を両立するためには、現在の制度だけでは不十分だから」(41.0%)、「育児休業などの仕事と家庭が両立できる制度があっても、それを利用できる職場の雰囲気ではないから」(28.2%)、「女性が働く上で不利な慣習が多いから」(17.9%)において、男性よりも高くなっている。

女性が職業を継続しない方がよいと考える理由（性別）

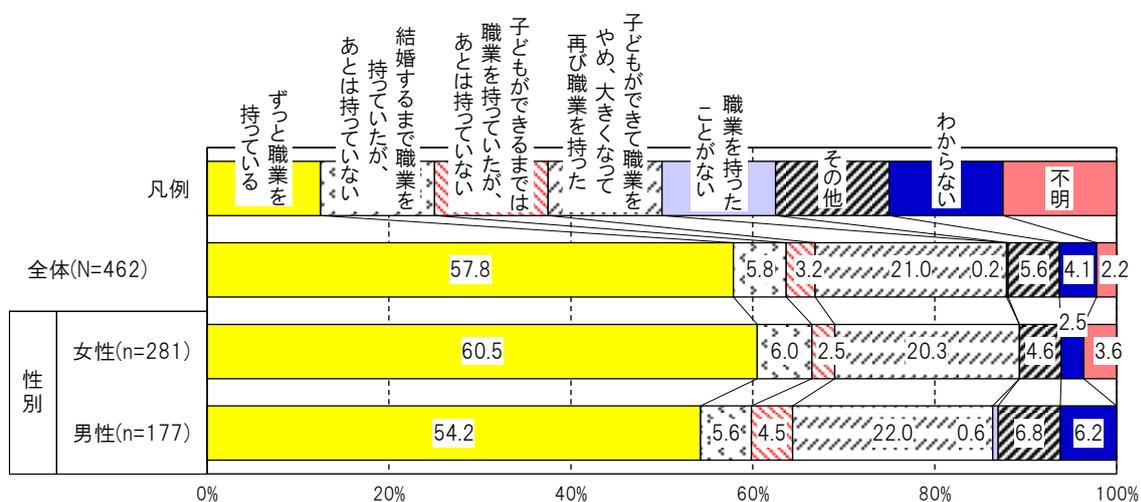


(3) 実際の女性の働き方

問7 では、あなた（男性の場合は、あなたの配偶者（パートナー））の働き方は、次のどれにあてはまりますか（または、どのような働き方になりそうですか）。独身の方も、結婚した場合を想定してお選びください。（○は1つ）

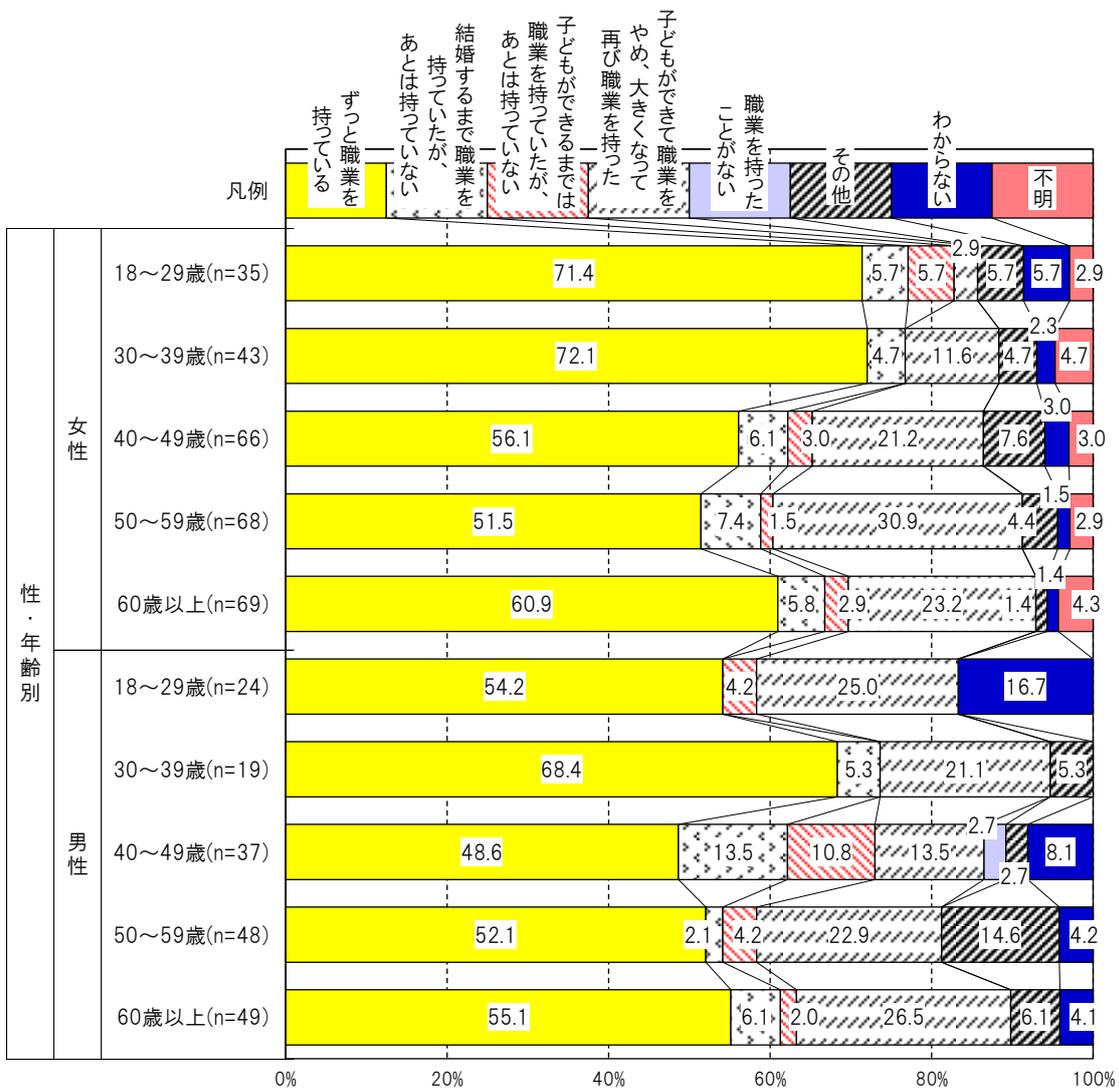
実際の女性の働き方について、全体では「ずっと職業を持っている」と答えた人の割合は57.8%で、女性（60.5%）も男性（54.2%）も5割以上を占めている。一方、「子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った」と答えた人は21.0%で、女性（20.3%）と男性（22.0%）で同程度となっている。

実際の女性の働き方（性別）



性・年齢別にみると、男女いずれの年齢も「ずっと職業を持っている」と答えた人の割合が最も高くなっており、特に女性の18～29歳(71.4%)と30～39歳(72.1%)で7割以上を占めている。また、「子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った」と答えた人の割合は、女性の50～59歳(30.9%)で高くなっている。

実際の女性の働き方(性・年齢別)



性・就労状況別にみると、共働きである人の男女いずれも「ずっと職業を持っている」(女性 68.7%、男性 68.1%) と答えた人の割合が最も高くなっており、次いで、「子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った」(女性 24.4%、男性 22.2%) の順となっている。一方、女性の片働きである人は「ずっと職業を持っている」(34.1%) と「結婚するまで職業を持っていたが、あとは持っていない」(29.5%) と答えた人の割合が同程度となっており、次いで、「子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った」(22.7%) の順となっている。男性の片働きである人は「ずっと職業を持っている」(35.1%) と答えた人の割合が最も高く、次いで、「結婚するまで職業を持っていたが、あとは持っていない」と「子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った」(ともに 21.6%) の順となっている。

実際の女性の働き方（性・就労状況別）

| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | サンプル数 | ずっと職業を持っている | 結婚するまで職業を持っていたが、あとは持っていない | 子どもができて職業をやめたが、大きくなって再び職業を持った | 子どもができて職業をやめたが、大きくなって再び職業を持った | 職業を持ったことがない | その他 | わからない | 不明 |
|---------|----|----------------------|--------------|-------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 全体 | | | 100.0 462 | 57.8 267 | 5.8 27 | 3.2 15 | 21.0 97 | 0.2 1 | 5.6 26 | 4.1 19 | 2.2 10 |
| 性・就労状況別 | 女性 | 共働きである | 100.0 131 | 68.7 90 | 0.8 1 | - - | 24.4 32 | - - | 3.8 5 | 0.8 1 | 1.5 2 |
| | | 片働きである | 100.0 44 | 34.1 15 | 29.5 13 | 9.1 4 | 22.7 10 | - - | 4.5 2 | - - | - - |
| | | その他 | 100.0 11 | 63.6 7 | 18.2 2 | - - | 9.1 1 | - - | 9.1 1 | - - | - - |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 9 | 55.6 5 | - - | 22.2 2 | 22.2 2 | - - | - - | - - | - - |
| | 男性 | 共働きである | 100.0 72 | 68.1 49 | 1.4 1 | 2.8 2 | 22.2 16 | - - | 5.6 4 | - - | - - |
| | | 片働きである | 100.0 37 | 35.1 13 | 21.6 8 | 5.4 2 | 21.6 8 | 2.7 1 | 13.5 5 | - - | - - |
| | | その他 | 100.0 5 | 40.0 2 | - - | - - | 40.0 2 | - - | 20.0 1 | - - | - - |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 4 | 25.0 1 | - - | 25.0 1 | 50.0 2 | - - | - - | - - | - - |

「女性が職業を持つこと」についての考え方別に、実際の女性の働き方についてみると、「ずっと職業を持っている方がよい」人は男女いずれも「ずっと職業を持っている」（女性 66.5%、男性 68.3%）と答えた人の割合が最も高くなっているものの、「子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った」と答えた人が女性は 19.8%、男性は 14.2%みられる。一方、「子どもができたなら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい」人は、女性は「ずっと職業を持っている」（40.5%）と「子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った」（37.8%）が同程度となっており、男性は「子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った」（50.0%）の方が「ずっと職業を持っている」（23.5%）よりも高くなっている。

実際の女性の働き方（「女性が職業を持つこと」についての考え方別）

| | | 数値： 上段=% 下段=件数 | サンプル数 | ずっと職業を持っている | 結婚するまで職業を持ち、あとは持たない | 子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った | 子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った | 職業を持ったことがない | その他 | わからない | 不明 |
|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------|-------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 全体 | | | 100.0 462 | 57.8 267 | 5.8 27 | 3.2 15 | 21.0 97 | 0.2 1 | 5.6 26 | 4.1 19 | 2.2 10 |
| 性・「女性が職業を持つこと」についての考え方別 | 女性 | ずっと職業を持っている方がよい | 100.0 212 | 66.5 141 | 4.7 10 | 0.9 2 | 19.8 42 | - | 2.8 6 | 2.4 5 | 2.8 6 |
| | | 結婚するまで職業を持ち、あとは持たない方がよい | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | 子どもができるまで職業を持ち、あとは持たない方がよい | 100.0 2 | - | - | 100.0 2 | - | - | - | - | - |
| | | 子どもができたなら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい | 100.0 37 | 40.5 15 | 10.8 4 | 2.7 1 | 37.8 14 | - | 5.4 2 | - | 2.7 1 |
| | | 女性は職業を持たない方がよい | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | その他 | 100.0 16 | 43.8 7 | 12.5 2 | 12.5 2 | 6.3 1 | - | 25.0 4 | - | - |
| | | わからない | 100.0 11 | 54.5 6 | 9.1 1 | - | - | - | - | 18.2 2 | 18.2 2 |
| | 男性 | ずっと職業を持っている方がよい | 100.0 120 | 68.3 82 | 4.2 5 | 4.2 5 | 14.2 17 | - | 5.8 7 | 3.3 4 | - |
| | 結婚するまで職業を持ち、あとは持たない方がよい | 100.0 1 | - | - | - | 100.0 1 | - | - | - | - | |
| | 子どもができるまで職業を持ち、あとは持たない方がよい | 100.0 2 | - | - | 50.0 1 | 50.0 1 | - | - | - | - | |
| | 子どもができたなら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい | 100.0 34 | 23.5 8 | 11.8 4 | 5.9 2 | 50.0 17 | 2.9 1 | - | 5.9 2 | - | |
| | 女性は職業を持たない方がよい | 100.0 1 | - | - | - | - | - | 100.0 1 | - | - | |
| | その他 | 100.0 10 | 30.0 3 | 10.0 1 | - | 20.0 2 | - | 30.0 3 | 10.0 1 | - | |
| | わからない | 100.0 9 | 33.3 3 | - | - | 11.1 1 | - | 11.1 1 | 44.4 4 | - | |

性・固定的性別役割分担意識別にみると、女性は『同感する人』、『同感しない人』いずれも「ずっと職業を持っている」と答えた人の割合が最も高くなっている。一方、男性は『同感する人』では「ずっと職業を持っている」(36.2%)と答えた人と「子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った」(34.5%)と答えた人の割合が同程度となっているが、『同感しない人』では「ずっと職業を持っている」(61.9%)と答えた人の割合が最も高くなっている。

「子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい」という考え方別にみると、『賛成』、『反対』、『わからない』、いずれの人も「ずっと職業を持っている」と答えた人の割合が最も高くなっているが、男女いずれも『賛成』の人の割合の方が『反対』の人よりも低い。

実際の女性の働き方

(性・固定的性別役割分担意識別役割分担意識別、「子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい」という考え方別)

| 数値: 上段=% 下段=件数 | | サンプル数 | ずっと職業を持っている | 結婚するまで職業を保持しているが、あとは | 子どもができて職業をやめたが、大きくなって再び職業を持った | 職業を持ったことがない | その他 | わからない | 不明 | | |
|--|----|--------------|--------------|----------------------|-------------------------------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 全体 | | 100.0 462 | 57.8 267 | 5.8 27 | 3.2 15 | 21.0 97 | 0.2 1 | 5.6 26 | 4.1 19 | 2.2 10 | |
| 分性担・意識別 性別役割 | 女性 | 同感する | 100.0 75 | 53.3 40 | 8.0 6 | 5.3 4 | 28.0 21 | - 1 | 1.3 2 | 2.7 1 | |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 63.4 116 | 5.5 10 | 1.1 2 | 18.6 34 | - - | 4.9 9 | 2.7 5 | 3.8 7 |
| | 男性 | 同感する | 100.0 58 | 36.2 21 | 12.1 7 | 6.9 4 | 34.5 20 | 1.7 1 | 3.4 2 | 5.2 3 | - - |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 61.9 70 | 2.7 3 | 3.5 4 | 15.9 18 | - - | 8.8 10 | 7.1 8 | - - |
| とは性 いう母・「 親の子 考え手 方別 子ども が育 て3 歳 方 が よ い ま で | 女性 | 賛成 | 100.0 118 | 54.2 64 | 10.2 12 | 2.5 3 | 25.4 30 | - - | 2.5 3 | 2.5 3 | 2.5 3 |
| | | 反対 | 100.0 105 | 76.2 80 | - - | 1.9 2 | 14.3 15 | - - | 3.8 4 | - - | 3.8 4 |
| | | わからない | 100.0 56 | 46.4 26 | 8.9 5 | 3.6 2 | 21.4 12 | - - | 8.9 5 | 7.1 4 | 3.6 2 |
| | 男性 | 賛成 | 100.0 71 | 40.8 29 | 8.5 6 | 5.6 4 | 32.4 23 | 1.4 1 | 7.0 5 | 4.2 3 | - - |
| | | 反対 | 100.0 64 | 62.5 40 | 3.1 2 | 4.7 3 | 18.8 12 | - - | 6.3 4 | 4.7 3 | - - |
| | | わからない | 100.0 42 | 64.3 27 | 4.8 2 | 2.4 1 | 9.5 4 | - - | 7.1 3 | 11.9 5 | - - |

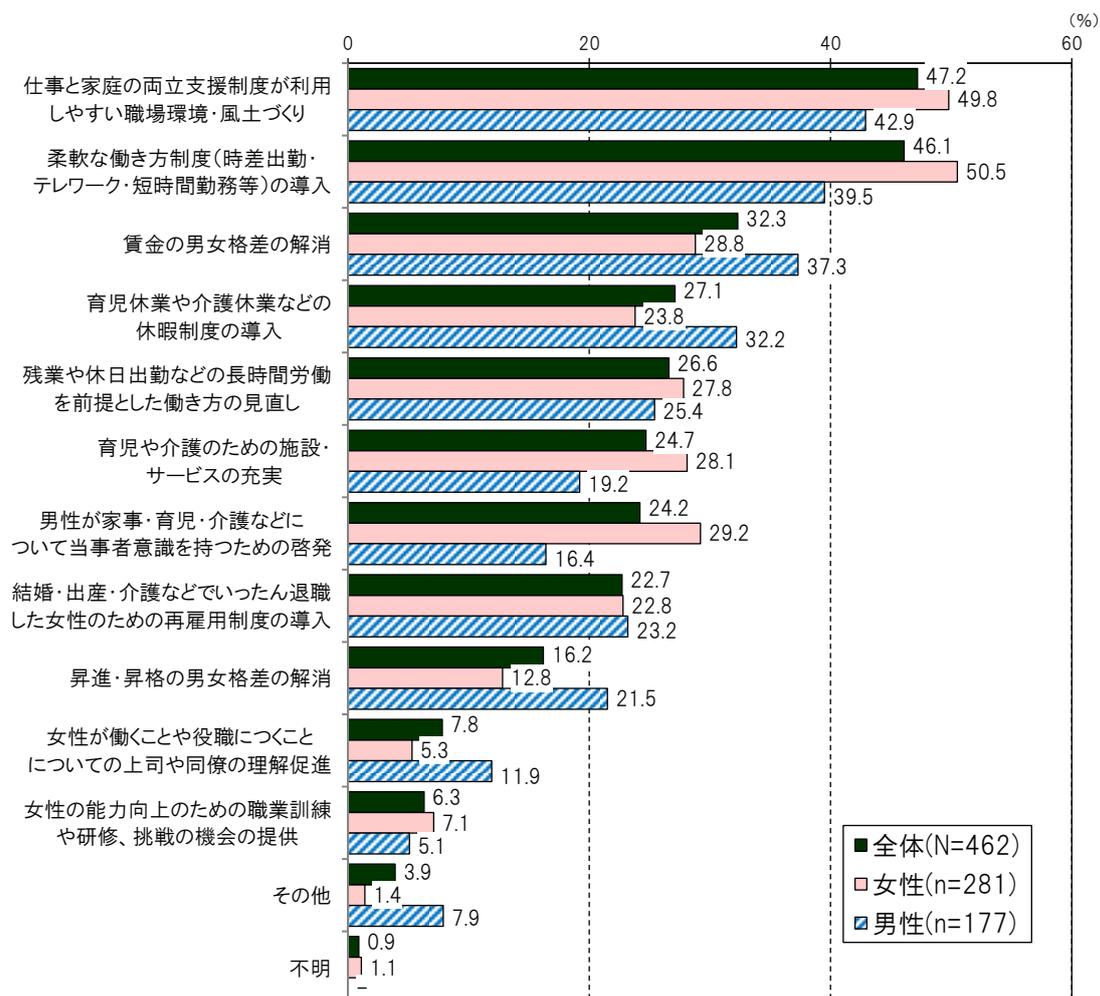
(4) 女性が職業を持ち、働き続けるために必要なこと

問8 あなたは、現在、女性が職業を持ち、働き続けるためにはどのようなことが必要だと思いますか。次の中からあてはまるものを選んでください。(〇は3つ以内)

女性が職業をもち、働き続けるために必要だと思うことをたずねたところ、全体では「仕事と家庭の両立支援制度が利用しやすい職場環境・風土づくり」(47.2%)をあげた人の割合が最も高く、次いで「柔軟な働き方制度(時差出勤・テレワーク・短時間勤務等)の導入」(46.1%)、「賃金の男女格差の解消」(32.3%)の順となっている。

女性は「仕事と家庭の両立支援制度が利用しやすい職場環境・風土づくり」(49.8%)、「柔軟な働き方制度(時差出勤・テレワーク・短時間勤務等)の導入」(50.5%)、「育児や介護のための施設・サービスの充実」(28.1%)、「男性が家事・育児・介護などについて当事者意識を持つための啓発」(29.2%)の割合が男性よりも高くなっている。一方、男性は「賃金の男女格差の解消」(37.3%)、「育児休業や介護休業などの休暇制度の導入」(32.2%)、「昇進・昇格の男女格差の解消」(21.5%)、「女性が働くことや役職につくことについての上司や同僚の理解促進」(11.9%)の割合が女性よりも高くなっている。

女性が職業を持ち、働き続けるために必要なこと(性別)



性・年齢別にみると、女性は18～29歳と40～49歳で「柔軟な働き方制度（時差出勤・テレワーク・短時間勤務等）の導入」をあげた人の割合が最も高く、30～39歳と50～59歳で「仕事と家庭の両立支援制度が利用しやすい職場環境・風土づくり」と「柔軟な働き方制度（時差出勤・テレワーク・短時間勤務等）の導入」が同程度、60歳以上で「仕事と家庭の両立支援制度が利用しやすい職場環境・風土づくり」をあげた人の割合が最も高くなっている。

一方、男性は50～59歳で「柔軟な働き方制度（時差出勤・テレワーク・短時間勤務等）の導入」（43.8%）、その他の年齢では「仕事と家庭の両立支援制度が利用しやすい職場環境・風土づくり」をあげた人の割合が最も高くなっている。

女性が職業を持ち、働き続けるために必要なこと（性・年齢別）

| | | サンプル数 | 利用しやすい職場環境・風土づくりが利 | 仕事と家庭の両立支援制度が利用 | 柔軟な働き方制度（時差出勤・短時間勤務等）の導入 | 賃金の男女格差の解消 | 育児休業や介護休業などの休暇の導入 | 残業や休日出勤などの長時間労働を前提とした働き方の見直し | 残業や休日出勤などの長時間労働を前提とした働き方の見直し | 保育や介護の充実 | 啓発や当事者意識を持つための施設・サービス | 男性が家事・育児・介護などを行うための再雇用 | 制度の導入 | 結婚・出産・介護などのため | 昇進・昇格の男女格差の解消 | 促進に働くことや同僚の理解 | 女性が働くことや同僚の理解 | 練習や研修、挑戦の機会を提供 | 女性の能力向上のための職業訓練 | その他 | 不明 |
|-------|----|--------------|--------------------|-----------------|--------------------------|-------------|-------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|-----------------------|------------------------|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-----------------|-----|----|
| 全体 | | 100.0 462 | 47.2 218 | 46.1 213 | 32.3 149 | 27.1 125 | 26.6 123 | 24.7 114 | 24.2 112 | 22.7 105 | 16.2 75 | 7.8 36 | 6.3 29 | 3.9 18 | 0.9 4 | | | | | | |
| 性・年齢別 | 女性 | 18～29歳 | 100.0 35 | 42.9 15 | 54.3 19 | 31.4 11 | 31.4 11 | 31.4 11 | 17.1 6 | 25.7 9 | 25.7 9 | 22.9 8 | 8.6 3 | - | - | 2.9 1 | | | | | |
| | | 30～39歳 | 100.0 43 | 53.5 23 | 55.8 24 | 16.3 7 | 20.9 9 | 39.5 17 | 20.9 9 | 37.2 16 | 20.9 9 | 9.3 4 | 4.7 2 | 2.3 1 | 4.7 2 | 2.3 1 | | | | | |
| | | 40～49歳 | 100.0 66 | 51.5 34 | 60.6 40 | 33.3 22 | 15.2 10 | 31.8 21 | 15.2 10 | 36.4 24 | 19.7 13 | 15.2 10 | 3.0 2 | 7.6 5 | 1.5 1 | - | | | | | |
| | | 50～59歳 | 100.0 68 | 48.5 33 | 47.1 32 | 26.5 18 | 23.5 16 | 22.1 15 | 36.8 25 | 22.1 15 | 26.5 18 | 11.8 8 | 7.4 5 | 5.9 4 | 1.5 1 | 1.5 1 | | | | | |
| | | 60歳以上 | 100.0 69 | 50.7 35 | 39.1 27 | 33.3 23 | 30.4 21 | 20.3 14 | 42.0 29 | 26.1 18 | 21.7 15 | 8.7 6 | 4.3 3 | 14.5 10 | - | - | | | | | |
| | 男性 | 18～29歳 | 100.0 24 | 54.2 13 | 45.8 11 | 25.0 6 | 54.2 13 | 29.2 7 | 12.5 3 | 12.5 3 | 20.8 5 | 16.7 4 | 12.5 3 | 4.2 1 | - | - | | | | | |
| | | 30～39歳 | 100.0 19 | 36.8 7 | 36.8 7 | 21.1 4 | 42.1 8 | 36.8 7 | 10.5 2 | 31.6 6 | 26.3 5 | 15.8 3 | 15.8 3 | 5.3 1 | 10.5 2 | - | | | | | |
| | | 40～49歳 | 100.0 37 | 48.6 18 | 35.1 13 | 43.2 16 | 21.6 8 | 27.0 10 | 18.9 7 | 21.6 8 | 21.6 8 | 21.6 8 | 8.1 3 | 5.4 2 | 13.5 5 | - | | | | | |
| | | 50～59歳 | 100.0 48 | 35.4 17 | 43.8 21 | 33.3 16 | 27.1 13 | 22.9 11 | 27.1 13 | 14.6 7 | 20.8 10 | 18.8 9 | 12.5 6 | 2.1 1 | 12.5 6 | - | | | | | |
| | | 60歳以上 | 100.0 49 | 42.9 21 | 36.7 18 | 49.0 24 | 30.6 15 | 20.4 10 | 18.4 9 | 10.2 5 | 26.5 13 | 28.6 14 | 12.2 6 | 8.2 4 | 2.0 1 | - | | | | | |

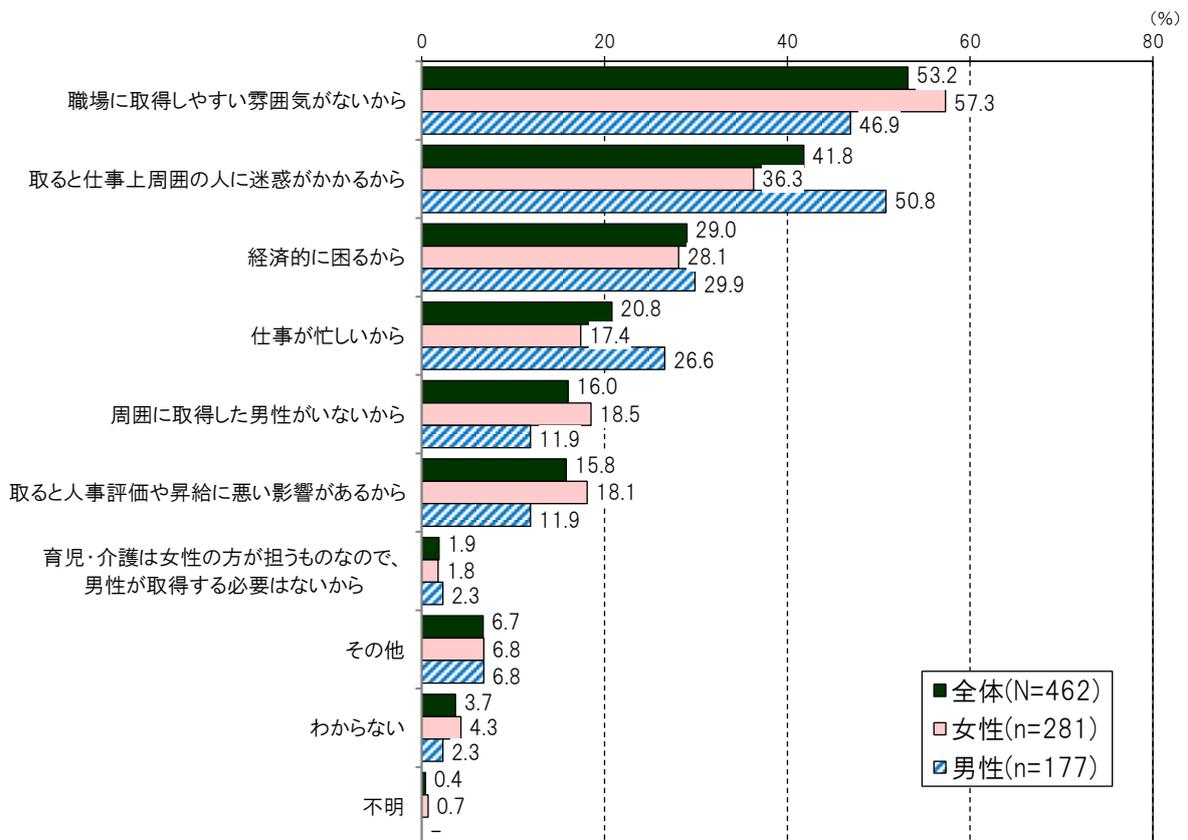
4. 育児や介護について

(1) 男性が育児休業を取得しない（できない）理由

問9 女性の育児休業取得率は84.1%であるのに対し、男性の育児休業取得率は30.1%（厚生労働省：令和5年度雇用均等基本調査（全国））となっています。あなたは、男性の7割弱が育児休業などを取得しない（できない）理由は何だと思えますか。次の中から、あなたのお考えに近いものを選んでください。（○は2つ以内）

男性が育児休業を取得しない（できない）理由をたずねたところ、全体では「職場に取得しやすい雰囲気がないから」（53.2%）をあげた人の割合が最も高く、次いで「取ると仕事上周圍の人に迷惑がかかるから」（41.8%）、「経済的に困るから」（29.0%）の順となっているが、「職場に取得しやすい雰囲気がないから」の割合は女性（57.3%）の方が男性（46.9%）よりも10.4ポイント上回っている。一方、「取ると仕事上周圍の人に迷惑がかかるから」の割合は男性（50.8%）の方が女性（36.3%）よりも14.5ポイント上回っている。なお、女性は「取ると人事評価や昇給に悪い影響があるから」（18.1%）と「周囲に取得した男性がいないから」（18.5%）の割合が男性よりも高く、男性は「仕事が忙しいから」（26.6%）の割合が女性よりも高くなっている。

男性が育児休業を取得しない（できない）理由（性別）



性・年齢別にみると、女性はいずれの年齢も「職場に取得しやすい雰囲気がないから」をあげた人の割合が最も高くなっている。次いで、30～39歳は「経済的に困るから」(39.5%)、その他の年齢は「取ると仕事上周囲の人に迷惑がかかるから」の順となっている。一方、男性は18～29歳と40～49歳は「経済的に困るから」、50～59歳は「職場に取得しやすい雰囲気がないから」(56.3%)、60歳以上は「取ると仕事上周囲の人に迷惑がかかるから」(63.3%)が最も高くなっており、年齢によるばらつきがみられる。

性・職業別にみると、女性は正社員・正職員の人、派遣・契約社員、パート・アルバイトの人のいずれも「職場に取得しやすい雰囲気がないから」をあげた人の割合が最も高くなっている。一方、男性の正社員・正職員の方は「職場に取得しやすい雰囲気がないから」と「取ると仕事上周囲の人に迷惑がかかるから」(ともに46.6%)をあげた人が同じ割合で最も高くなっており、派遣・契約社員、パート・アルバイトの方は「取ると仕事上周囲の人に迷惑がかかるから」(59.3%)が最も高くなっている。

性・就労状況別にみると、女性は共働きである人、片働きである人のいずれも「職場に取得しやすい雰囲気がないから」をあげた人の割合が最も高く、6割以上を占めている。一方、男性は共働きである人、片働きである人のいずれも「職場に取得しやすい雰囲気がないから」と「取ると仕事上周囲の人に迷惑がかかるから」が同程度となっている。

性・固定的性別役割分担意識別にみると、女性は『同感する人』、『同感しない人』のいずれも「職場に取得しやすい雰囲気がないから」をあげた人の割合が最も高くなっている。

一方、男性の『同感する人』は「取ると仕事上周围の人に迷惑がかかるから」(53.4%)が最も高くなっている。『同感しない人』は「取ると仕事上周围の人に迷惑がかかるから」(48.7%)と「職場に取得しやすい雰囲気がないから」(47.8%)の割合が同程度となっている。

男性が育児休業を取得しない(できない)理由(性・固定的性別役割分担意識別)

| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | 職場に取得しやすい雰囲気がないから | 取ると仕事上周围の人に迷惑がかかるから | 経済的に困るから | 仕事忙しいから | 周囲に取得した男性がないから | 取ると人事評価や昇給に悪い影響があるから | 取得するの必要はない男性の方が | その他 | わからない | 不明 | |
|----------------|----|----------------------|-------------------|---------------------|-------------|------------|----------------|----------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 全体 | | 100.0 462 | 53.2 246 | 41.8 193 | 29.0 134 | 20.8 96 | 16.0 74 | 15.8 73 | 1.9 9 | 6.7 31 | 3.7 17 | 0.4 2 | |
| 性・固定的性別役割分担意識別 | 女性 | 同感する | 100.0 75 | 52.0 39 | 42.7 32 | 34.7 26 | 21.3 16 | 16.0 12 | 16.0 12 | 2.7 2 | 5.3 4 | 2.7 2 | - - |
| | | 同感しない | 100.0 183 | 60.1 110 | 33.3 61 | 26.2 48 | 13.1 24 | 20.2 37 | 19.1 35 | 1.6 3 | 7.7 14 | 5.5 10 | 0.5 1 |
| | 男性 | 同感する | 100.0 58 | 43.1 25 | 53.4 31 | 24.1 14 | 24.1 14 | 8.6 5 | 6.9 4 | 3.4 2 | 6.9 4 | 5.2 3 | - - |
| | | 同感しない | 100.0 113 | 47.8 54 | 48.7 55 | 31.9 36 | 27.4 31 | 14.2 16 | 15.0 17 | 1.8 2 | 7.1 8 | 0.9 1 | - - |

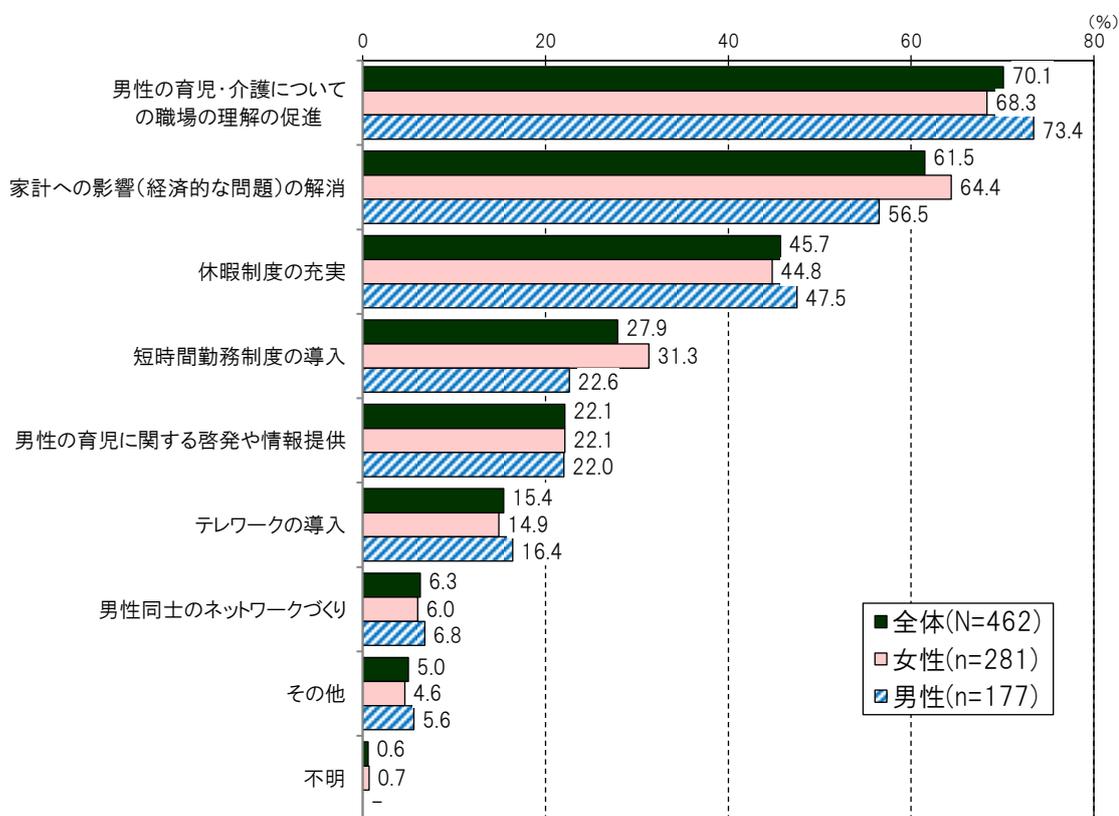
(2) 男女がともに育児・介護を担うために必要なこと

問 10 男女がともに育児・介護を担うためには、あなたはどのようなことが必要だと思いますか。次の中からあなたのお考えに近いものを選んでください。(〇は3つ以内)

男女がともに育児・介護を担うために必要なことをたずねたところ、全体では「男性の育児・介護についての職場の理解の促進」(70.1%)をあげた人の割合が最も高く、次いで「家計への影響(経済的な問題)の解消」(61.5%)、「休暇制度の充実」(45.7%)の順となっている。

性別にみると、女性は「家計への影響(経済的な問題)の解消」(64.4%)、「短時間勤務制度の導入」(31.3%)が男性よりも高くなっている。一方、男性は「男性の育児・介護についての職場の理解の促進」(73.4%)が女性よりも高くなっている。

男女がともに育児・介護を担うために必要なこと(性別)



性・年齢別別にみると、女性は18～29歳と60歳以上で「男性の育児・介護についての職場の理解の促進」をあげた人の割合が最も高く、30～39歳で「男性の育児・介護についての職場の理解の促進」(72.1%)と「家計への影響(経済的な問題)の解消」(69.8%)が同程度、40～49歳と50～59歳で「家計への影響(経済的な問題)の解消」が最も高くなっており、年齢によるばらつきがみられる。一方、男性は40～49歳は「男性の育児・介護についての職場の理解の促進」(70.3%)と「家計への影響(経済的な問題)の解消」(67.6%)と同程度、その他の年齢では「男性の育児・介護についての職場の理解の促進」をあげた人の割合が最も高くなっている。

男女がともに育児・介護を担うために必要なこと(性・年齢別)

| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | サ ン プ ル 数 | て男 の性 の職 場の育 児理・ 解介 護の促 進につ い | 問家 計への 影響 (経済 的な | 休 暇制 度の充 実 | 短 時 間 勤 務制 度の導 入 | や男 性 の育 児に 関 する 啓 発 | テ レ ワ ー ク の導 入 | づ男 性 同 士 の ネ ッ ト ワ ー ク | そ の 他 | 不 明 |
|-------------------|--------|----------------------|-----------------------|---|------------------------------|---------------------|------------------------------------|--|----------------------------------|--|-------------|----------|
| 全体 | | | 100.0 462 | 70.1 324 | 61.5 284 | 45.7 211 | 27.9 129 | 22.1 102 | 15.4 71 | 6.3 29 | 5.0 23 | 0.6 3 |
| 性・ 年 齢 別 | 女 性 | 18～29歳 | 100.0 35 | 74.3 26 | 51.4 18 | 54.3 19 | 31.4 11 | 8.6 3 | 28.6 10 | 5.7 2 | - - | 2.9 1 |
| | | 30～39歳 | 100.0 43 | 72.1 31 | 69.8 30 | 55.8 24 | 23.3 10 | 27.9 12 | 16.3 7 | 4.7 2 | 4.7 2 | - - |
| | | 40～49歳 | 100.0 66 | 57.6 38 | 72.7 48 | 34.8 23 | 37.9 25 | 19.7 13 | 13.6 9 | 12.1 8 | 7.6 5 | - - |
| | | 50～59歳 | 100.0 68 | 57.4 39 | 63.2 43 | 36.8 25 | 32.4 22 | 22.1 15 | 14.7 10 | 4.4 3 | 7.4 5 | 1.5 1 |
| | | 60歳以上 | 100.0 69 | 84.1 58 | 60.9 42 | 50.7 35 | 29.0 20 | 27.5 19 | 8.7 6 | 2.9 2 | 1.4 1 | - - |
| | 男 性 | 18～29歳 | 100.0 24 | 79.2 19 | 50.0 12 | 62.5 15 | 16.7 4 | 29.2 7 | 20.8 5 | 8.3 2 | - - | - - |
| | | 30～39歳 | 100.0 19 | 78.9 15 | 36.8 7 | 36.8 7 | 31.6 6 | 42.1 8 | 10.5 2 | 15.8 3 | 10.5 2 | - - |
| | | 40～49歳 | 100.0 37 | 70.3 26 | 67.6 25 | 48.6 18 | 29.7 11 | 5.4 2 | 18.9 7 | 5.4 2 | 2.7 1 | - - |
| | | 50～59歳 | 100.0 48 | 64.6 31 | 56.3 27 | 43.8 21 | 20.8 10 | 20.8 10 | 12.5 6 | 4.2 2 | 14.6 7 | - - |
| | | 60歳以上 | 100.0 49 | 79.6 39 | 59.2 29 | 46.9 23 | 18.4 9 | 24.5 12 | 18.4 9 | 6.1 3 | - - | - - |

5. 社会活動などへの参加・参画について

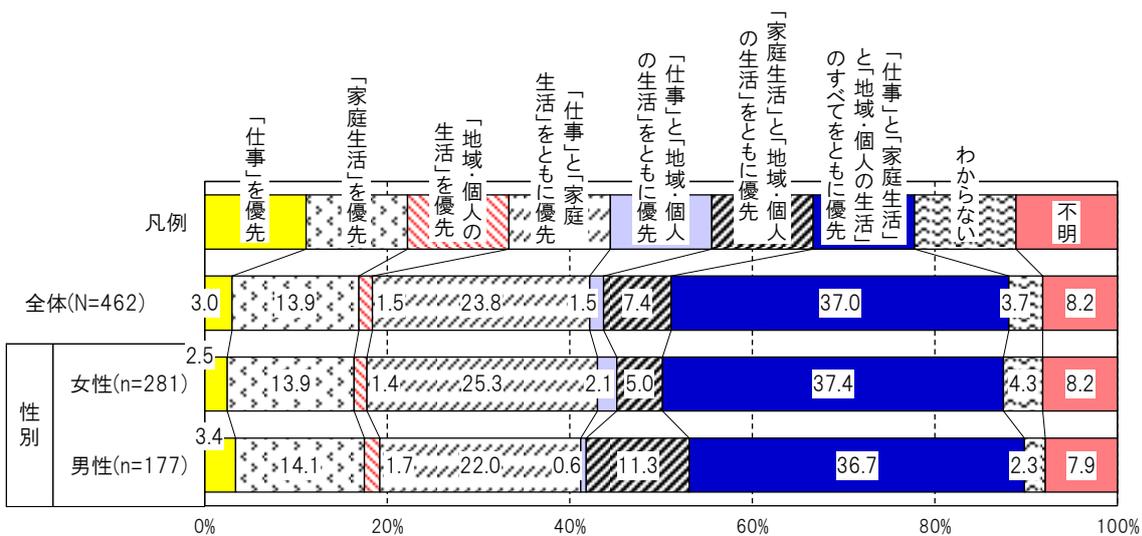
(1) 「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度

問 11 ふだんの生活の中での「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合いなど）」の優先度についておたずねします。(A) あなたの希望(理想)、(B) あなたの実際(現実)のそれぞれについて、あなたのお考えに最も近いものを1つずつ選んでください。現在職業についていない方も、職業についている場合を想定してお答えください。(〇はそれぞれ1つずつ)

①希望(理想)

「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度の希望(理想)についてたずねたところ、「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」のすべてをとともに優先」と答えた人の割合が37.0%で最も高く、次いで「仕事」と「家庭生活」をとともに優先(23.8%)、「家庭生活」を優先(13.9%)の順となっている。なお、女性も男性も「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」のすべてをとともに優先(女性37.4%、男性36.7%)の割合が最も高くなっている。

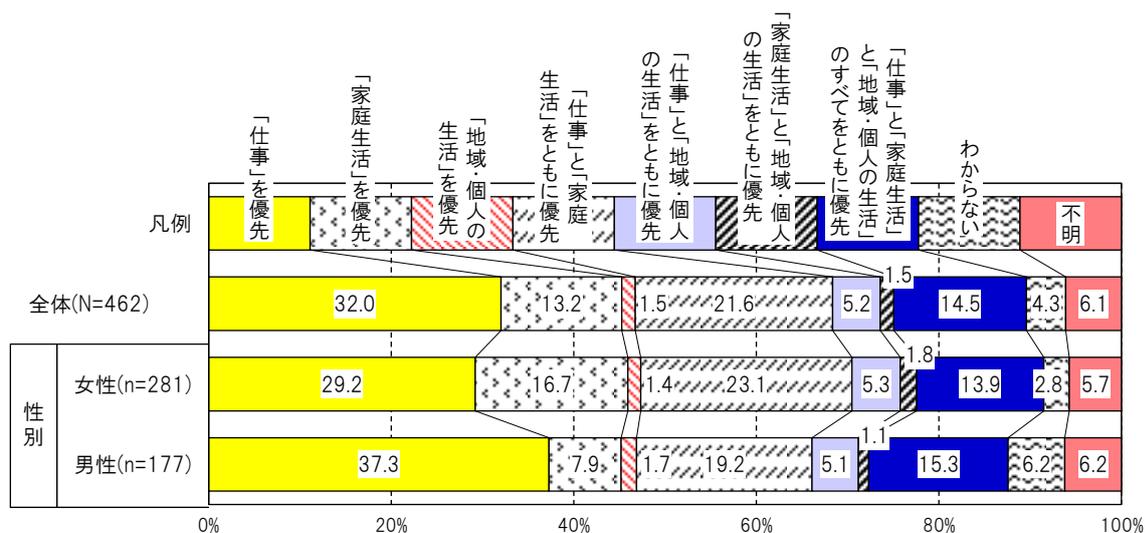
「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度の希望(理想)(性別)



②実際（現実）

実際の「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度（現実）についてたずねたところ、「仕事を優先」と答えた人の割合が32.0%で最も高く、次いで「仕事」と「家庭生活」とをともに優先（21.6%）、「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」のすべてをともに優先（14.5%）の順となっているが、「仕事を優先」の割合は男性（37.3%）の方が女性（29.2%）よりも高くなっている。なお、「家庭生活を優先」の割合は女性（16.7%）の方が男性（7.9%）よりも高くなっている。

「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度の実際（現実）（性別）



「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度の希望（理想）別に、実際の「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度（現実）についてみると、理想で「仕事」と「家庭生活」をともに優先」と答えた女性は、「仕事」と「家庭生活」をともに優先」が32.4%で最も高くなっているものの、「家庭生活を優先」と答えた人が29.6%みられる。また、理想で「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」のすべてをともに優先」と答えた女性は、「仕事を優先」と「仕事」と「家庭生活」をともに優先」（ともに28.6%）が同じ割合で最も高くなっており、「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」のすべてをともに優先」と答えた人は15.2%にとどまっている。一方、理想で「仕事」と「家庭生活」をともに優先」と答えた男性は、「仕事」と「家庭生活」をともに優先」（38.5%）と答えた人が4割弱みられるものの、「仕事を優先」（43.6%）の割合が最も高くなっている。また、理想で「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」のすべてをともに優先」と答えた男性は、「仕事を優先」が36.9%で最も高くなっており、「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」のすべてをともに優先」と答えた人は24.6%にとどまっている。

「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度の実際（現実）（優先度の希望（理想）別）

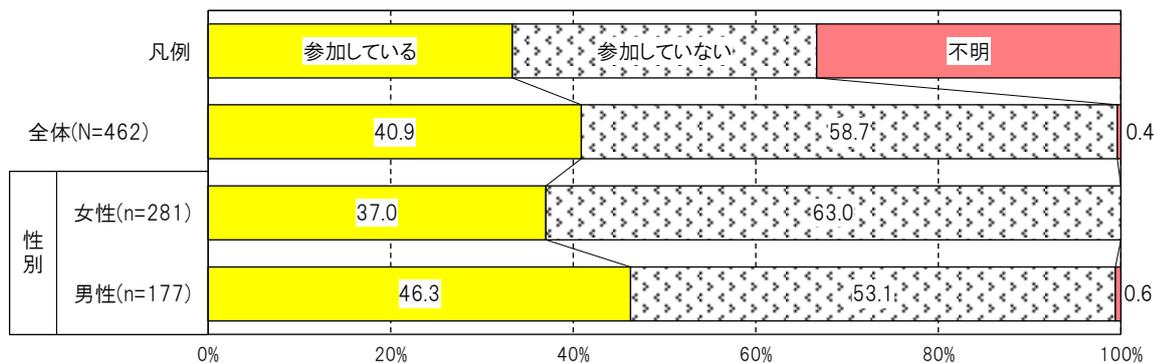
| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | サンプル数 | 「仕事」を優先 | 「家庭生活」を優先 | 優先「地域・個人の生活」を | 「仕事」と「家庭生活」をともに優先 | 「仕事」と「地域・個人の生活」をともに優先 | 「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」のすべてをともに優先 | わからない | 不明 | |
|------------------------------------|----|----------------------------------|--------------|-------------|------------|---------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------|-----------|-----------|
| 全体 | | | 100.0 462 | 32.0 148 | 13.2 61 | 1.5 7 | 21.6 100 | 5.2 24 | 1.5 7 | 14.5 67 | 4.3 20 | 6.1 28 |
| 性・「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度の希望（理想）別 | 女性 | 「仕事」を優先 | 100.0 7 | 28.6 2 | 28.6 2 | - - | 14.3 1 | 14.3 1 | - - | - - | 14.3 1 | - - |
| | | 「家庭生活」を優先 | 100.0 39 | 51.3 20 | 20.5 8 | 2.6 1 | 15.4 6 | - - | - - | 10.3 4 | - - | - - |
| | | 「地域・個人の生活」を優先 | 100.0 4 | 25.0 1 | 50.0 2 | 25.0 1 | - - | - - | - - | - - | - - | - - |
| | | 「仕事」と「家庭生活」をともに優先 | 100.0 71 | 25.4 18 | 29.6 21 | - - | 32.4 23 | 2.8 2 | - - | 5.6 4 | - - | 4.2 3 |
| | | 「仕事」と「地域・個人の生活」をともに優先 | 100.0 6 | 33.3 2 | 16.7 1 | - - | 33.3 2 | - - | - - | - - | 16.7 1 | - - |
| | | 「家庭生活」と「地域・個人の生活」をともに優先 | 100.0 14 | 28.6 4 | 21.4 3 | - - | 14.3 2 | 7.1 1 | - - | 21.4 3 | 7.1 1 | - - |
| | | 「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」のすべてをともに優先 | 100.0 105 | 28.6 30 | 8.6 9 | 1.0 1 | 28.6 30 | 10.5 11 | 2.9 3 | 15.2 16 | - - | 4.8 5 |
| | | わからない | 100.0 12 | 16.7 2 | 8.3 1 | 8.3 1 | - - | - - | 8.3 1 | 8.3 1 | 41.7 5 | 8.3 1 |
| | 男性 | 「仕事」を優先 | 100.0 6 | 50.0 3 | - - | - - | - - | - - | - - | - - | 16.7 1 | 33.3 2 |
| | | 「家庭生活」を優先 | 100.0 25 | 48.0 12 | 24.0 6 | 4.0 1 | 8.0 2 | 4.0 1 | - - | 8.0 2 | 4.0 1 | - - |
| | | 「地域・個人の生活」を優先 | 100.0 3 | 33.3 1 | 33.3 1 | - - | - - | 33.3 1 | - - | - - | - - | - - |
| | | 「仕事」と「家庭生活」をともに優先 | 100.0 39 | 43.6 17 | 12.8 5 | - - | 38.5 15 | - - | - - | 2.6 1 | 2.6 1 | - - |
| | | 「仕事」と「地域・個人の生活」をともに優先 | 100.0 1 | 100.0 1 | - - | - - | - - | - - | - - | - - | - - | - - |
| | | 「家庭生活」と「地域・個人の生活」をともに優先 | 100.0 20 | 40.0 8 | - - | - - | 20.0 4 | 10.0 2 | 10.0 2 | 15.0 3 | 5.0 1 | - - |
| 「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」のすべてをともに優先 | | 100.0 65 | 36.9 24 | 3.1 2 | 3.1 2 | 18.5 12 | 7.7 5 | - - | 24.6 16 | 3.1 2 | 3.1 2 | |
| わからない | | 100.0 4 | - - | - - | - - | - - | - - | - - | - - | 100.0 4 | - - | |

(2) 地域活動への参加状況

問 12 あなたは現在、行政区（自治会）・校区コミュニティ組織の活動や、子ども会・ボランティア活動などの地域活動に参加していますか。（〇は1つ）

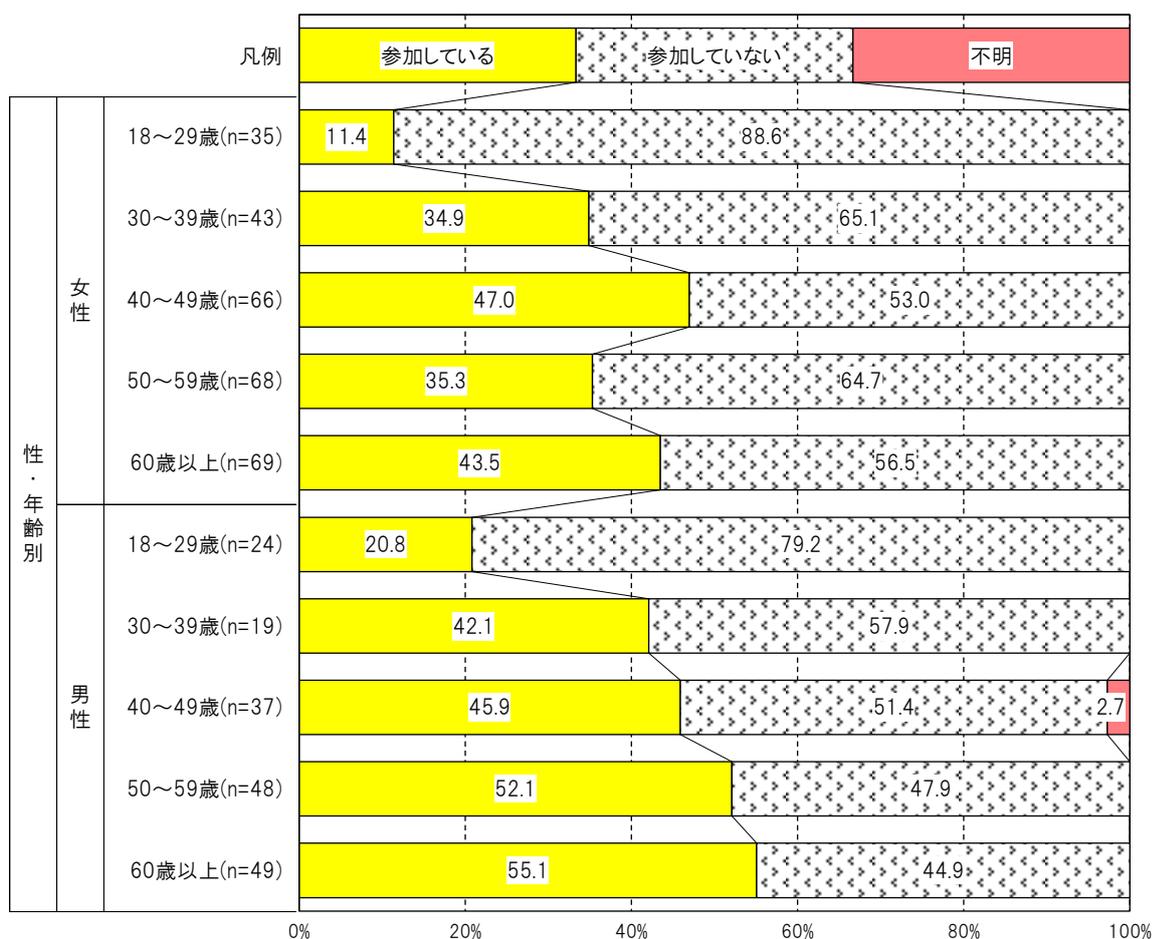
地域活動への参加状況についてたずねたところ、「参加していない」（58.7%）の方が「参加している」（40.9%）と回答した人の割合よりも高くなっている。また、「参加している」と答えた人の割合は、男性（46.3%）の方が女性（37.0%）よりも高くなっている。

地域活動への参加状況（性別）



性・年齢別にみると、女性で「参加している」と答えた人の割合が最も高いのは40～49歳(47.0%)となっているが、いずれの年齢も「参加していない」の方が「参加している」よりも高くなっている。一方、男性で「参加している」と答えた人の割合は年齢が上がるほど高くなっており、最も高いのは60歳以上(55.1%)で、「参加していない」(44.9%)よりも高くなっている。

地域活動への参加状況(性・年齢別)



性・就労状況別にみると、女性で「参加している」と答えた人の割合は片働きである人（50.0%）の方が共働きである人（44.3%）よりも高くなっているが、男性は共働きである人（52.8%）と片働きである人（54.1%）の割合は同程度となっている。

地域活動への参加状況（性・就労状況別）

| | | 数値: 上段=% 下段=件数 | サ ン プ ル 数 | 参 加 し て い る | 参 加 し て い な い | 不 明 |
|-----------------------------|----|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------------------|----------|
| 全体 | | | 100.0 462 | 40.9 189 | 58.7 271 | 0.4 2 |
| 性・ 就 労 状 況 別 | 女性 | 共働きである | 100.0 131 | 44.3 58 | 55.7 73 | - - |
| | | 片働きである | 100.0 44 | 50.0 22 | 50.0 22 | - - |
| | | その他 | 100.0 11 | 36.4 4 | 63.6 7 | - - |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 9 | 66.7 6 | 33.3 3 | - - |
| | 男性 | 共働きである | 100.0 72 | 52.8 38 | 45.8 33 | 1.4 1 |
| | | 片働きである | 100.0 37 | 54.1 20 | 45.9 17 | - - |
| | | その他 | 100.0 5 | 40.0 2 | 60.0 3 | - - |
| | | 二人とも働いていない | 100.0 4 | 25.0 1 | 75.0 3 | - - |

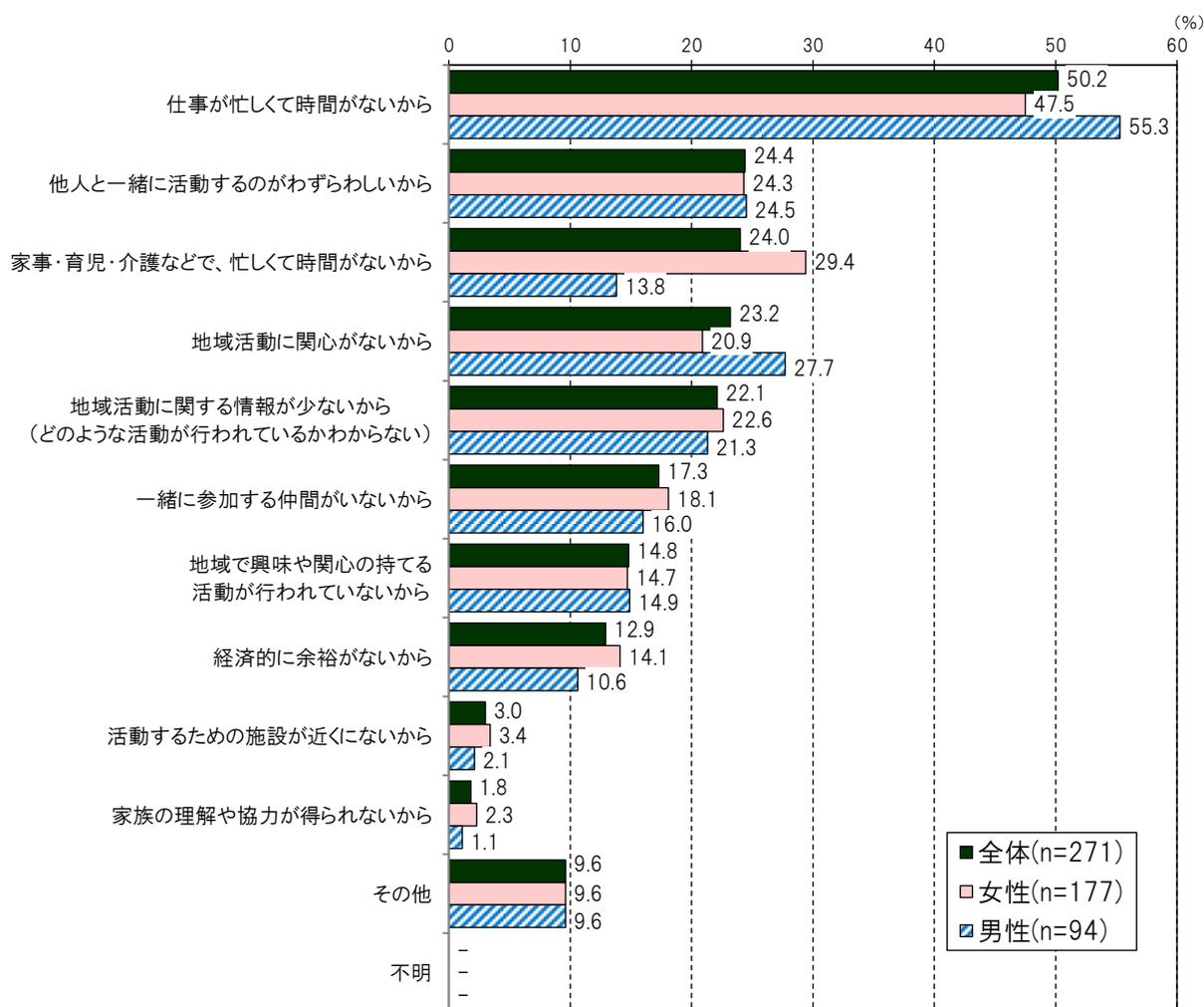
(3) 地域活動に参加していない理由

問 12-1 【問 12 で「2. 参加していない」を選ばれた方におたずねします。】あなたが活動に参加していないのは、どのような理由からですか。次の中から選んでください。
(○は3つ以内)

地域活動に参加していない理由をたずねたところ、全体では「仕事が忙しくて時間がないから」(50.2%)をあげた人の割合が最も高く、次いで、「他人と一緒に活動するのがわずらわしいから」(24.4%)、「家事・育児・介護などで、忙しくて時間がないから」(24.0%)の順となっている。

性別にみると、男女いずれも「仕事が忙しくて時間がないから」が他の項目に比べて抜きん出ているが、男性(55.3%)の方が女性(47.5%)よりも高くなっている。次いで、女性は「家事・育児・介護などで、忙しくて時間がないから」(29.4%)、「他人と一緒に活動するのがわずらわしいから」(24.3%)の順となっている。男性は「地域活動に関心がないから」(27.7%)、「他人と一緒に活動するのがわずらわしいから」(24.5%)の順となっている。

地域活動に参加していない理由(性別)



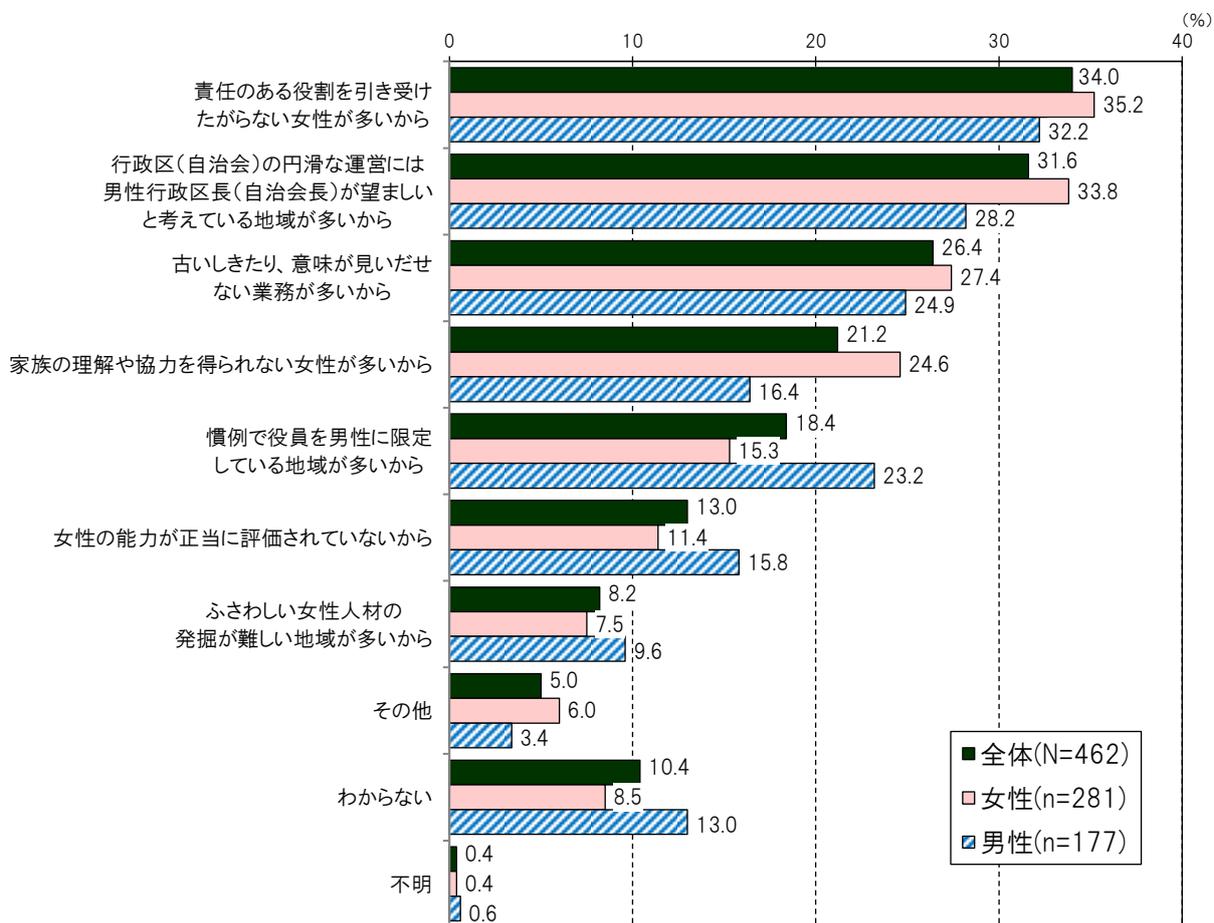
(4) 自治会に女性の会長が少ない理由

問 13 内閣府調査（令和5年4月1日現在）によれば、自治会役員のうち特に女性の会長については、福岡県内で10.4%でした。全国的にも少ないようですが、そこにはどのような理由があると思いますか。次の中からあなたのお考えに近いものを選んでください。
 (〇は2つ以内)

自治会に女性の会長が少ない理由をたずねたところ、全体では「責任のある役割を引き受けたくない女性が多いから」(34.0%)をあげた人の割合が最も高く、次いで「行政区(自治会)の円滑な運営には男性行政区長(自治会長)が望ましいと考えている地域が多いから」(31.6%)、「古いしきたり、意味が見いだせない業務が多いから」(26.4%)の順となっている。

性別にみると、男女とも「責任のある役割を引き受けたくない女性が多いから」(女性35.2%、男性32.2%)、「行政区(自治会)の円滑な運営には男性行政区長(自治会長)が望ましいと考えている地域が多いから」(女性33.8%、男性28.2%)、「古いしきたり、意味が見いだせない業務が多いから」(女性27.4%、男性24.9%)の割合が高くなっているが、「行政区(自治会)の円滑な運営には男性行政区長(自治会長)が望ましいと考えている地域が多いから」は女性の方が男性よりも高くなっている。女性では「家族の理解や協力を得られない女性が多いから」(24.6%)の割合が男性より高く、男性では「慣例で役員を男性に限定している地域が多いから」(23.2%)の割合が女性より高くなっている。

自治会役員に女性が少ない理由(性別)



性・年齢別にみると、女性は18～29歳で「責任のある役割を引き受けたがらない女性が多いから」(40.0%)をあげた人の割合が最も高くなっており、30～39歳と40～49歳で「責任のある役割を引き受けたがらない女性が多いから」と「古いしきたり、意味が見いだせない業務が多いから」が同程度、50～59歳と60歳以上で「行政区(自治会)の円滑な運営には男性行政区長(自治会長)が望ましいと考えている地域が多いから」の割合が最も高くなっている。

一方、男性は60歳以上で「行政区(自治会)の円滑な運営には男性行政区長(自治会長)が望ましいと考えている地域が多いから」(36.7%)、その他の年齢で「責任のある役割を引き受けたがらない女性が多いから」が最も高くなっている。

自治会役員に女性が少ない理由(性・年齢別)

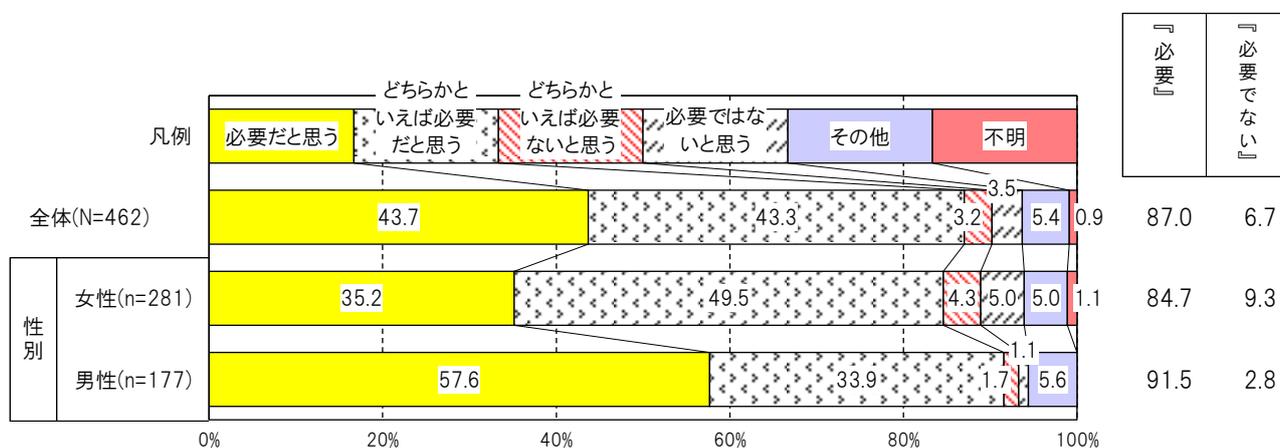
| | | サンプル数 | い責任のある役割を引き受けたがらない女性が多いから | い男性行政区長(自治会)の円滑な運営には望ましいから | 業古いしきたり、意味が見いだせない | が家族の理解や協力を得られない女性が多いから | 慣例が多いから | い女性からの能力が正当に評価されていない | 地ふさわしい女性人材の発掘が難しい | その他 | わからない | 不明 | |
|-------|----|--------------|---------------------------|----------------------------|-------------------|------------------------|------------|----------------------|-------------------|-----------|------------|-----------|----------|
| 全体 | | 100.0 462 | 34.0 157 | 31.6 146 | 26.4 122 | 21.2 98 | 18.4 85 | 13.0 60 | 8.2 38 | 5.0 23 | 10.4 48 | 0.4 2 | |
| 性・年齢別 | 女性 | 18～29歳 | 100.0 35 | 40.0 14 | 31.4 11 | 25.7 9 | 17.1 6 | 5.7 2 | 14.3 5 | 5.7 2 | 5.7 2 | 8.6 3 | - |
| | | 30～39歳 | 100.0 43 | 37.2 16 | 23.3 10 | 39.5 17 | 20.9 9 | 7.0 3 | 16.3 7 | 4.7 2 | 14.0 6 | 11.6 5 | - |
| | | 40～49歳 | 100.0 66 | 33.3 22 | 24.2 16 | 30.3 20 | 27.3 18 | 19.7 13 | 10.6 7 | 7.6 5 | 6.1 4 | 9.1 6 | - |
| | | 50～59歳 | 100.0 68 | 33.8 23 | 44.1 30 | 25.0 17 | 26.5 18 | 16.2 11 | 5.9 4 | 4.4 3 | 4.4 3 | 7.4 5 | 1.5 1 |
| | | 60歳以上 | 100.0 69 | 34.8 24 | 40.6 28 | 20.3 14 | 26.1 18 | 20.3 14 | 13.0 9 | 13.0 9 | 2.9 2 | 7.2 5 | - |
| | 男性 | 18～29歳 | 100.0 24 | 33.3 8 | 20.8 5 | 20.8 5 | 8.3 2 | 29.2 7 | 29.2 7 | 12.5 3 | - | 12.5 3 | - |
| | | 30～39歳 | 100.0 19 | 21.1 4 | 15.8 3 | 47.4 9 | 10.5 2 | 26.3 5 | 21.1 4 | 15.8 3 | - | 10.5 2 | - |
| | | 40～49歳 | 100.0 37 | 32.4 12 | 29.7 11 | 27.0 10 | 13.5 5 | 21.6 8 | 8.1 3 | 5.4 2 | 5.4 2 | 16.2 6 | - |
| | | 50～59歳 | 100.0 48 | 37.5 18 | 27.1 13 | 18.8 9 | 18.8 9 | 25.0 12 | 8.3 4 | 8.3 4 | 6.3 3 | 14.6 7 | - |
| | | 60歳以上 | 100.0 49 | 30.6 15 | 36.7 18 | 22.4 11 | 22.4 11 | 18.4 9 | 20.4 10 | 10.2 5 | 2.0 1 | 10.2 5 | 2.0 1 |

(5) 地域の意思決定の場へ女性が積極的に参加することについて

問 14 あなたは、行政区（自治会）の役員など、地域の意思決定の立場へ積極的に女性が参加することについて、どのように思われますか。あてはまる番号に○をつけてください。
 (○は1つ)

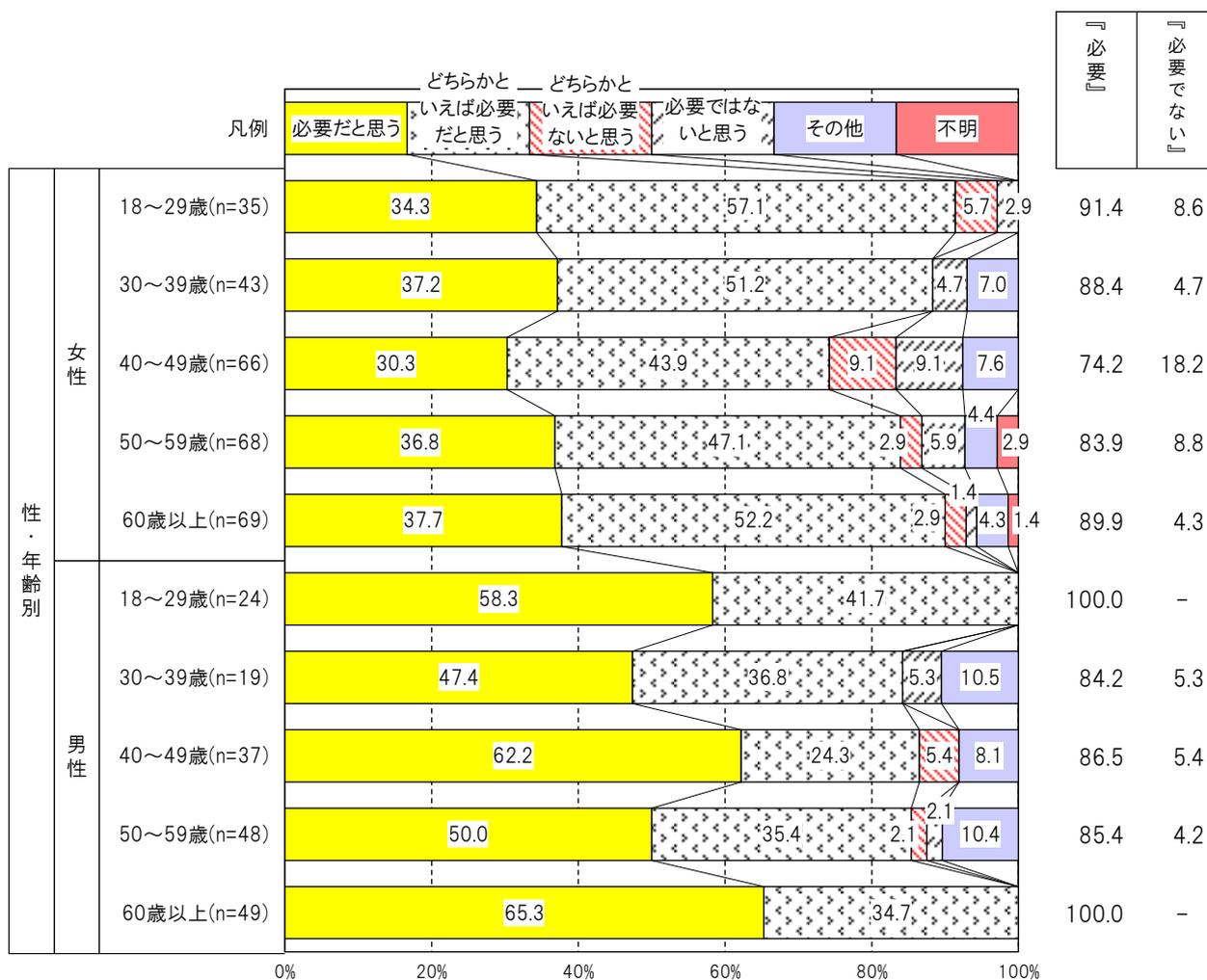
地域の意思決定の場へ女性が積極的に参加することについてたずねたところ、全体では「必要だと思う」(43.7%)と答えた人の割合が最も高く、「どちらかといえば必要だと思う」(43.3%)と合わせた『必要』は87.0%と、8割以上を占めている。なお、女性も男性も『必要』(女性84.7%、男性91.5%)が8割以上を占めているものの、「必要だと思う」の割合は男性(57.6%)の方が女性(35.2%)もよりも22.4ポイント上回っている。

地域の意思決定の場へ女性が積極的に参加することについて（性別）



性・年齢別にみると、男女いずれも『必要』が7割以上を占めているが、「必要だと思う」と答えた人の割合は男性の方が女性よりも高くなっている。

地域の意思決定の場へ女性が積極的に参加することについて（性・年齢別）



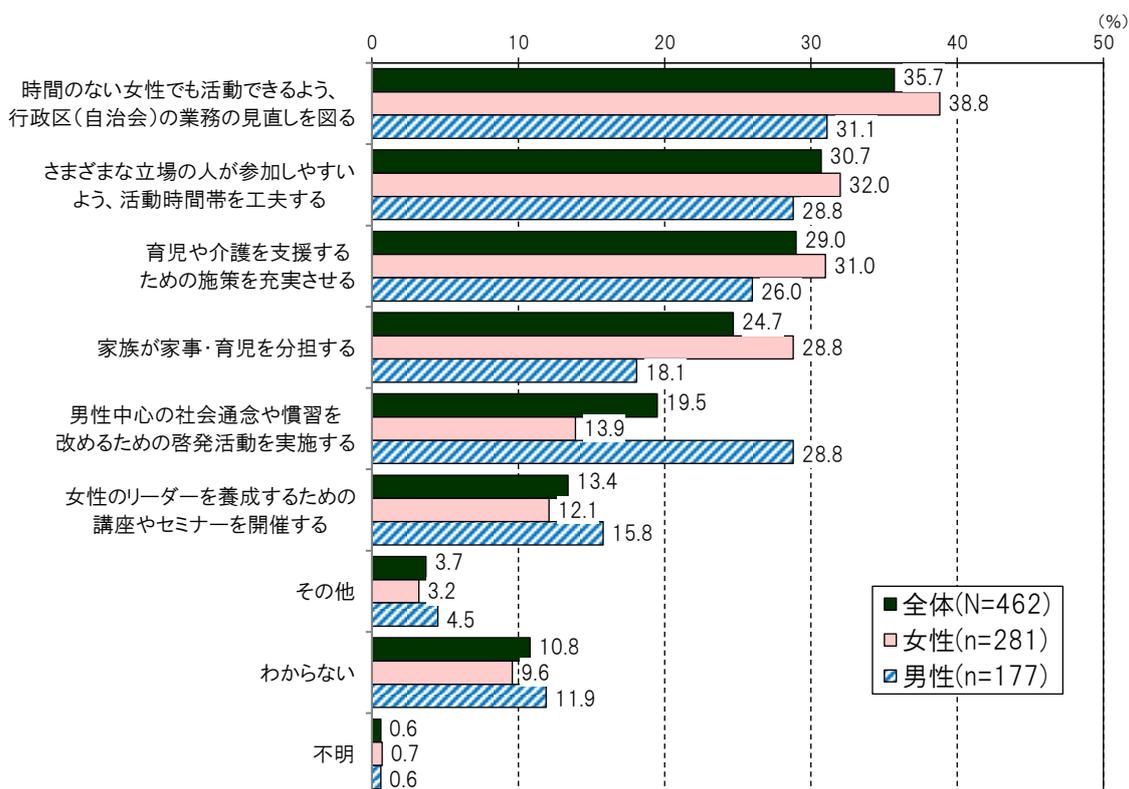
(6) 地域の女性リーダーを増やすために必要なこと

問 15 あなたは、地域活動における女性リーダーを増やすためには、どのようなことが必要だと思いますか。次の中から、あなたのお考えに近いものを選んでください。
(○は2つ以内)

地域の女性リーダーを増やすために必要だと思うことについてたずねたところ、全体では「時間のない女性でも活動できるよう、行政区（自治会）業務の見直しを図る」（35.7%）をあげた人の割合が最も高く、次いで、「さまざまな立場の人が参加しやすいよう、活動時間帯を工夫する」（30.7%）、「育児や介護を支援するための施策を充実させる」（29.0%）の順となっている。

性別にみると、女性は「時間のない女性でも活動できるよう、行政区（自治会）業務の見直しを図る」（38.8%）、「育児や介護を支援するための施策を充実させる」（31.0%）、「家族が家事・育児を分担する」（28.8%）の割合が男性よりも高くなっている。一方、男性は「男性中心の社会通念や慣習を改めるための啓発活動を実施する」（28.8%）の割合が女性よりも高くなっている。

地域の女性リーダーを増やすために必要なこと（性別）



性・年齢別にみると、女性は18～29歳と40～49歳で「時間のない女性でも活動できるよう、行政区（自治会）業務の見直しを図る」、50～59歳と60歳以上で「さまざまな立場の人が参加しやすいよう、活動時間帯を工夫する」が最も高くなっている。30～39歳は「時間のない女性でも活動できるよう、行政区（自治会）業務の見直しを図る」、「育児や介護を支援するための施策を充実させる」、「家族が家事・育児を分担する」がいずれも同じ割合となっており、最も高くなっている。一方、男性は18～29歳で「家族が家事・育児を分担する」（41.7%）、40～49歳と50～59歳で「男性中心の社会通念や慣習を改めるための啓発活動を実施する」、60歳以上で「時間のない女性でも活動できるよう、行政区（自治会）業務の見直しを図る」（36.7%）の割合が最も高くなっている。

地域の女性リーダーを増やすために必要なこと（性・年齢別）

| | | サンプル数 | 会）時間のない業務の見直しを図る | き時間のない行政性でも活動で | を工夫するよう、活動時間帯 | さまざまな立場の人が参加 | の育児や介護を支援するため | る家族が家事・育児を分担す | 実を男性改めるための社会通念や慣習 | 催すための講座やセミナーを開 | た女性のリーダーを養成す | その他 | わからない | 不明 |
|----------------------|----|--------------|------------------|----------------|---------------|--------------|---------------|---------------|-------------------|----------------|--------------|----------|-------|----|
| 数値： 上段=% 下段=件数 | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | | 100.0 462 | 35.7 165 | 30.7 142 | 29.0 134 | 24.7 114 | 19.5 90 | 13.4 62 | 3.7 17 | 10.8 50 | 0.6 3 | | | |
| 性・年齢別 | 女性 | 18～29歳 | 100.0 35 | 40.0 14 | 20.0 7 | 34.3 12 | 37.1 13 | 5.7 2 | 5.7 2 | 2.9 1 | 17.1 6 | - | - | - |
| | | 30～39歳 | 100.0 43 | 44.2 19 | 25.6 11 | 44.2 19 | 44.2 19 | 7.0 3 | 9.3 4 | 7.0 3 | 4.7 2 | - | - | - |
| | | 40～49歳 | 100.0 66 | 50.0 33 | 39.4 26 | 27.3 18 | 33.3 22 | 13.6 9 | 3.0 2 | 1.5 1 | 6.1 4 | - | - | - |
| | | 50～59歳 | 100.0 68 | 30.9 21 | 32.4 22 | 25.0 17 | 17.6 12 | 14.7 10 | 19.1 13 | 4.4 3 | 13.2 9 | 2.9 2 | - | - |
| | | 60歳以上 | 100.0 69 | 31.9 22 | 34.8 24 | 30.4 21 | 21.7 15 | 21.7 15 | 18.8 13 | 1.4 1 | 8.7 6 | - | - | - |
| | 男性 | 18～29歳 | 100.0 24 | 20.8 5 | 25.0 6 | 37.5 9 | 41.7 10 | 16.7 4 | 16.7 4 | 4.2 1 | 12.5 3 | - | - | - |
| | | 30～39歳 | 100.0 19 | 36.8 7 | 36.8 7 | 42.1 8 | 15.8 3 | 15.8 3 | 15.8 3 | - | 10.5 2 | 5.3 1 | - | - |
| | | 40～49歳 | 100.0 37 | 24.3 9 | 24.3 9 | 21.6 8 | 16.2 6 | 32.4 12 | 21.6 8 | 8.1 3 | 10.8 4 | - | - | - |
| | | 50～59歳 | 100.0 48 | 33.3 16 | 25.0 12 | 22.9 11 | 16.7 8 | 37.5 18 | 10.4 5 | 8.3 4 | 12.5 6 | - | - | - |
| | | 60歳以上 | 100.0 49 | 36.7 18 | 34.7 17 | 20.4 10 | 10.2 5 | 28.6 14 | 16.3 8 | - | 12.2 6 | - | - | - |

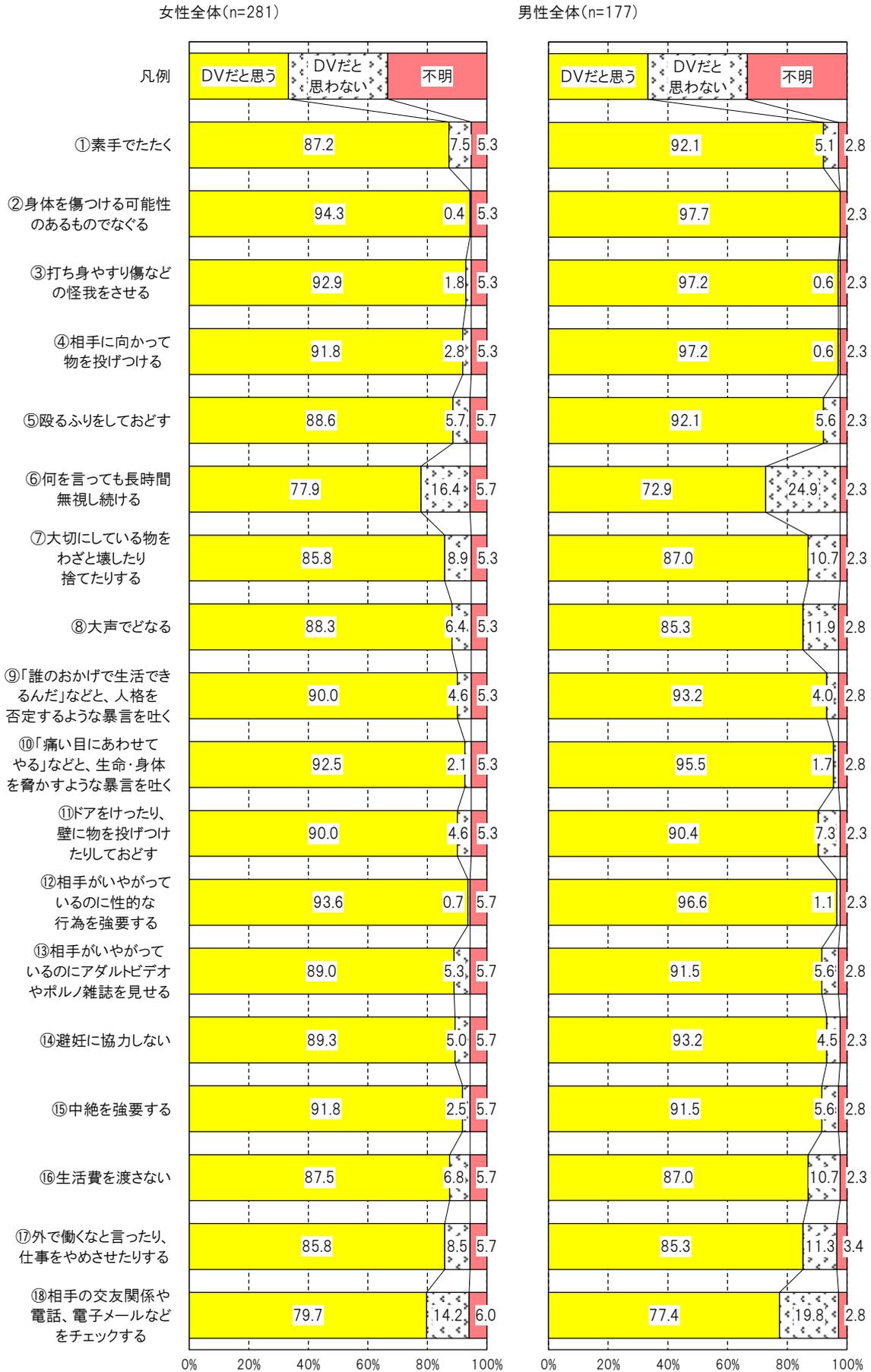
6. 配偶者などからの暴力について

(1) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力(DV)だと思うもの

問 16 配偶者や恋人など、パートナーからの暴力(ドメスティック・バイオレンス)が社会問題になっています。そこで、(A)と(B)2つの質問にお答えください。
(A)あなたは、①～⑱のような行為がドメスティック・バイオレンス(DV)にあたると思いますか。1、2のいずれかに○をつけてください。

18項目の行為について、配偶者や恋人などパートナーから行われた場合、暴力だと思うかどうかたずねたところ、女性も男性も7割以上の方が「DVだと思う」と回答している。一方、女性も男性も「DVだと思わない」の割合が最も高いのは「⑥何を言っても長時間無視し続ける」(女性16.4%、男性24.9%)で、次いで、「⑱相手の交友関係や電話、電子メールなどをチェックする」(女性14.2%、男性19.8%)の順となっている。なお、「⑥何を言っても長時間無視し続ける」は「DVだと思う」が女性77.9%に対して男性は72.9%と低く、「DVだと思わない」と回答した人が女性16.4%に対して男性は24.9%となっており、他の行為に比べて女性と男性で開きがみられる。

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）だと思うもの



(2) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の経験・被害について

①DVを受けた経験

問 16 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（ドメスティック・バイオレンス）が社会問題になっています。そこで、(A)と(B)2つの質問にお答えください。

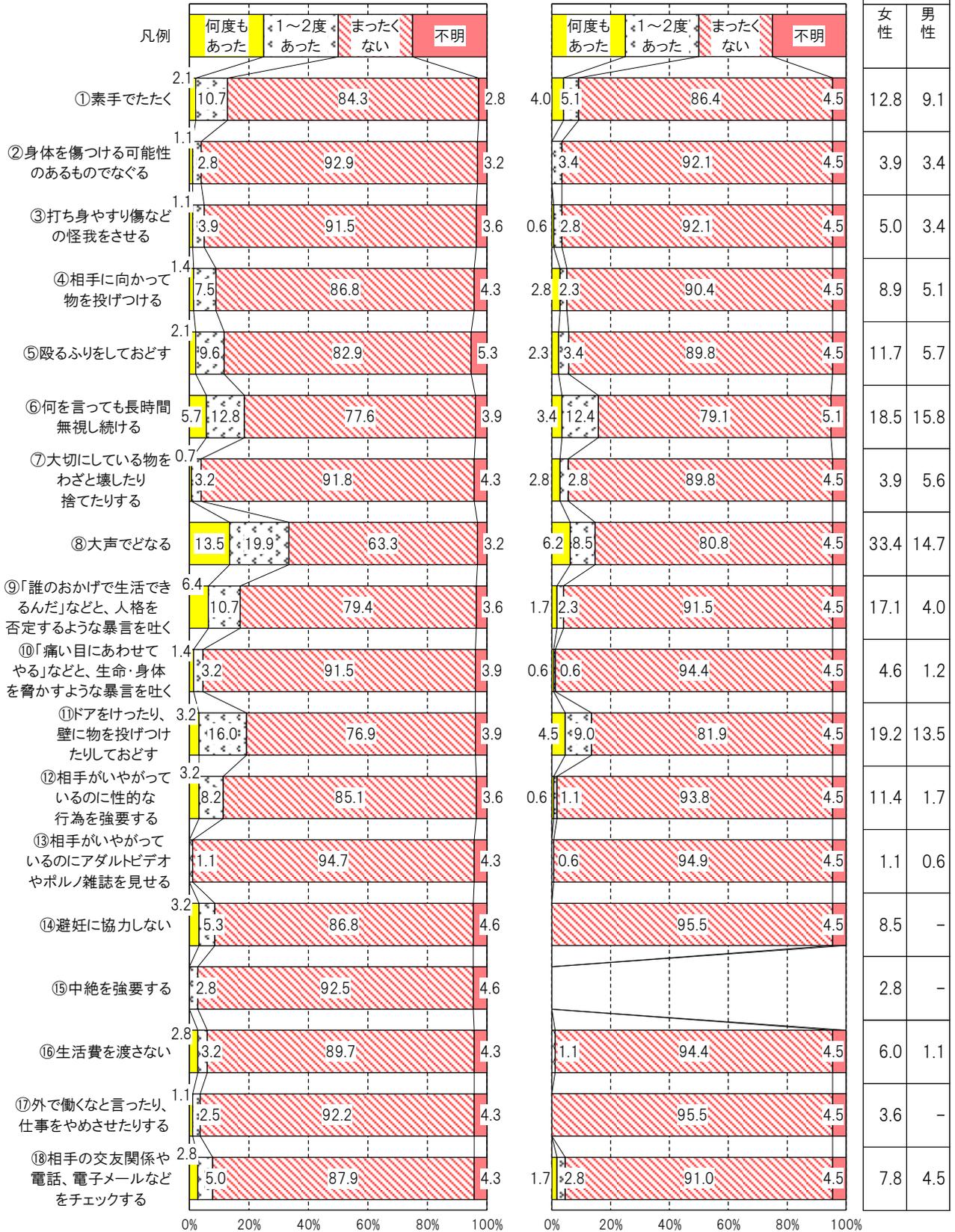
(B)あなたは配偶者や恋人などから、①～⑱のような行為を受けたことがありますか。1～3のいずれかに○をつけてください。

18項目の行為について、配偶者や恋人などパートナーから受けたことがあるかたずねたところ、女性で『あった』の割合が最も高いのは「⑧大声でどなる」(33.4%)で、「何度もあった」と答えた人が13.5%と、他の行為に比べて高い。その他の行為で『あった』の割合が比較的高いのは「⑩ドアをけったり、壁に物を投げつけたりしておどす」(19.2%)、「⑥何を言っても長時間無視し続ける」(18.5%)、「⑨「誰のおかげで生活できるんだ」などと、人格を否定するような暴言を吐く」(17.1%)などがあげられる。一方、男性で『あった』が占める割合が最も高いのは「⑥何を言っても長時間無視し続ける」(15.8%)、次いで「⑧大声でどなる」(14.7%)の順となっている。男女の『あった』を比較すると、⑦大切にしている物をわざと壊したり捨てたりする」を除くいずれの行為も女性の割合が高くなっている。

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）を受けた経験

女性全体(n=281)

男性全体(n=177)



※『あった』=何度もあった+1~2度あった

性・年齢別にみると、「⑧大声でどなる」が「何度もあった」と答えた人の割合が女性の40～49歳（16.7%）が最も高く、次いで女性の60歳以上（15.9%）、女性の50～59歳（14.7%）の順となっており、他に比べて割合が高くなっている。なお、その他の行為で女性の割合が比較的高いのは、30～39歳で「⑥何を言っても長時間無視し続ける」、40～49歳で「⑪ドアをけったり、壁に物を投げつけたりしておどす」、50～59歳で「⑥何を言っても長時間無視し続ける」と「⑪ドアをけったり、壁に物を投げつけたりしておどす」、60歳以上で「⑤殴るふりをしておどす」と「⑥何を言っても長時間無視し続ける」と「⑨「誰のおかげで生活できるんだ」などと、人格を否定するような暴言を吐く」と「⑪ドアをけったり、壁に物を投げつけたりしておどす」となっている。

男性は40～49歳で「⑥何を言っても長時間無視し続ける」、50～59歳で「⑥何を言っても長時間無視し続ける」と「⑧大声でどなる」と「⑪ドアをけったり、壁に物を投げつけたりしておどす」の『あった』が占める割合が比較的高くなっている。

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）を受けた経験（性・年齢別）

| 数値： 上段=% 下段=件数 | サンプル数 | ①素手でたく | | | | | ②身体を傷つける可能性のあるものでなく | | | | | ③打ち身やすり傷などの怪我をさせる | | | | | |
|----------------------|--------|--------|---------|--------|------|-------|---------------------|---------|--------|------|-------|-------------------|---------|--------|------|-------|------|
| | | 何度もあった | 1～2度あった | まったくない | 不明 | 『あった』 | 何度もあった | 1～2度あった | まったくない | 不明 | 『あった』 | 何度もあった | 1～2度あった | まったくない | 不明 | 『あった』 | |
| 全体 | 462 | 2.8 | 8.4 | 85.3 | 3.5 | 11.2 | 0.6 | 3.0 | 92.6 | 3.7 | 3.6 | 0.9 | 3.5 | 91.8 | 3.9 | 4.4 | |
| 女性 | 18～29歳 | 100.0 | 2.9 | 5.7 | 91.4 | - | 8.6 | - | 5.7 | 91.4 | 2.9 | 5.7 | - | 2.9 | 94.3 | 2.9 | 2.9 |
| | 30～39歳 | 100.0 | - | 4.7 | 95.3 | - | 4.7 | - | 4.7 | 95.3 | - | 4.7 | - | 2.3 | 97.7 | - | 2.3 |
| | 40～49歳 | 100.0 | 3.0 | 15.2 | 78.8 | 3.0 | 18.2 | 1.5 | 1.5 | 93.9 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 4.5 | 90.9 | 3.0 | 6.0 |
| | 50～59歳 | 100.0 | 2.9 | 7.4 | 86.8 | 2.9 | 10.3 | 2.9 | 1.5 | 92.6 | 2.9 | 4.4 | 2.9 | 4.4 | 88.2 | 4.4 | 7.3 |
| | 60歳以上 | 100.0 | 1.4 | 15.9 | 76.8 | 5.8 | 17.3 | - | 2.9 | 91.3 | 5.8 | 2.9 | - | 4.3 | 89.9 | 5.8 | 4.3 |
| | 69 | 1 | 11 | 53 | 4 | 12 | - | 2 | 63 | 4 | 2 | - | 3 | 62 | 4 | 3 | |
| 男性 | 18～29歳 | 100.0 | 4.2 | 4.2 | 83.3 | 8.3 | 8.4 | - | - | 91.7 | 8.3 | - | - | - | 91.7 | 8.3 | - |
| | 30～39歳 | 100.0 | 5.3 | - | 89.5 | 5.3 | 5.3 | - | 5.3 | 89.5 | 5.3 | 5.3 | - | 5.3 | 89.5 | 5.3 | 5.3 |
| | 40～49歳 | 100.0 | 2.7 | 8.1 | 83.8 | 5.4 | 10.8 | - | 8.1 | 86.5 | 5.4 | 8.1 | 2.7 | 8.1 | 83.8 | 5.4 | 10.8 |
| | 50～59歳 | 100.0 | 6.3 | 6.3 | 83.3 | 4.2 | 12.6 | - | 2.1 | 93.8 | 4.2 | 2.1 | - | 2.1 | 93.8 | 4.2 | 2.1 |
| | 60歳以上 | 100.0 | 2.0 | 4.1 | 91.8 | 2.0 | 6.1 | - | 2.0 | 95.9 | 2.0 | 2.0 | - | - | 98.0 | 2.0 | - |
| | 49 | 1 | 2 | 45 | 1 | 3 | - | 1 | 47 | 1 | 1 | - | - | 48 | 1 | - | |
| 全体 | 462 | 1.9 | 5.4 | 88.3 | 4.3 | 7.3 | 2.2 | 7.1 | 85.7 | 5.0 | 9.3 | 4.8 | 12.8 | 78.1 | 4.3 | 17.6 | |
| 女性 | 18～29歳 | 100.0 | - | 2.9 | 94.3 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 88.6 | 5.7 | 5.8 | - | 8.6 | 88.6 | 2.9 | 8.6 | |
| | 30～39歳 | 100.0 | - | 9.3 | 90.7 | - | 9.3 | - | 7.0 | 90.7 | 2.3 | 7.0 | 4.7 | 16.3 | 79.1 | - | 21.0 |
| | 40～49歳 | 100.0 | 1.5 | 10.6 | 83.3 | 4.5 | 12.1 | 3.0 | 12.1 | 81.8 | 3.0 | 15.1 | 6.1 | 9.1 | 81.8 | 3.0 | 15.2 |
| | 50～59歳 | 100.0 | 2.9 | 5.9 | 83.8 | 7.4 | 8.8 | 1.5 | 4.4 | 85.3 | 8.8 | 5.9 | 7.4 | 13.2 | 73.5 | 5.9 | 20.6 |
| | 60歳以上 | 100.0 | 1.4 | 7.2 | 87.0 | 4.3 | 8.6 | 2.9 | 17.4 | 73.9 | 5.8 | 20.3 | 7.2 | 15.9 | 71.0 | 5.8 | 23.1 |
| | 69 | 1 | 5 | 60 | 3 | 6 | 2 | 12 | 51 | 4 | 14 | 5 | 11 | 49 | 4 | 16 | |
| 男性 | 18～29歳 | 100.0 | - | - | 91.7 | 8.3 | - | 4.2 | - | 87.5 | 8.3 | 4.2 | - | 4.2 | 87.5 | 8.3 | 4.2 |
| | 30～39歳 | 100.0 | - | 5.3 | 89.5 | 5.3 | 5.3 | - | - | 94.7 | 5.3 | - | 5.3 | - | 89.5 | 5.3 | 5.3 |
| | 40～49歳 | 100.0 | 5.4 | - | 89.2 | 5.4 | 5.4 | 8.1 | - | 86.5 | 5.4 | 8.1 | 16.2 | 70.3 | 5.4 | 24.3 | |
| | 50～59歳 | 100.0 | 4.2 | 4.2 | 87.5 | 4.2 | 8.4 | - | 8.3 | 87.5 | 4.2 | 8.3 | 4.2 | 16.7 | 75.0 | 4.2 | 20.9 |
| | 60歳以上 | 100.0 | 2.0 | 2.0 | 93.9 | 2.0 | 4.0 | - | 4.1 | 93.9 | 2.0 | 4.1 | - | 14.3 | 81.6 | 4.1 | 14.3 |
| | 49 | 1 | 1 | 46 | 1 | 2 | - | 2 | 46 | 1 | 2 | - | 7 | 40 | 2 | 7 | |

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）を受けた経験（性・年齢別）

| 数値: 上段=% 下段=件数 | サンプル数 | ⑦大切にしている物をわざと壊したり捨てたりする | | | | | ⑧大声でどなる | | | | | ⑨「誰のおかげで生活できるんだ」などと、人格を否定するような暴言を吐く | | | | | |
|----------------------|--------------|-------------------------|-----------|-------------|------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------------------------------|-----------|-------------|------------|------------|------------|
| | | 何度もあった | 1〜2度あった | まったくない | 不明 | 「あった」 | 何度もあった | 1〜2度あった | まったくない | 不明 | 「あった」 | 何度もあった | 1〜2度あった | まったくない | 不明 | 「あった」 | |
| 全体 | 100.0 462 | 1.5 7 | 3.0 14 | 91.1 421 | 4.3 20 | 4.5 21 | 10.6 49 | 15.6 72 | 70.1 324 | 3.7 17 | 26.2 121 | 4.5 21 | 7.4 34 | 84.2 389 | 3.9 18 | 11.9 55 | |
| 女性 | 18~29歳 | 100.0 35 | - | - | 97.1 34 | 2.9 1 | - | 8.6 3 | 5.7 2 | 82.9 29 | 2.9 1 | 14.3 5 | 8.6 3 | - | 88.6 31 | 2.9 1 | 8.6 3 |
| | 30~39歳 | 100.0 43 | - | 2.3 1 | 97.7 42 | - | 2.3 1 | 7.0 3 | 14.0 6 | 79.1 34 | - | 21.0 9 | 7.0 3 | 4.7 2 | 88.4 38 | - | 11.7 5 |
| | 40~49歳 | 100.0 66 | 1.5 1 | 1.5 1 | 92.4 61 | 4.5 3 | 3.0 2 | 16.7 11 | 16.7 11 | 63.6 42 | 3.0 2 | 33.4 22 | 9.1 6 | 10.6 7 | 77.3 51 | 3.0 2 | 19.7 13 |
| | 50~59歳 | 100.0 68 | - | 2.9 2 | 91.2 62 | 5.9 4 | 2.9 2 | 14.7 10 | 22.1 15 | 58.8 40 | 4.4 3 | 36.8 25 | 4.4 3 | 11.8 8 | 79.4 54 | 4.4 3 | 16.2 11 |
| | 60歳以上 | 100.0 69 | 1.4 1 | 7.2 5 | 85.5 59 | 5.8 4 | 8.6 6 | 15.9 11 | 31.9 22 | 47.8 33 | 4.3 3 | 47.8 33 | 4.3 3 | 18.8 13 | 71.0 49 | 5.8 4 | 23.1 16 |
| | 18~29歳 | 100.0 24 | - | - | 91.7 22 | 8.3 2 | - | 4.2 1 | - | 87.5 21 | 8.3 2 | 4.2 2 | - | - | 91.7 22 | 8.3 2 | - |
| 男性 | 30~39歳 | 100.0 19 | 5.3 1 | - | 89.5 17 | 5.3 1 | 5.3 1 | 5.3 1 | 84.2 16 | 5.3 1 | 10.6 2 | 5.3 1 | - | 89.5 17 | 5.3 1 | 5.3 1 | |
| | 40~49歳 | 100.0 37 | - | 2.7 1 | 91.9 34 | 5.4 2 | 2.7 1 | 8.1 3 | 10.8 4 | 75.7 28 | 5.4 2 | 18.9 7 | - | 5.4 2 | 89.2 33 | 5.4 2 | 5.4 2 |
| | 50~59歳 | 100.0 48 | 6.3 3 | 4.2 2 | 85.4 41 | 4.2 2 | 10.5 5 | 8.3 4 | 12.5 6 | 75.0 36 | 4.2 2 | 20.8 10 | 4.2 2 | - | 91.7 44 | 4.2 2 | 4.2 2 |
| | 60歳以上 | 100.0 49 | 2.0 1 | 4.1 2 | 91.8 45 | 2.0 1 | 6.1 3 | 4.1 2 | 8.2 4 | 85.7 42 | 2.0 1 | 12.3 6 | - | 4.1 2 | 93.9 46 | 2.0 1 | 4.1 2 |

| 数値: 上段=% 下段=件数 | サンプル数 | ⑩「痛い目にあわせてやる」などと、生命・身体を脅かすような暴言を吐く | | | | | ⑪ドアをけったり、壁に物を投げつけたりしておどす | | | | | ⑫相手がいやがっているのに性的な行為を強要する | | | | | |
|----------------------|--------------|------------------------------------|-----------|-------------|------------|-----------|--------------------------|------------|-------------|------------|------------|-------------------------|-----------|-------------|------------|-----------|------------|
| | | 何度もあった | 1〜2度あった | まったくない | 不明 | 「あった」 | 何度もあった | 1〜2度あった | まったくない | 不明 | 「あった」 | 何度もあった | 1〜2度あった | まったくない | 不明 | 「あった」 | |
| 全体 | 100.0 462 | 1.1 5 | 2.2 10 | 92.6 428 | 4.1 19 | 3.3 15 | 3.7 17 | 13.2 61 | 79.0 365 | 4.1 19 | 16.9 78 | 2.2 10 | 5.4 25 | 88.5 409 | 3.9 18 | 7.6 35 | |
| 女性 | 18~29歳 | 100.0 35 | 2.9 1 | - | 94.3 33 | 2.9 1 | 2.9 1 | - | 94.3 33 | 2.9 1 | 2.9 1 | - | 2.9 1 | 94.3 33 | 2.9 1 | 2.9 1 | |
| | 30~39歳 | 100.0 43 | - | 2.3 1 | 97.7 42 | - | 2.3 1 | - | 9.3 4 | 90.7 39 | - | 9.3 4 | - | 2.3 1 | 97.7 42 | - | 2.3 1 |
| | 40~49歳 | 100.0 66 | 3.0 2 | 6.1 4 | 87.9 58 | 3.0 2 | 9.1 6 | 6.1 4 | 18.2 12 | 72.7 48 | 3.0 2 | 24.3 16 | 9.1 6 | 7.6 5 | 80.3 53 | 3.0 2 | 16.7 11 |
| | 50~59歳 | 100.0 68 | 1.5 1 | 1.5 1 | 91.2 62 | 5.9 4 | 3.0 2 | 4.4 3 | 17.6 12 | 72.1 49 | 5.9 4 | 22.0 15 | 2.9 2 | 5.9 4 | 88.2 60 | 2.9 2 | 8.8 6 |
| | 60歳以上 | 100.0 69 | - | 4.3 3 | 89.9 62 | 5.8 4 | 4.3 3 | 1.4 1 | 24.6 17 | 68.1 47 | 5.8 4 | 26.0 18 | 1.4 1 | 17.4 12 | 73.9 51 | 7.2 5 | 18.8 13 |
| | 18~29歳 | 100.0 24 | - | - | 91.7 22 | 8.3 2 | - | - | 8.3 2 | 83.3 20 | 8.3 2 | 8.3 2 | - | - | 91.7 22 | 8.3 2 | - |
| 男性 | 30~39歳 | 100.0 19 | - | 5.3 1 | 89.5 17 | 5.3 1 | 5.3 1 | 5.3 1 | 84.2 16 | 5.3 1 | 10.6 2 | - | - | 94.7 18 | 5.3 1 | - | |
| | 40~49歳 | 100.0 37 | 2.7 1 | - | 91.9 34 | 5.4 2 | 2.7 1 | 5.4 2 | 83.8 31 | 5.4 2 | 10.8 4 | - | - | 94.6 35 | 5.4 2 | - | |
| | 50~59歳 | 100.0 48 | - | - | 95.8 46 | 4.2 2 | - | 8.3 4 | 12.5 6 | 75.0 36 | 4.2 2 | 20.8 10 | 2.1 1 | - | 93.8 45 | 4.2 2 | 2.1 1 |
| | 60歳以上 | 100.0 49 | - | - | 98.0 48 | 2.0 1 | - | 2.0 1 | 10.2 5 | 85.7 42 | 2.0 1 | 12.2 6 | - | 4.1 2 | 93.9 46 | 2.0 1 | 4.1 2 |

| 数値: 上段=% 下段=件数 | サンプル数 | ⑬相手がいやがっているのにアダルトビデオやポルノ雑誌を見せる | | | | | ⑭避妊に協力しない | | | | |
|----------------------|--------------|--------------------------------|----------|-------------|-------------|----------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|
| | | 何度もあった | 1〜2度あった | まったくない | 不明 | 「あった」 | 何度もあった | 1〜2度あった | まったくない | 不明 | 「あった」 |
| 全体 | 100.0 462 | - | 0.9 4 | 94.8 438 | 4.3 20 | 0.9 4 | 1.9 9 | 3.2 15 | 90.3 417 | 4.5 21 | 5.1 24 |
| 女性 | 18~29歳 | 100.0 35 | - | - | 97.1 34 | 2.9 1 | - | 8.6 3 | 88.6 31 | 2.9 1 | 8.6 3 |
| | 30~39歳 | 100.0 43 | - | - | 100.0 43 | - | 4.7 2 | 9.3 4 | 86.0 37 | - | 14.0 6 |
| | 40~49歳 | 100.0 66 | - | 1.5 1 | 95.5 63 | 3.0 2 | 1.5 1 | 7.6 5 | 84.8 56 | 3.0 2 | 12.1 8 |
| | 50~59歳 | 100.0 68 | - | - | 94.1 64 | 5.9 4 | - | 1.5 1 | 86.8 59 | 7.4 5 | 5.9 4 |
| | 60歳以上 | 100.0 69 | - | 2.9 2 | 89.9 62 | 7.2 5 | 2.9 2 | 1.4 1 | 88.4 61 | 7.2 5 | 4.3 3 |
| | 18~29歳 | 100.0 24 | - | - | 91.7 22 | 8.3 2 | - | - | 91.7 22 | 8.3 2 | - |
| 男性 | 30~39歳 | 100.0 19 | - | - | 94.7 18 | 5.3 1 | - | - | 94.7 18 | 5.3 1 | - |
| | 40~49歳 | 100.0 37 | - | 2.7 1 | 91.9 34 | 5.4 2 | 2.7 1 | - | 94.6 35 | 5.4 2 | - |
| | 50~59歳 | 100.0 48 | - | - | 95.8 46 | 4.2 2 | - | - | 95.8 46 | 4.2 2 | - |
| | 60歳以上 | 100.0 49 | - | - | 98.0 48 | 2.0 1 | - | - | 98.0 48 | 2.0 1 | - |

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）を受けた経験（性・年齢別）

| | | ⑮中絶を強要する | | | | | |
|----------------------|--------------|----------------|-------------------------|-------------------------|-------------|-----------------------|----------|
| 数値: 上段=% 下段=件数 | サンプル数 | 何 度も あつた | 1 〜 2 度 あつた | ま つた た く ない | 不 明 | 『 あ つ た 』 | |
| 全体 | 100.0 281 | - - | 2.8 8 | 92.5 260 | 4.6 13 | 2.8 8 | |
| 女性 | 18～29歳 | 100.0 35 | - - | - - | 97.1 34 | 2.9 1 | - - |
| | 30～39歳 | 100.0 43 | - - | - - | 100.0 43 | - - | - - |
| | 40～49歳 | 100.0 66 | - - | 6.1 4 | 90.9 60 | 3.0 2 | 6.1 4 |
| | 50～59歳 | 100.0 68 | - - | - - | 92.6 63 | 7.4 5 | - - |
| | 60歳以上 | 100.0 69 | - - | 5.8 4 | 87.0 60 | 7.2 5 | 5.8 4 |
| | 男性 | 18～29歳 | - | - | - | - | - |
| 30～39歳 | - | - | - | - | - | - | - |
| 40～49歳 | - | - | - | - | - | - | - |
| 50～59歳 | - | - | - | - | - | - | - |
| 60歳以上 | - | - | - | - | - | - | - |

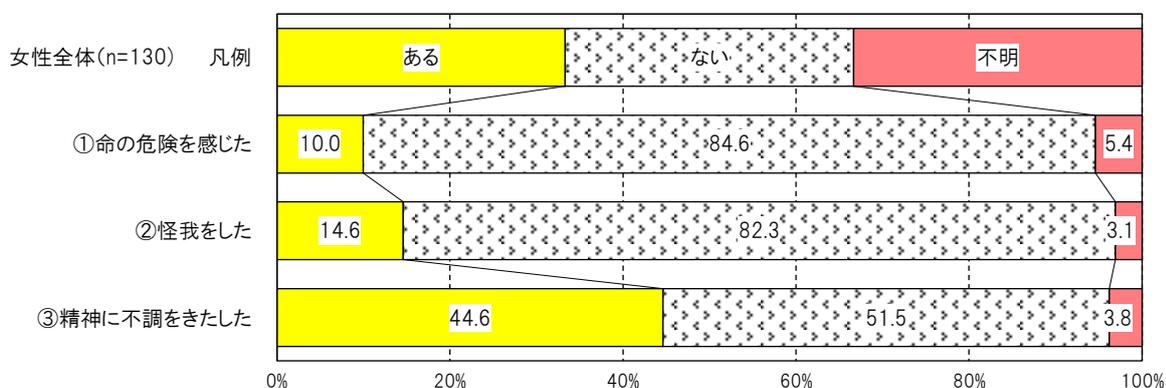
| | | ⑯生活を渡さない | | | | | ⑰外で働くと言ったり、仕事をやめさせたりする | | | | | ⑱相手の交友関係や電話、電子メールなどをチェックする | | | | | |
|----------------------|--------------|----------------|-------------------------|-------------------------|------------|-----------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|------------|-----------------------|-----------|
| 数値: 上段=% 下段=件数 | サンプル数 | 何 度も あつた | 1 〜 2 度 あつた | ま つた た く ない | 不 明 | 『 あ つ た 』 | 何 度も あつた | 1 〜 2 度 あつた | ま つた た く ない | 不 明 | 『 あ つ た 』 | 何 度も あつた | 1 〜 2 度 あつた | ま つた た く ない | 不 明 | 『 あ つ た 』 | |
| 全体 | 100.0 462 | 1.7 8 | 2.6 12 | 91.3 422 | 4.3 20 | 4.3 20 | 0.6 3 | 1.5 7 | 93.5 432 | 4.3 20 | 2.1 10 | 2.4 11 | 4.1 19 | 89.2 412 | 4.3 20 | 6.5 30 | |
| 女性 | 18～29歳 | 100.0 35 | - - | - - | 97.1 34 | 2.9 1 | - - | - - | 97.1 34 | 2.9 1 | - - | 5.7 2 | 5.7 2 | 85.7 30 | 2.9 1 | 11.4 4 | |
| | 30～39歳 | 100.0 43 | 2.3 1 | 2.3 1 | 95.3 41 | - - | 4.6 2 | - - | 100.0 43 | - - | - - | - - | - - | 100.0 43 | - - | - - | |
| | 40～49歳 | 100.0 66 | 6.1 4 | 3.0 2 | 87.9 58 | 3.0 2 | 9.1 6 | 1.5 1 | 1.5 1 | 93.9 62 | 3.0 2 | 3.0 2 | 3.0 2 | 6.1 4 | 87.9 58 | 3.0 2 | 9.1 6 |
| | 50～59歳 | 100.0 68 | 2.9 2 | 1.5 1 | 89.7 61 | 5.9 4 | 4.4 3 | 2.9 2 | 2.9 2 | 88.2 60 | 5.9 4 | 5.8 4 | 4.4 3 | 2.9 2 | 86.8 59 | 5.9 4 | 7.3 5 |
| | 60歳以上 | 100.0 69 | 1.4 1 | 7.2 5 | 84.1 58 | 7.2 5 | 8.6 6 | - - | 5.8 4 | 87.0 60 | 7.2 5 | 5.8 4 | 1.4 1 | 8.7 6 | 82.6 57 | 7.2 5 | 10.1 7 |
| | 男性 | 18～29歳 | 100.0 24 | - - | - - | 91.7 22 | 8.3 2 | - - | - - | 91.7 22 | 8.3 2 | - - | 4.2 1 | - - | 87.5 21 | 8.3 2 | 4.2 1 |
| 30～39歳 | 100.0 19 | - - | - - | 94.7 18 | 5.3 1 | - - | - - | - - | 94.7 18 | 5.3 1 | - - | - - | - - | 94.7 18 | 5.3 1 | - - | |
| 40～49歳 | 100.0 37 | - - | - - | 94.6 35 | 5.4 2 | - - | - - | - - | 94.6 35 | 5.4 2 | - - | - - | 5.4 2 | 89.2 33 | 5.4 2 | 5.4 2 | |
| 50～59歳 | 100.0 48 | - - | 2.1 1 | 93.8 45 | 4.2 2 | 2.1 1 | - - | - - | 95.8 46 | 4.2 2 | - - | 2.1 1 | 4.2 2 | 89.6 43 | 4.2 2 | 6.3 3 | |
| 60歳以上 | 100.0 49 | - - | 2.0 1 | 95.9 47 | 2.0 1 | 2.0 1 | - - | - - | 98.0 48 | 2.0 1 | - - | 2.0 1 | 2.0 1 | 93.9 46 | 2.0 1 | 4.0 2 | |

②DVによって受けた被害

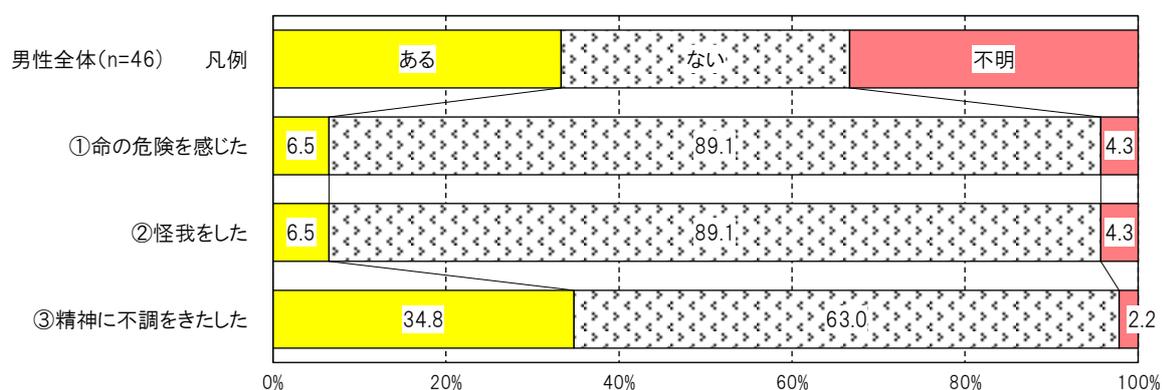
問 16-1 【問 16 (B) で①～⑯のいずれかに「1. 何度もあった」「2. 1～2度あった」を選ばれた方におたずねします。】あなたは、あなたの配偶者などから受けたそのような行為によって、次の①～③のような被害を受けたことがありますか。
(○はそれぞれ1つずつ)

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）によって受けた被害についてたずねたところ、女性で「ある」と答えた人の割合は「①命の危険を感じた」が10.0%、「②怪我をした」は14.6%、「③精神に不調をきたした」は44.6%となっている。一方、男性で「ある」と答えた人の割合は「①命の危険を感じた」が6.5%、「②怪我をした」は6.5%、「③精神に不調をきたした」は34.8%で、いずれも女性の方が高くなっている。

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）によって受けた被害（女性）



配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）によって受けた被害（男性）

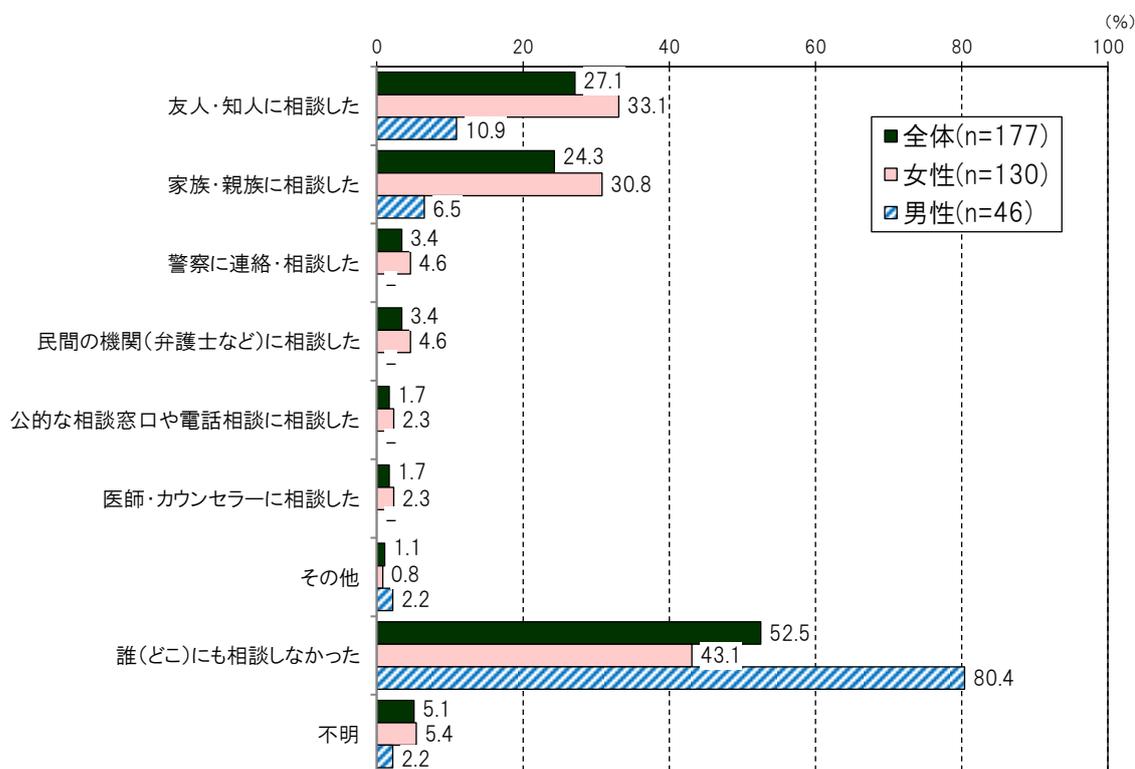


(3) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあったときの相談先

問 16-2 【問 16（B）で①～⑱のいずれかに「1. 何度もあった」「2. 1～2度あった」を選ばれた方におたずねします。】あなたは、あなたの配偶者などから受けたそのような行為について、誰（どこ）かに相談したりしましたか。（〇はいくつでも）

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあった人に、そのことを誰（どこ）に相談したことがあるかたずねたところ、女性は「友人・知人に相談した」（33.1%）をあげた人の割合が最も高く、次いで「家族・親族に相談した」（30.8%）となっている。なお、「誰（どこ）にも相談しなかった」と答えた人は43.1%となっている。男性は「友人・知人に相談した」（10.9%）、「家族・親族に相談した」（6.5%）があげられているが、「誰（どこ）にも相談しなかった」と答えた人が80.4%と、女性よりも37.3ポイント上回っている。

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあったときの相談先（性別）

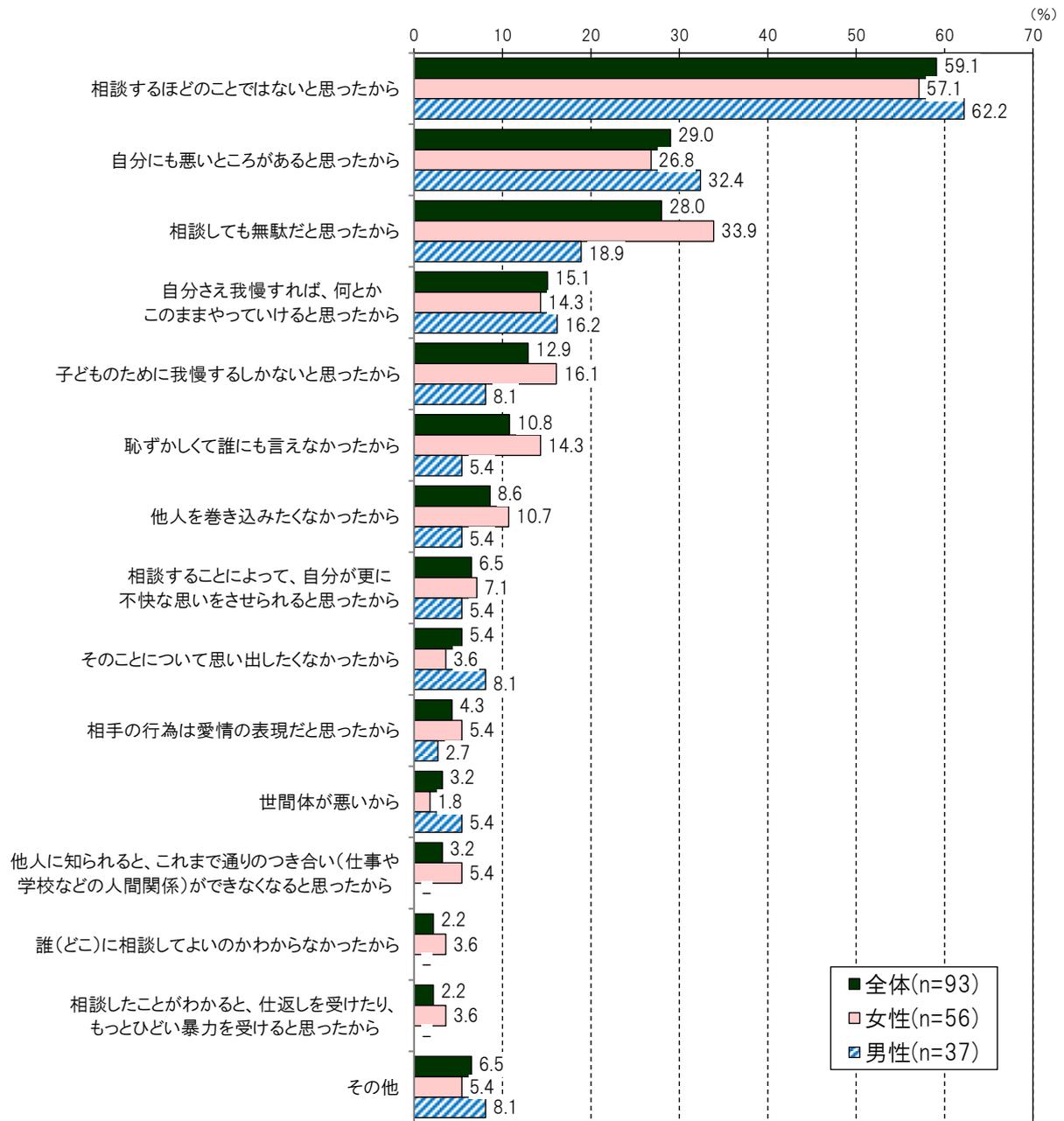


(4) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力(DV)の被害にあっても相談しなかった理由

問 16-3 【問 16-2 で「8. 誰(どこ)にも相談しなかった」を選ばれた方におたずねします。】
あなたが誰(どこ)にも相談しなかったのは、どのような理由からですか。次の中から選んでください。(〇は3つ以内)

配偶者や恋人などパートナーからの暴力(DV)の被害にあっても相談しなかった人に、その理由をたずねたところ、女性も男性も「相談するほどのことではないと思ったから」(女性 57.1%、男性 62.2%)をあげた人の割合が最も高くなっている。次いで、女性は「相談しても無駄だと思ったから」(33.9%)、「自分にも悪いところがあると思ったから」(26.8%)の順となっている。男性は「自分にも悪いところがあると思ったから」(32.4%)、「相談しても無駄だと思ったから」(18.9%)の順となっている。女性は「相談しても無駄だと思ったから」(33.9%)の割合が男性よりも15ポイント上回っている。女性は「子どものために我慢するしかないと思ったから」(16.1%)、「恥ずかしくて誰にも言えなかったから」(14.3%)、「他人を巻き込みたくなかったから」(10.7%)が男性よりも高くなっている。男性は「相談するほどのことではないと思ったから」(62.2%)、「自分にも悪いところがあると思ったから」(32.4%)の割合が女性よりも高くなっている。

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあっても相談しなかった理由（性別）



7. 悩みを相談する体制や、困難を抱える女性への支援について

(1) 現在の悩みや困りごと

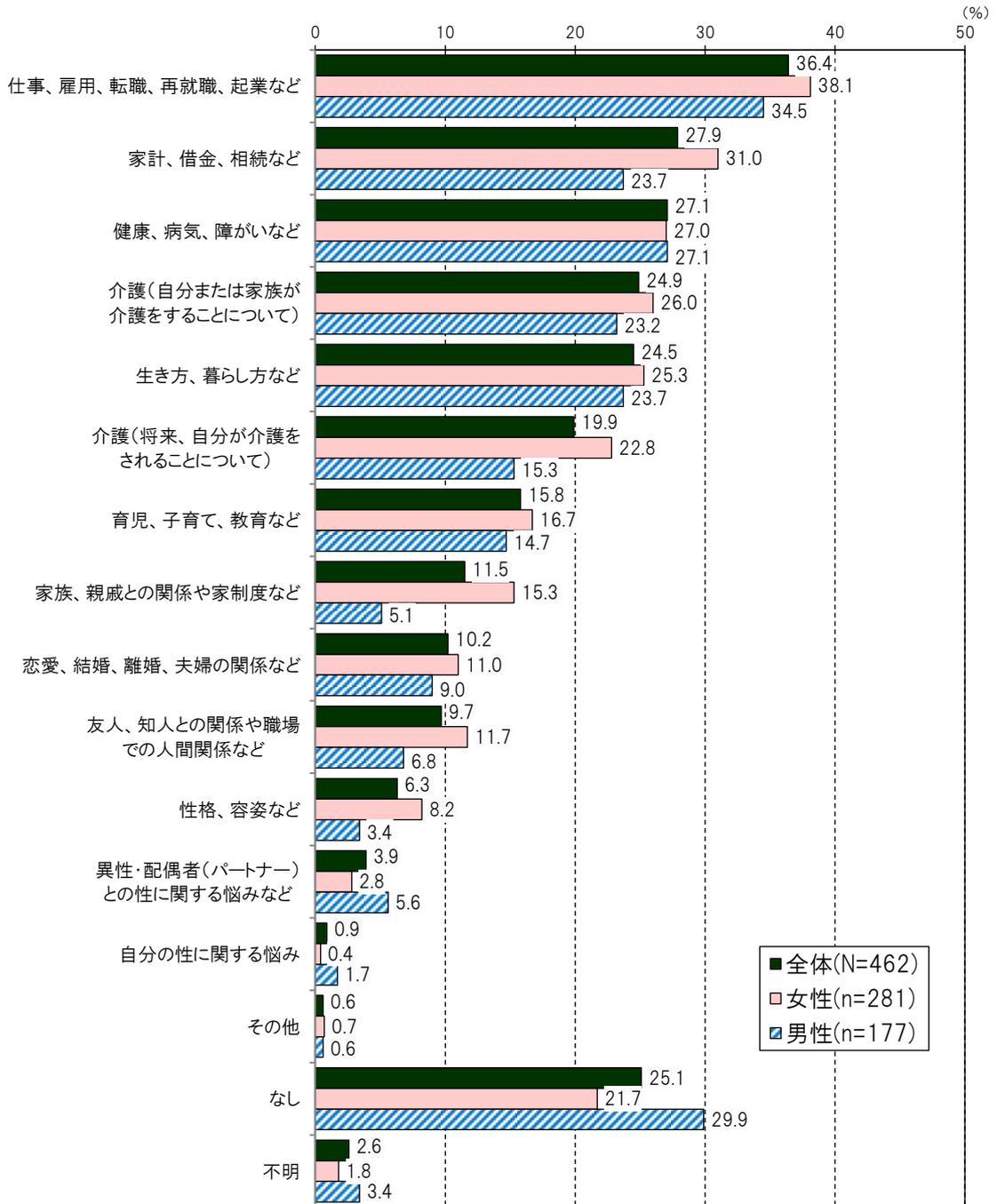
問 17 あなたは、現在、次のような悩みや困りごとがありますか。(〇はいくつでも)

現在の悩みや困りごとをたずねたところ、全体では「仕事、雇用、転職、再就職、起業など」(36.4%)をあげた人の割合が最も高く、次いで、「家計、借金、相続など」(27.9%)、「健康、病気、障がいなど」(27.1%)の順となっている。

女性は「仕事、雇用、転職、再就職、起業など」(38.1%)をあげた人の割合が最も高く、次いで、「家計、借金、相続など」(31.0%)、「健康、病気、障がいなど」(27.0%)の順となっている。なお、「家計、借金、相続など」(31.0%)、「介護(将来、自分が介護をされることについて)」(22.8%)、「家族、親戚との関係や家制度など」(15.3%)が男性よりも高くなっている。

一方、男性は「仕事、雇用、転職、再就職、起業など」(34.5%)の割合が最も高く、次いで、「健康、病気、障がいなど」(27.1%)、「家計、借金、相続など」と「生き方、暮らし方など」(ともに23.7%)の順となっている。

現在の悩みや困りごと（性別）



性・年齢別にみると、女性は60歳以上で「健康、病気、障がいなど」(30.4%)と「介護(将来、自分が介護をされることについて)」(29.0%)をあげた人の割合が高くなっている。その他の年齢では「仕事、雇用、転職、再就職、起業など」の割合が最も高くなっており、特に18~29歳(57.1%)と30~39歳(51.2%)では5割以上を占めている。

男性は18~29歳で「仕事、雇用、転職、再就職、起業など」(54.2%)をあげた人の割合が最も高くなっており、5割以上を占めている。50~59歳と60歳以上で「健康、病気、障がいなど」の割合が最も高くなっている。40~49歳は「仕事、雇用、転職、再就職、起業など」と「家計、借金、相続など」(ともに40.5%)の割合が同じ割合で、最も高くなっている。

現在の悩みや困りごと(性・年齢別)

| | | サンプル数 | 仕事、雇用、 起業など | 家計、 借金、 相続など | 健康、 病気、 障がいなど | 介護(自分または 家族が介護 をすることについて) | 生き方、暮らし 方など | 介護(将来、自分 が介護をさ れることについて) | 育児、子育て、 教育など | 家族、親戚との 関係や家制度 など | 恋愛、結婚、 離婚、夫婦の 関係など | 友人、知人との 関係や職場で の人間関係など | 性格、容姿など | 異性・配偶者(パ ートナー) との性に関する 悩みなど | 自分の性に関する 悩み | その他 | なし | 不明 |
|-----------|-------------|--------------|----------------|--------------------|---------------------|---------------------------------|----------------|--------------------------------|-----------------|-------------------------|--------------------------|------------------------------|-----------|--------------------------------------|----------------|------------|-------------|-----------|
| 全体 | | 100.0 462 | 36.4 168 | 27.9 129 | 27.1 125 | 24.9 115 | 24.5 113 | 19.9 92 | 15.8 73 | 11.5 53 | 10.2 47 | 9.7 45 | 6.3 29 | 3.9 18 | 0.9 4 | 0.6 3 | 25.1 116 | 2.6 12 |
| 性・ 年齢別 | 女性 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 18~29歳 | 100.0 35 | 57.1 20 | 37.1 13 | 11.4 4 | 8.6 3 | 25.7 9 | 5.7 2 | 8.6 3 | 11.4 4 | 31.4 11 | 17.1 6 | 17.1 6 | 2.9 1 | - | - | 14.3 5 | 2.9 1 |
| | 30~39歳 | 100.0 43 | 51.2 22 | 34.9 15 | 32.6 14 | 27.9 12 | 34.9 15 | 23.3 10 | 32.6 14 | 30.2 13 | 16.3 7 | 16.3 7 | 16.3 7 | 7.0 3 | 2.3 1 | - | 18.6 8 | 2.3 1 |
| | 40~49歳 | 100.0 66 | 45.5 30 | 37.9 25 | 19.7 13 | 27.3 18 | 25.8 17 | 13.6 9 | 30.3 20 | 13.6 9 | 7.6 5 | 9.1 6 | 7.6 5 | 4.5 3 | - | 3.0 2 | 22.7 15 | - |
| | 50~59歳 | 100.0 68 | 39.7 27 | 32.4 22 | 35.3 24 | 38.2 26 | 23.5 16 | 33.8 23 | 14.7 10 | 14.7 10 | 5.9 4 | 13.2 9 | 7.4 5 | 1.5 1 | - | - | 16.2 11 | - |
| | 60歳以上 | 100.0 69 | 11.6 8 | 17.4 12 | 30.4 21 | 20.3 14 | 20.3 14 | 29.0 20 | - | 10.1 7 | 5.8 4 | 7.2 5 | - | - | - | - | 31.9 22 | 4.3 3 |
| 男性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18~29歳 | 100.0 24 | 54.2 13 | 8.3 2 | 12.5 3 | 12.5 3 | 37.5 9 | 8.3 2 | 16.7 4 | 8.3 2 | 12.5 3 | 4.2 1 | 8.3 2 | 4.2 1 | - | - | 20.8 5 | 12.5 3 | |
| 30~39歳 | 100.0 19 | 21.1 4 | 15.8 3 | 10.5 2 | 21.1 4 | 10.5 2 | 5.3 1 | 10.5 2 | 5.3 1 | 10.5 2 | 5.3 1 | 5.3 1 | 15.8 3 | 5.3 1 | 5.3 1 | 57.9 11 | - | |
| 40~49歳 | 100.0 37 | 40.5 15 | 40.5 15 | 24.3 9 | 21.6 8 | 21.6 8 | 10.8 4 | 24.3 9 | - | 13.5 5 | 5.4 2 | - | 8.1 3 | - | - | 24.3 9 | 2.7 1 | |
| 50~59歳 | 100.0 48 | 37.5 18 | 27.1 13 | 39.6 19 | 33.3 16 | 22.9 11 | 14.6 7 | 10.4 5 | 8.3 4 | 8.3 4 | 6.3 3 | 4.2 2 | 4.2 2 | 2.1 1 | - | 25.0 12 | 2.1 1 | |
| 60歳以上 | 100.0 49 | 22.4 11 | 18.4 9 | 30.6 15 | 20.4 10 | 24.5 12 | 26.5 13 | 12.2 6 | 4.1 2 | 4.1 2 | 10.2 5 | 2.0 1 | 2.0 1 | 2.0 1 | - | 32.7 16 | 2.0 1 | |

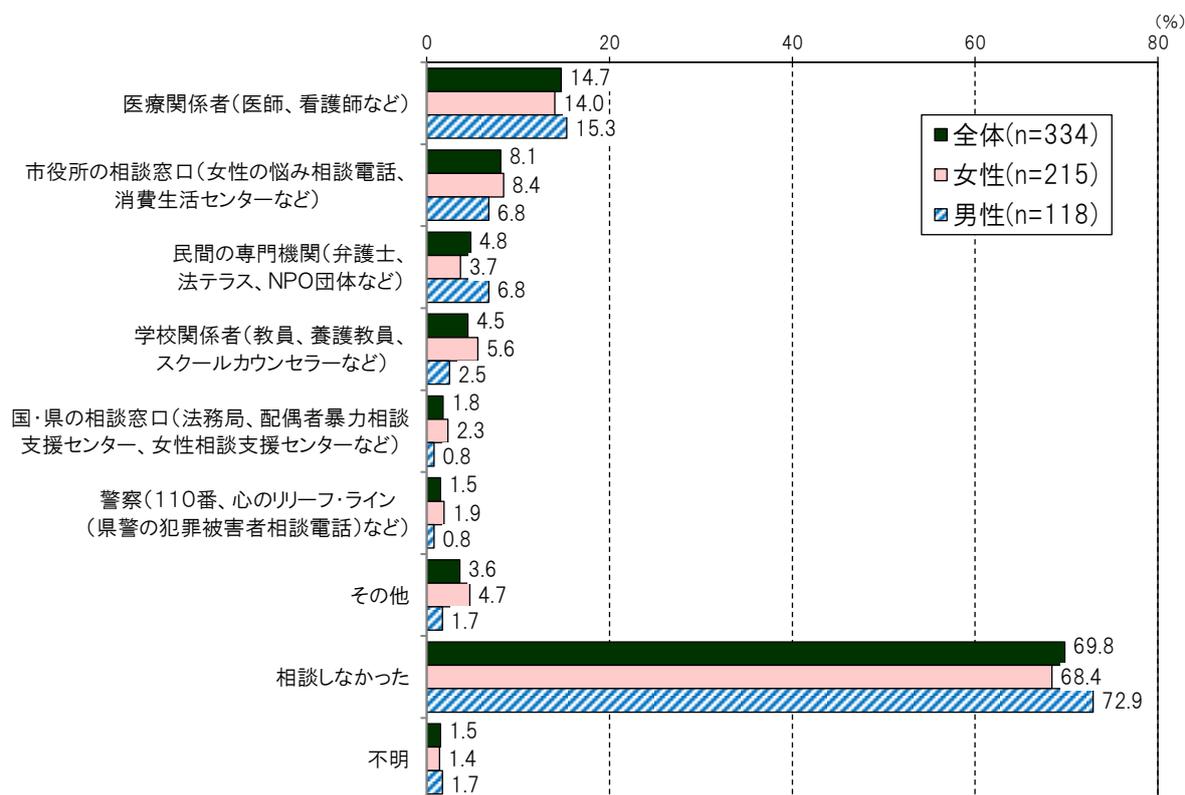
(2) 悩みや困りごとについて相談したことがある相談機関や公的機関

問 17-1 【問 17 の 1～14 のいずれかの項目に○をつけた方にお尋ねします。】あなたは、悩みや困りごとについて、相談機関や公的機関に相談したことがありますか。
(○はいくつでも)

相談したことがある相談機関や公的機関をたずねたところ、全体では「医療関係者（医師、看護師など）」（14.7%）をあげた人の割合が最も高く、次いで「市役所の相談窓口（女性の悩み相談電話、消費生活センターなど）」（8.1%）、「民間の専門機関（弁護士、法テラス、NPO団体など）」（4.8%）の順となっている。

女性も男性も順位の入替わりはあるものの、ほぼ同様の割合となっている。一方、女性も男性も「相談しなかった」（女性 68.4%、男性 72.9%）をあげた人の割合が約7割を占めており、最も高くなっている。

悩みや困りごとについて相談したことがある相談機関や公的機関（性別）



(3) 悩みや困りごとについて相談機関や公的機関に相談しなかった理由

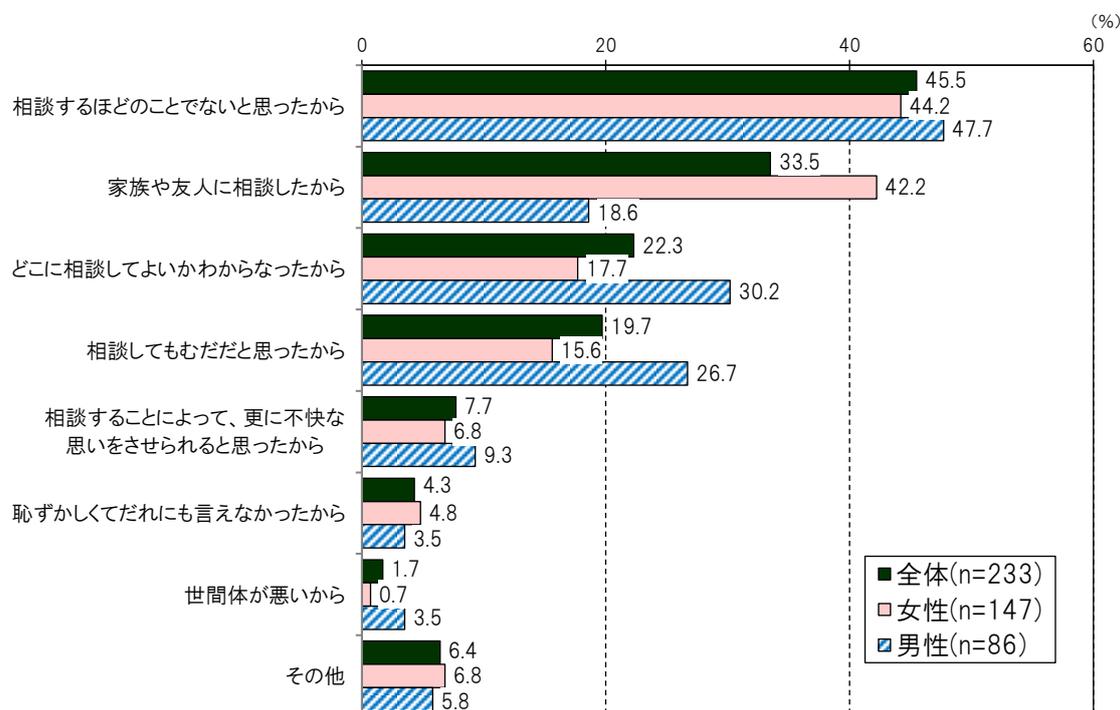
問 17-2 【問 17-1 で、「8. 相談しなかった」に○をつけた方にお尋ねします。】相談しなかったのは、なぜですか。(○はいくつでも)

相談機関や公的機関に悩みや困りごとを相談しなかった理由をたずねたところ、全体では「相談するほどのことでないと思ったから」(45.5%)をあげた人の割合が最も高く、次いで「家族や友人に相談したから」(33.5%)、「どこに相談してよいかわからなかったから」(22.3%)の順となっている。

女性は「相談するほどのことでないと思ったから」(44.2%)をあげた人の割合が最も高くなっており、次いで、「家族や友人に相談したから」(42.2%)、「どこに相談してよいかわからなかったから」(17.7%)の順となっている。また、「家族や友人に相談したから」(42.2%)は男性(18.6%)の割合よりも23.6ポイント上回っている。

一方、男性は「相談するほどのことでないと思ったから」(47.7%)をあげた人の割合が最も高くなっている。次いで、「どこに相談してよいかわからなかったから」(30.2%)、「相談してもむだだと思ったから」(26.7%)の順となっており、女性の割合よりも10ポイント以上上回っている。

悩みや困りごとについて相談機関や公的機関に相談しなかった理由(性別)

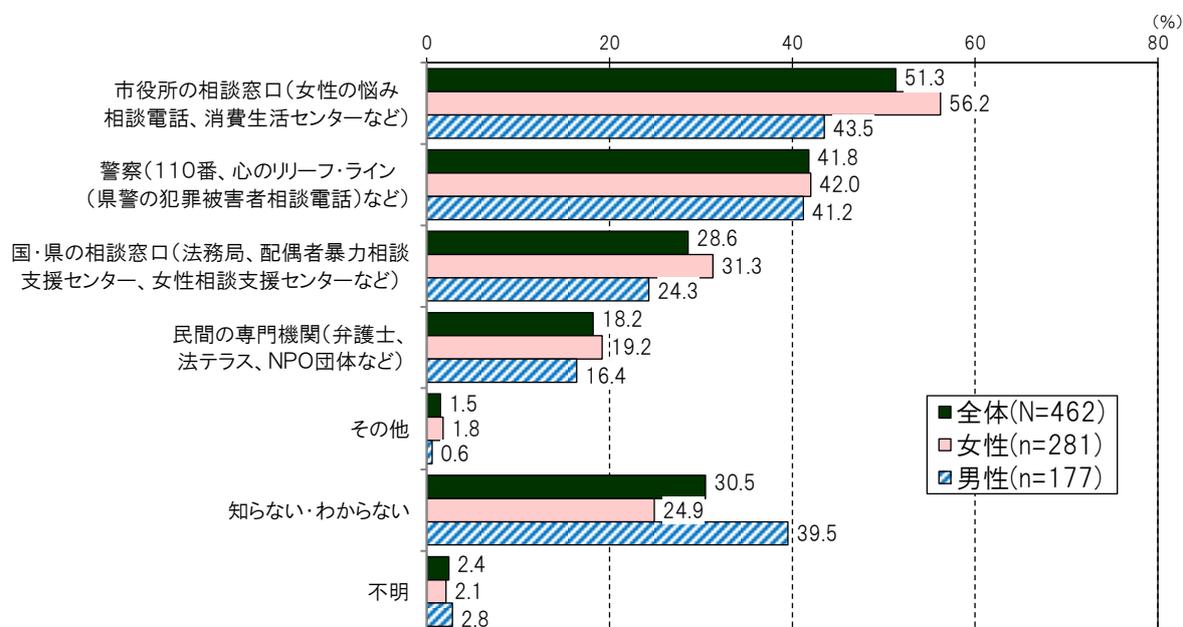


(4) パートナーからの暴力について相談できる窓口の認知状況

問 18 困難な問題を抱える女性のため、またパートナーからの暴力について相談できる窓口を知っていますか。(〇はいくつでも)

困難な問題を抱える女性のため、パートナーからの暴力について相談できる窓口の認知状況についてたずねたところ、全体では「市役所の相談窓口(女性の悩み相談電話、消費生活センターなど)」(51.3%)をあげた人の割合が最も高いが、女性(56.2%)の方が男性(43.5%)よりも12.7ポイント上回っている。また、「国・県の相談窓口(法務局、配偶者暴力相談支援センター、女性相談支援センターなど)」も女性(31.3%)の方が男性(24.3%)よりも高い。一方、「知らない・わからない」をあげた人の割合は、男性(39.5%)の方が女性(24.9%)よりも14.6ポイント上回っている。

パートナーからの暴力について相談できる窓口の認知状況(性別)



性・年齢別にみると、女性はいずれの年齢も「市役所の相談窓口（女性の悩み相談電話、消費生活センターなど）」をあげた人の割合が最も高くなっており、5割以上を占めている。

男性は18～29歳で「警察（110番、心のリリーフ・ライン（県警の犯罪被害者相談電話）など）」（54.2%）をあげた人の割合が最も高く、5割以上を占めているが、その他の年齢では「市役所の相談窓口（女性の悩み相談電話、消費生活センターなど）」が最も高くなっている。

一方、いずれの年齢も、「知らない・わからない」をあげた人の割合は男性の方が女性よりも高くなっている。

パートナーからの暴力について相談できる窓口の認知状況（性・年齢別）

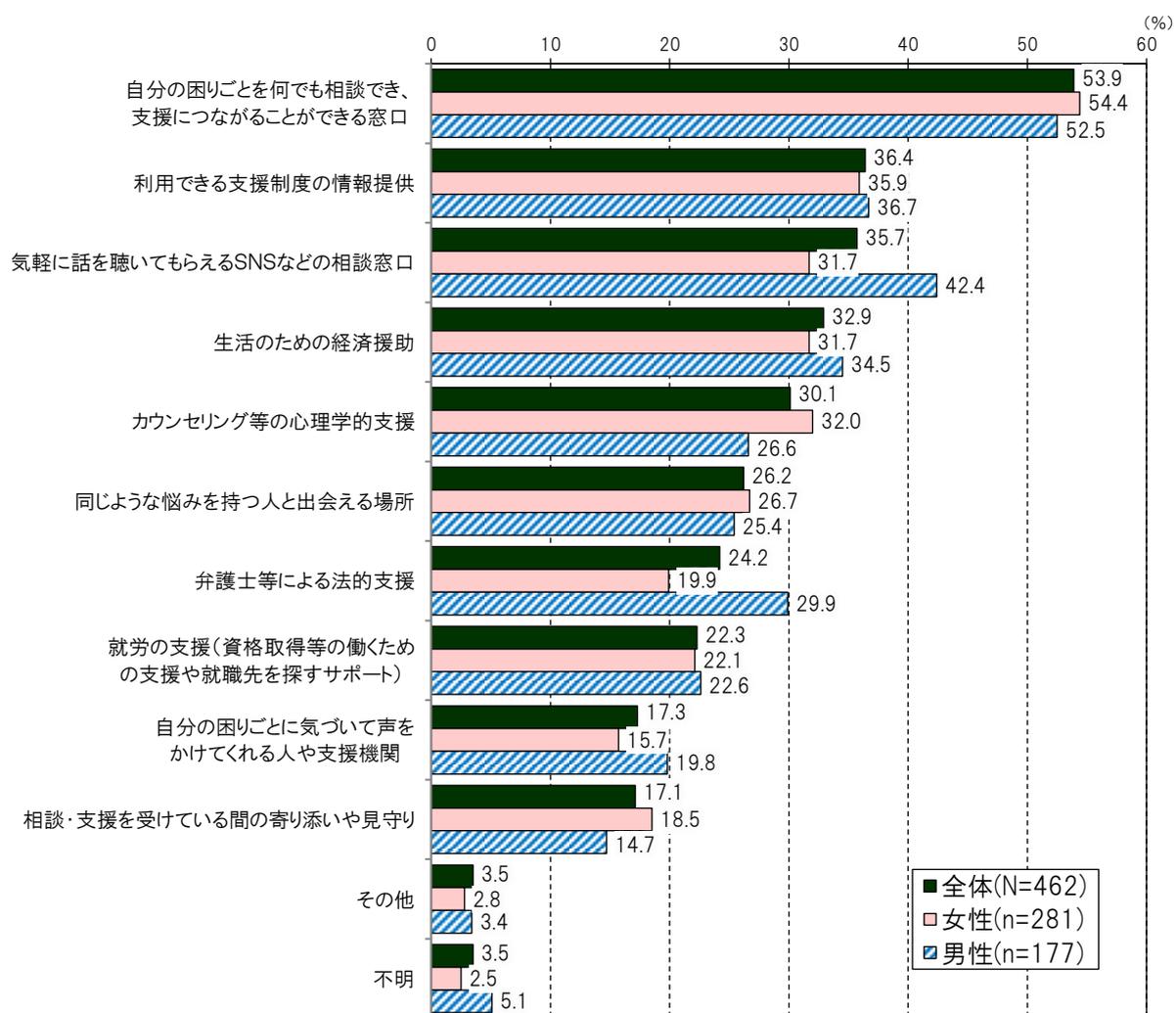
| 数値： 上段=% 下段=件数 | | サンプル数 | 市役所の相談窓口（女性の悩み相談電話、消費生活センターなど） | 警察（110番、心のリリーフ・ライン） | 警察（110番、心のリリーフ・ライン） | 支庁・市の相談窓口（暴力相談） | 国・都道府県の相談窓口（暴力相談） | 国・都道府県の相談窓口（暴力相談） | 民間の専門機関（弁護士、NPOなど） | その他 | 知らない・わからない | 不明 |
|----------------------|----|--------------|--------------------------------|---------------------|---------------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------|----------|------------|----|
| 全体 | | 100.0 462 | 51.3 237 | 41.8 193 | 28.6 132 | 18.2 84 | 1.5 7 | 30.5 141 | 2.4 11 | | | |
| 性・年齢別 | 女性 | 18～29歳 | 100.0 35 | 60.0 21 | 45.7 16 | 14.3 5 | 17.1 6 | 2.9 1 | 25.7 9 | - | | |
| | | 30～39歳 | 100.0 43 | 60.5 26 | 44.2 19 | 34.9 15 | 25.6 11 | - | 27.9 12 | - | | |
| | | 40～49歳 | 100.0 66 | 56.1 37 | 45.5 30 | 33.3 22 | 22.7 15 | 3.0 2 | 28.8 19 | - | | |
| | | 50～59歳 | 100.0 68 | 52.9 36 | 44.1 30 | 39.7 27 | 22.1 15 | 1.5 1 | 22.1 15 | 2.9 2 | | |
| | | 60歳以上 | 100.0 69 | 55.1 38 | 33.3 23 | 27.5 19 | 10.1 7 | 1.4 1 | 21.7 15 | 5.8 4 | | |
| | 男性 | 18～29歳 | 100.0 24 | 33.3 8 | 54.2 13 | 25.0 6 | 8.3 2 | - | 37.5 9 | - | | |
| | | 30～39歳 | 100.0 19 | 42.1 8 | 36.8 7 | 26.3 5 | 15.8 3 | - | 47.4 9 | - | | |
| | | 40～49歳 | 100.0 37 | 54.1 20 | 43.2 16 | 29.7 11 | 18.9 7 | - | 35.1 13 | - | | |
| | | 50～59歳 | 100.0 48 | 41.7 20 | 35.4 17 | 18.8 9 | 12.5 6 | 2.1 1 | 41.7 20 | 4.2 2 | | |
| | | 60歳以上 | 100.0 49 | 42.9 21 | 40.8 20 | 24.5 12 | 22.4 11 | - | 38.8 19 | 6.1 3 | | |

(5) 悩み・困りごとを解決するためにあるとよいと思う環境や支援

問 19 困難な問題を抱える女性の悩み・困りごとを解決するために、どのような環境や支援があるとよいと思いますか。(〇はいくつでも)

困難な問題を抱える女性の悩み・困りごとを解決するためにあるとよいと思う環境や支援についてたずねたところ、全体では「自分の困りごとを何でも相談でき、支援につながるができる窓口」(53.9%)をあげた人の割合が最も高く、5割以上を占めている。次いで、「利用できる支援制度の情報提供」(36.4%)、「気軽に話を聞いてもらえるSNSなどの相談窓口」(35.7%)の順となっている。女性は「自分の困りごとを何でも相談でき、支援につながるができる窓口」(54.4%)をあげた人の割合が最も高く、5割以上を占めている。次いで、「利用できる支援制度の情報提供」(35.9%)、「カウンセリング等の心理学的支援」(32.0%)の順となっている。一方、男性は「自分の困りごとを何でも相談でき、支援につながるができる窓口」(52.5%)をあげた人の割合が最も高く、次いで「気軽に話を聞いてもらえるSNSなどの相談窓口」(42.4%)、「利用できる支援制度の情報提供」(36.7%)の順となっており、「気軽に話を聞いてもらえるSNSなどの相談窓口」(42.4%)は女性の割合よりも10.7ポイント上回っている。男性は「弁護士等による法的支援」(29.9%)の割合が女性(19.9%)よりも10ポイント上回っている。

困難な問題を抱える女性の悩み・困りごとを解決するためにあるとよいと思う環境や支援（性別）



性・年齢別にみると、女性は18～29歳で「気軽に話を聞いてもらえるSNSなどの相談窓口」と「生活のための経済援助」（ともに45.7%）をあげた人が同じ割合で、最も高くなっている。その他の年齢では「自分の困りごとを何でも相談でき、支援につながるができる窓口」が最も高く、5割以上を占めている。

一方、男性は18～29歳で「自分の困りごとを何でも相談でき、支援につながるができる窓口」と「気軽に話を聞いてもらえるSNSなどの相談窓口」（ともに54.2%）をあげた人が同じ割合で、最も高くなっている。40～49歳で「気軽に話を聞いてもらえるSNSなどの相談窓口」（62.2%）、50～59歳と60歳以上で「自分の困りごとを何でも相談でき、支援につながるができる窓口」が最も高くなっており、5割以上を占めている。

困難な問題を抱える女性の悩み・困りごとを解決するためにあるとよいと思う環境や支援（性・年齢別）

| 数値： 上段=% 下段=件数 | | サンプル数 | 相談できる窓口 | 自分の困りごとを何でも | 利用できる支援制度の情報提供 | 気軽に話を聞いて相談できる窓口 | 生活のための経済援助 | 学カウセリング等の心理的支援 | と出会えるような悩みを持つ人 | 弁護士等による法的支援 | 先を働くためのサポート | 就労の支援（資格取得等） | 支援機関 | 自分の困りごとに関する人 | 相談・支援を受けたい | その他 | 不明 |
|----------------------|----|--------------|-------------|-------------|----------------|-----------------|-------------|----------------|----------------|-------------|-------------|--------------|------------|--------------|------------|-----|----|
| 全体 | | 100.0 462 | 53.9 249 | 36.4 168 | 35.7 165 | 32.9 152 | 30.1 139 | 26.2 121 | 24.2 112 | 22.3 103 | 17.3 80 | 17.1 79 | 3.5 16 | 3.5 16 | | | |
| 性・年齢別 | 女性 | 18～29歳 | 100.0 35 | 40.0 14 | 22.9 8 | 45.7 16 | 45.7 16 | 34.3 12 | 20.0 7 | 11.4 4 | 11.4 4 | 37.1 13 | 22.9 8 | 2.9 1 | - - | | |
| | | 30～39歳 | 100.0 43 | 51.2 22 | 39.5 17 | 46.5 20 | 46.5 20 | 41.9 18 | 41.9 18 | 20.9 9 | 32.6 14 | 16.3 7 | 25.6 11 | 4.7 2 | - - | | |
| | | 40～49歳 | 100.0 66 | 53.0 35 | 37.9 25 | 33.3 22 | 31.8 21 | 28.8 19 | 28.8 19 | 27.3 18 | 19.7 13 | 9.1 6 | 19.7 13 | 3.0 2 | 1.5 1 | | |
| | | 50～59歳 | 100.0 68 | 61.8 42 | 38.2 26 | 25.0 17 | 27.9 19 | 35.3 24 | 20.6 14 | 16.2 11 | 26.5 18 | 11.8 8 | 14.7 10 | 1.5 1 | 4.4 3 | | |
| | | 60歳以上 | 100.0 69 | 58.0 40 | 36.2 25 | 20.3 14 | 18.8 13 | 24.6 17 | 24.6 17 | 20.3 14 | 18.8 13 | 14.5 10 | 14.5 10 | 2.9 2 | 4.3 3 | | |
| | 男性 | 18～29歳 | 100.0 24 | 54.2 13 | 37.5 9 | 54.2 13 | 33.3 8 | 33.3 8 | 16.7 4 | 16.7 4 | 29.2 7 | 25.0 6 | 16.7 4 | 4.2 1 | 4.2 1 | | |
| | | 30～39歳 | 100.0 19 | 47.4 9 | 47.4 9 | 52.6 10 | 26.3 5 | 36.8 7 | 42.1 8 | 26.3 5 | 31.6 6 | 31.6 6 | 15.8 3 | - - | 5.3 1 | | |
| | | 40～49歳 | 100.0 37 | 51.4 19 | 27.0 10 | 62.2 23 | 37.8 14 | 27.0 10 | 32.4 12 | 40.5 15 | 13.5 5 | 29.7 11 | 16.2 6 | 2.7 1 | 2.7 1 | | |
| | | 50～59歳 | 100.0 48 | 50.0 24 | 39.6 19 | 35.4 17 | 43.8 21 | 27.1 13 | 20.8 10 | 35.4 17 | 31.3 15 | 16.7 8 | 20.8 10 | 8.3 4 | 4.2 2 | | |
| | | 60歳以上 | 100.0 49 | 57.1 28 | 36.7 18 | 24.5 12 | 26.5 13 | 18.4 9 | 22.4 11 | 24.5 12 | 14.3 7 | 8.2 4 | 6.1 3 | - - | 8.2 4 | | |

(6) 相談先の情報の入手経路

問 20 相談先の情報を、どのようにして入手していますか。(〇はいくつでも)

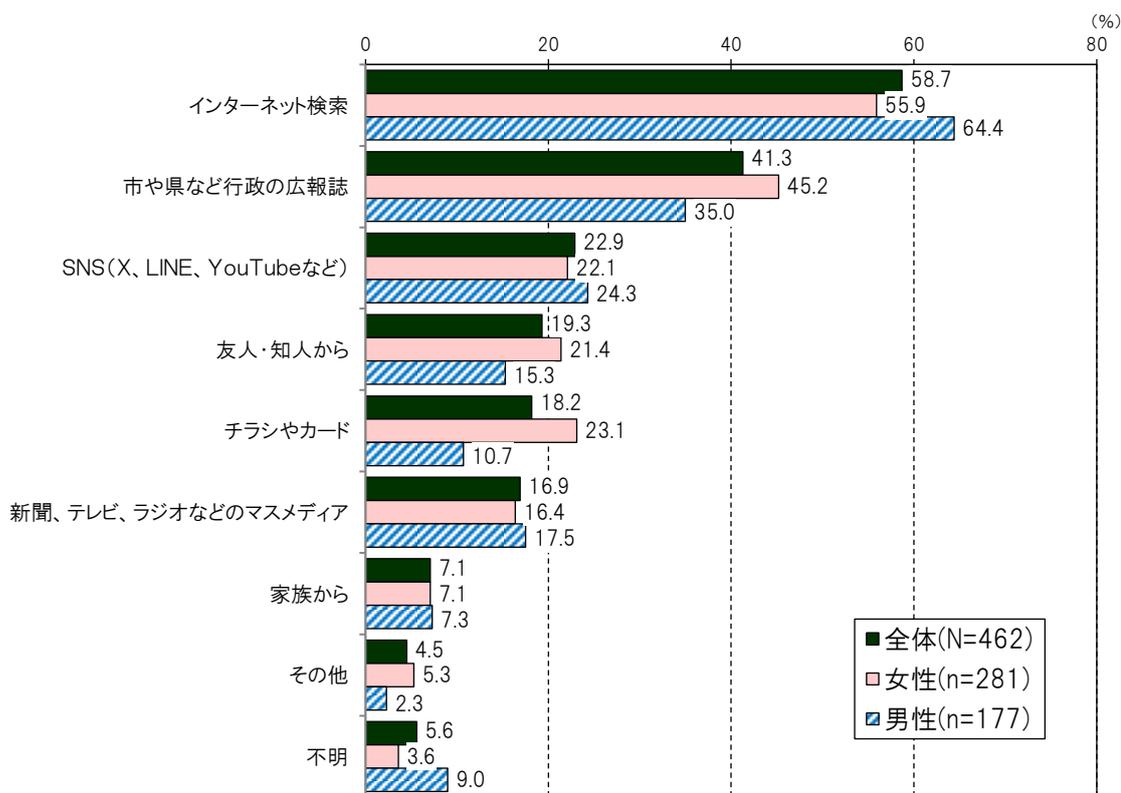
相談先の情報の入手経路についてたずねたところ、全体では「インターネット検索」(58.7%)をあげた人の割合が最も高く、次いで、「市や県など行政の広報誌」(41.3%)、「SNS(X、LINE、YouTubeなど)」(22.9%)の順となっている。

女性も男性も「インターネット検索」(女性55.9%、男性64.4%)をあげた人の割合が最も高く、次いで、「市や県など行政の広報誌」(女性45.2%、男性35.0%)、「SNS(X、LINE、YouTubeなど)」(女性22.1%、男性24.3%)の順となっている。

なお、女性は「市や県など行政の広報誌」(45.2%)、「チラシやカード」(23.1%)の割合が男性よりも10ポイント以上上回っている。「友人・知人から」(21.4%)の割合が男性よりも高くなっている。

一方、男性は「インターネット検索」(64.4%)の割合が高くなっている。

相談先の情報の入手経路(性別)



性・年齢別にみると、女性は50～59歳と60歳以上で「市や県など行政の広報誌」、その他の年齢では「インターネット検索」をあげた人の割合が最も高くなっており、5割以上を占めている。なお、18～29歳で「SNS（X、LINE、YouTubeなど）」（51.4%）の割合が他の年齢に比べて高くなっており、5割以上を占めている。

一方、男性はいずれの年齢も「インターネット検索」をあげた人の割合が最も高くなっており、5割以上を占めている。

相談先の情報の入手経路（性・年齢別）

| 数値： 上段=% 下段=件数 | | サンプル数 | インターネット検索 | 市や県など行政の広報誌 | Y S N S o u T u b e （X、LINE、 など） | 友人・知人から | チラシやカード | ど新聞、 のマス ステレビ、 メディア ラジオな | 家族から | その他 | 不明 | |
|----------------------|----|--------------|-------------|-------------|---|------------|------------|--------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 全体 | | 100.0 462 | 58.7 271 | 41.3 191 | 22.9 106 | 19.3 89 | 18.2 84 | 16.9 78 | 7.1 33 | 4.5 21 | 5.6 26 | |
| 性・年齢別 | 女性 | 18～29歳 | 100.0 35 | 57.1 20 | 25.7 9 | 51.4 18 | 2.9 1 | 31.4 11 | 11.4 4 | 8.6 3 | 5.7 2 | 2.9 1 |
| | | 30～39歳 | 100.0 43 | 74.4 32 | 46.5 20 | 39.5 17 | 16.3 7 | 30.2 13 | 16.3 7 | 14.0 6 | 7.0 3 | 2.3 1 |
| | | 40～49歳 | 100.0 66 | 71.2 47 | 34.8 23 | 24.2 16 | 18.2 12 | 24.2 16 | 7.6 5 | 9.1 6 | 4.5 3 | 3.0 2 |
| | | 50～59歳 | 100.0 68 | 45.6 31 | 52.9 36 | 11.8 8 | 22.1 15 | 23.5 16 | 14.7 10 | 2.9 2 | 7.4 5 | 2.9 2 |
| | | 60歳以上 | 100.0 69 | 39.1 27 | 56.5 39 | 4.3 3 | 36.2 25 | 13.0 9 | 29.0 20 | 4.3 3 | 2.9 2 | 5.8 4 |
| | 男性 | 18～29歳 | 100.0 24 | 58.3 14 | 25.0 6 | 33.3 8 | 12.5 3 | 20.8 5 | 8.3 2 | 8.3 2 | 4.2 1 | 8.3 2 |
| | | 30～39歳 | 100.0 19 | 73.7 14 | 26.3 5 | 52.6 10 | 5.3 1 | 15.8 3 | 15.8 3 | - | 5.3 1 | - |
| | | 40～49歳 | 100.0 37 | 70.3 26 | 27.0 10 | 32.4 12 | 18.9 7 | 13.5 5 | 21.6 8 | 2.7 1 | - | 10.8 4 |
| | | 50～59歳 | 100.0 48 | 66.7 32 | 41.7 20 | 18.8 9 | 12.5 6 | 8.3 4 | 14.6 7 | 10.4 5 | 4.2 2 | 6.3 3 |
| | | 60歳以上 | 100.0 49 | 57.1 28 | 42.9 21 | 8.2 4 | 20.4 10 | 4.1 2 | 22.4 11 | 10.2 5 | - | 14.3 7 |

8. その他、男女共同参画社会について

(1) 「男女共同参画社会」を実現するために行政が今後力を入れるべきと思うこと

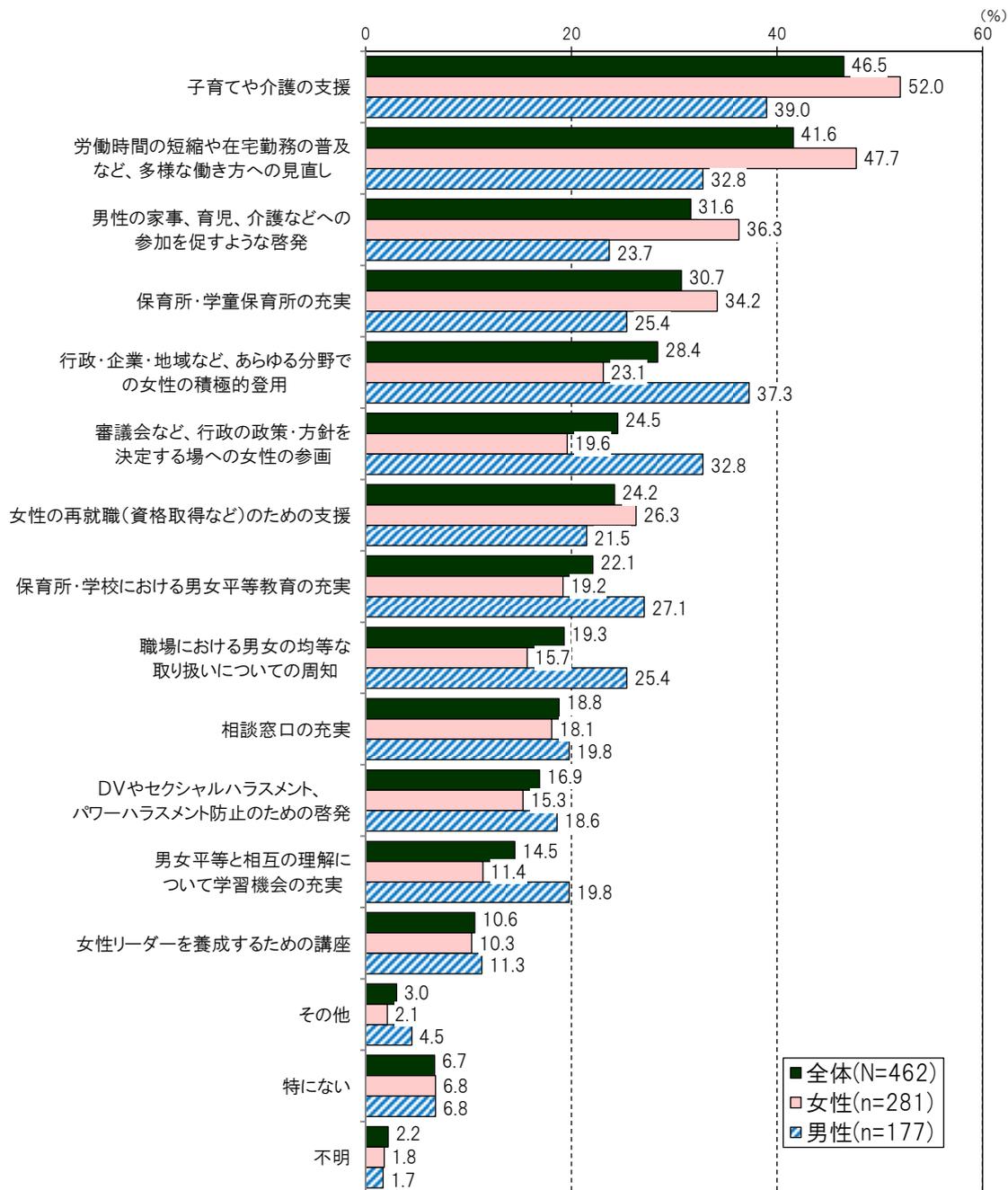
問 21 「男女共同参画社会」を実現するために、今後、行政はどのようなことに力を入れていくべきだと思いますか。次の中から、あなたのお考えに近いものを選んでください。
(○は5つ以内)

「男女共同参画社会」を実現するために行政が今後力を入れるべきと思うことについてたずねたところ、全体では「子育てや介護の支援」(46.5%)をあげた人の割合が最も高くなっており、次いで、「労働時間の短縮や在宅勤務の普及など、多様な働き方への見直し」(41.6%)、「男性の家事、育児、介護などへの参加を促すような啓発」(31.6%)の順となっている。

性別にみると、女性は「子育てや介護の支援」(52.0%)をあげた人の割合が最も高く、次いで、「労働時間の短縮や在宅勤務の普及など、多様な働き方への見直し」(47.7%)、「男性の家事、育児、介護などへの参加を促すような啓発」(36.3%)の順となっており、いずれも男性より10ポイント以上上回っている。なお、「保育所・学童保育所の整備」(34.2%)の割合も高くなっている。

一方、男性は「子育てや介護の支援」(39.0%)をあげた人の割合が最も高く、次いで、「行政・企業・地域など、あらゆる分野での女性の積極的登用」(37.3%)、「労働時間の短縮や在宅勤務の普及など、多様な働き方への見直し」と「審議会など行政の政策・方針を決定する場への女性の参画」(ともに32.8%)の順となっており、「行政・企業・地域など、あらゆる分野での女性の積極的登用」と「審議会など行政の政策・方針を決定する場への女性の参画」の割合が女性よりも10ポイント以上上回っている。また、「保育所・学校における男女平等教育の充実」(27.1%)、「職場における男女の均等な取り扱いについての周知」(25.4%)、「男女平等と相互の理解について学習機会の充実」(19.8%)の割合も高くなっている。

「男女共同参画社会」を実現するために行政が今後力を入れるべきと思うこと（性別）



性・年齢別にみると、女性は18～29歳で「労働時間の短縮や在宅勤務の普及など、多様な働き方への見直し」(65.7%)、30～39歳と60歳以上で「子育てや介護の支援」をあげた人の割合が最も高くなっている。40～49歳と50～59歳で「労働時間の短縮や在宅勤務の普及など、多様な働き方への見直し」と「子育てや介護の支援」の割合が同程度となっており、最も高くなっている。

一方、男性は40～49歳で「子育てや介護の支援」(54.1%)、50～59歳と60歳以上で「行政・企業・地域など、あらゆる分野での女性の積極的登用」が最も高くなっている。18～29歳で「子育てや介護の支援」(54.2%)と「労働時間の短縮や在宅勤務の普及など、多様な働き方への見直し」(50.0%)の割合が同程度となっており、最も高くなっている。

「男女共同参画社会」を実現するために行政が今後力を入れるべきと思うこと（性・年齢別）

| 性・年齢別 | サンプル数 | 子育てや介護の支援 | 労働時間の短縮や在宅勤務の普及など、多様な働き方への見直し | 男性の家事、育児、介護などへの参加を促すような啓発 | 保育所・学童保育所の充実 | 行政・企業・地域など、あらゆる分野での女性の積極的登用 | 審議会など、行政の政策・方針を決定する場への女性の参画 | 女性の再就職（資格取得など）のための支援 | 実保育所・学校における男女平等教育の充実 | 職場における男女の均等な取り扱いについての周知 | 相談窓口の充実 | DVやセクシャルハラスメント防止のための啓発 | 男女平等と相互の理解について学習機会の充実 | 女性リーダーを養成するための講座 | その他 | 特になし | 不明 | |
|-------|--------------|-------------|-------------------------------|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|------------|------------------------|-----------------------|------------------|------------|-----------|-----------|----------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 数値: 上段=% 下段=件数 |
| 全体 | 100.0 462 | 46.5 215 | 41.6 192 | 31.6 146 | 30.7 142 | 28.4 131 | 24.5 113 | 24.2 112 | 22.1 102 | 19.3 89 | 18.8 87 | 16.9 78 | 14.5 67 | 10.6 49 | 3.0 14 | 6.7 31 | 2.2 10 | |
| 女性 | 18～29歳 | 100.0 35 | 54.3 19 | 65.7 23 | 34.3 12 | 45.7 16 | 17.1 6 | 25.7 9 | 31.4 11 | 34.3 12 | 14.3 5 | 11.4 4 | 25.7 9 | 11.4 4 | 2.9 1 | 2.9 1 | 8.6 3 | - |
| | 30～39歳 | 100.0 43 | 62.8 27 | 53.5 23 | 46.5 20 | 48.8 21 | 32.6 14 | 18.6 8 | 25.6 11 | 20.9 9 | 18.6 8 | 16.3 7 | 7.0 3 | 7.0 3 | 4.7 2 | 2.3 1 | 2.3 1 | |
| | 40～49歳 | 100.0 66 | 48.5 32 | 47.0 31 | 39.4 26 | 28.8 19 | 12.1 8 | 10.6 7 | 18.2 12 | 13.6 9 | 18.2 12 | 13.6 9 | 12.1 8 | 12.1 8 | 6.1 4 | - | 7.6 5 | 4.5 3 |
| | 50～59歳 | 100.0 68 | 48.5 33 | 47.1 32 | 30.9 21 | 27.9 19 | 27.9 19 | 19.1 13 | 30.9 21 | 10.3 7 | 11.8 8 | 22.1 15 | 13.2 9 | 8.8 6 | 13.2 9 | 2.9 2 | 7.4 5 | - |
| | 60歳以上 | 100.0 69 | 50.7 35 | 36.2 25 | 33.3 23 | 30.4 21 | 26.1 18 | 26.1 18 | 23.2 16 | 21.7 15 | 14.5 10 | 21.7 15 | 14.5 10 | 15.9 11 | 17.4 12 | - | 5.8 4 | 1.4 1 |
| 男性 | 18～29歳 | 100.0 24 | 54.2 13 | 50.0 12 | 33.3 8 | 29.2 7 | 20.8 5 | 33.3 8 | 29.2 7 | 12.5 3 | 25.0 6 | 16.7 4 | 20.8 5 | 8.3 2 | - | 4.2 1 | 4.2 1 | |
| | 30～39歳 | 100.0 19 | 47.4 9 | 47.4 9 | 31.6 6 | 31.6 6 | 31.6 6 | 21.1 4 | 36.8 7 | 31.6 6 | 31.6 6 | 15.8 3 | 15.8 3 | 21.1 4 | 5.3 1 | 5.3 1 | 5.3 1 | |
| | 40～49歳 | 100.0 37 | 54.1 20 | 40.5 15 | 21.6 8 | 21.6 8 | 35.1 13 | 32.4 12 | 18.9 7 | 18.9 7 | 21.6 8 | 16.2 6 | 16.2 6 | 21.6 8 | 16.2 6 | 2.7 1 | 2.7 1 | - |
| | 50～59歳 | 100.0 48 | 25.0 12 | 20.8 10 | 20.8 10 | 20.8 10 | 37.5 18 | 33.3 16 | 14.6 7 | 25.0 12 | 29.2 14 | 22.9 11 | 18.8 9 | 12.5 6 | 14.6 7 | 10.4 5 | 12.5 6 | 2.1 1 |
| | 60歳以上 | 100.0 49 | 30.6 15 | 24.5 12 | 20.4 10 | 28.6 14 | 49.0 24 | 36.7 18 | 18.4 9 | 32.7 16 | 28.6 14 | 18.4 9 | 22.4 11 | 24.5 12 | 8.2 4 | 2.0 1 | 6.1 3 | - |

Ⅲ 調査結果の総合分析

1. はじめに

筑後市では、平成 11 年に施行された「男女共同参画社会基本法」に基づき、平成 14 年に「筑後市男女共同参画計画～ひろがり」を策定した。その後、平成 21 年には「筑後市男女共同参画推進条例」を制定し、これまでに 4 度の計画の見直しを経て、現在は「第 6 次筑後市男女共同参画計画～ひろがり 5」として施策を推進してきた。これらの取り組みにより、男女共同参画社会の実現に向けた施策の充実を図っている。

今回実施した市民意識調査は、これまでの施策の成果を検証し、現状を把握するとともに、現行計画の見直しを含む次期計画の策定に向けた基礎資料とすることを目的としている。

なお、本市における男女共同参画に関する市民意識調査の実施は、令和 2 年 8 月以来、およそ 5 年ぶりとなる。

また、調査項目については、福岡県が令和 6 年 12 月に実施した「男女共同参画社会に向けての意識調査」を参考に、設問の内容や形式の見直しを行った。このため、前回の調査結果と単純に比較できる項目には限りがあるが、現行計画の推進により、市民の意識や実態がどのように変化したかを把握することは、次期計画を策定するうえで極めて重要であると考えている。

本報告書の総合分析においては、可能な範囲で前回調査との比較を行うとともに、福岡県が実施した調査結果（以下「県調査結果」）や、内閣府が令和 6 年 9 月に実施した「男女共同参画社会に関する世論調査」（以下「全国調査結果」）との比較も交えながら、本市における市民の意識と実態を整理し、今後の課題について考察したい。

2. 調査対象者の基本属性について

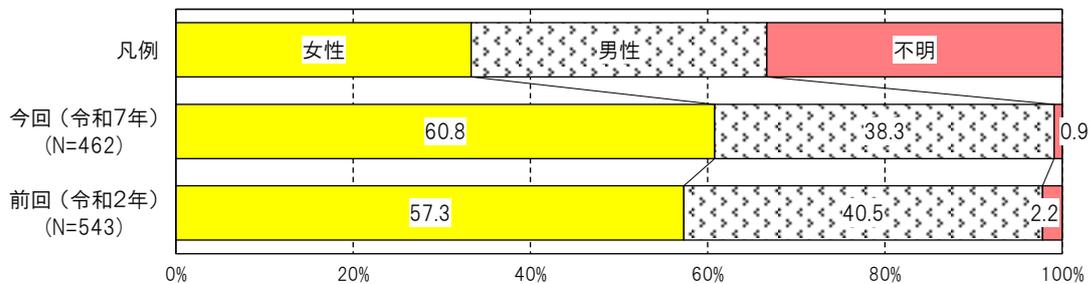
調査対象者の基本属性について説明する。

今回も前回と同様に、男女年齢階層ごとの同数無作為抽出で調査対象者を抽出した。平成30年6月に成年年齢を18歳に引き下げる民法改正が成立したことを踏まえ、今回も前回・前々回と同様に対象を18歳以上としている。

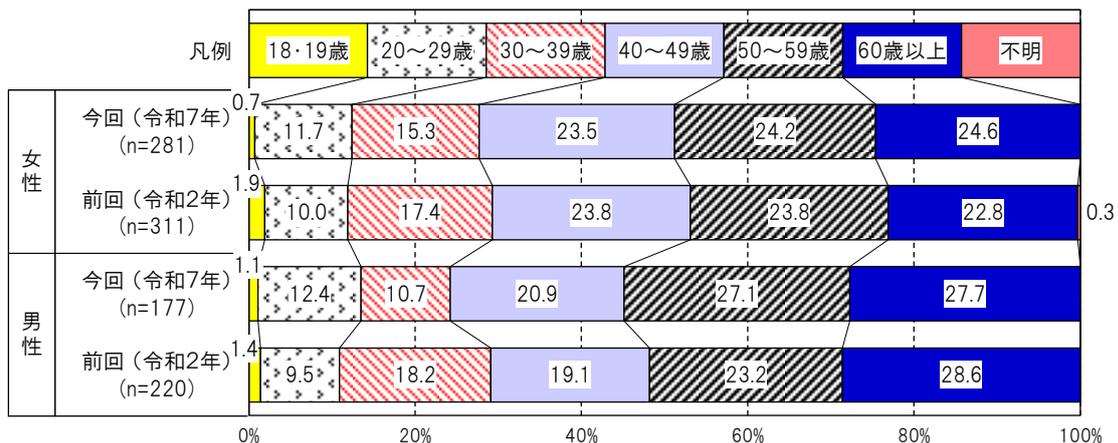
今回の回収率は前回(27.2%)を上回る30.8%だった。男女の構成比は前回より女性の割合が増加している。年齢構成比については、女性は前回との大きな差は見られなかったが、男性は30歳代の割合が低下し、50歳代の割合が高くなっている。

回収率は増加したものの、30～39歳の男性のサンプル数が少ない(19件)ため、この偏りが全体の調査結果に与える影響は設問によって変動する。調査結果を比較検討する際は、この点に留意する必要がある。

調査対象者の性別（前回調査結果との比較）



調査対象者の年齢（前回調査結果との比較）



3. 男女の地位について

(1) 男女の地位の平等感 ※P13~P29 参照

男女の地位の平等感について尋ねた。「学校教育の場」では男女ともに半数以上が「平等」と回答した（女性 54.1%、男性 56.5%）。しかし、その他の分野では、女性の回答では『男性優遇』が「平等」を上回った一方、「家庭生活」において、「平等」と認識する割合に男女間で大きな隔たりが見られた（女性 26.3%、男性 44.6%）。男性は『男性優遇』（35.6%）よりも「平等」と認識する傾向がうかがえる。このほか、男女間で「平等」と認識する割合の差が大きい分野は、「地域活動・社会活動の場」（女性 25.6%、男性 38.4%）と「法律や制度のうえ」（女性 23.5%、男性 36.2%）だった。これらの分野では、半数近くの女性が『男性優遇』と認識しており、男女間の認識に違いがあることがわかる。

一方、「職場」では「平等」と認識する割合の差が比較的小さい（女性 33.8%、男性 37.3%）が、女性は依然として『男性優遇』（女性 48.1%、男性 38.4%）と認識する傾向が見られた。

前回調査と比較すると、男女間での意識の変化が見られた。男性は「職場」、「社会通念・慣習・しきたりなど」、「社会全体で見た場合」で『男性優遇』と回答する割合が減少し、「平等」の割合が増加している。一方、女性は「地域活動・社会活動の場」、「社会通念・慣習・しきたりなど」、「職場」の分野で、『男性優遇』と認識する割合が減少している。

「ひろがり5」の基本目標Ⅳで掲げた「男女共同参画社会意識の浸透」の成果がみられる一方、いまだに女性は「学校教育の場」を除くすべての分野で、男性が依然として優遇され続けていると感じている。特に「政治の場」、「社会通念・慣習・しきたり」、「社会全体」においては、男性優遇の傾向が未だ強いと感じている。

県調査結果や全国調査結果と比較すると、女性が「学校教育の場」を除くすべての分野で男性優遇と認識している傾向は同様である。一方、男性は「家庭生活」と「職場」の分野で、「平等」と認識する割合が県調査結果や全国調査結果よりも高いという特徴が見られる。

県調査結果では、「法律や制度のうえで」、「社会通念・慣習・しきたりなど」、「社会全体で見た場合」において「平等」と認識する割合が全国よりも低く、生活に密着した場での不平等感が強い傾向がある。本市も同様に、生活に密着した場において男性優遇の傾向が強いといえる。

着目すべきは、女性が『男性優遇』と認識していることに対し、男性は「平等」と高い割合で認識していることだ。この認識の隔たりは、県や全国の調査結果でも見られるが、本市は認識の隔たりが大きく見られる。

これまでの啓発活動によって男女平等意識は拡大しているものの固定的役割分担意識の改善、アンコンシャス・バイアスの解消に図るための継続的な活動は重要と考えられる。

現在の社会において男女の地位は平等になっていると思うか（前回調査結果との比較）

（数値：％）

| | | 今回(令和7年) | | | 前回(令和2年) | | |
|------------------|----|----------|------|------|----------|------|------|
| | | 女性優遇 | 平等 | 男性優遇 | 女性優遇 | 平等 | 男性優遇 |
| ①家庭生活で | 女性 | 7.5 | 26.3 | 58.4 | 6.1 | 29.6 | 56.9 |
| | 男性 | 11.9 | 44.6 | 35.6 | 9.1 | 49.5 | 35.5 |
| ②職場で | 女性 | 5.7 | 33.8 | 48.1 | 6.4 | 30.2 | 52.1 |
| | 男性 | 14.7 | 37.3 | 38.4 | 13.2 | 36.4 | 44.5 |
| ③学校教育の場で | 女性 | 3.2 | 54.1 | 16.4 | 1.3 | 52.4 | 17.1 |
| | 男性 | 5.7 | 56.5 | 11.8 | 6.9 | 57.7 | 12.3 |
| ④地域活動・社会活動の場で | 女性 | 6.7 | 25.6 | 50.9 | 2.9 | 21.5 | 55.0 |
| | 男性 | 13.0 | 38.4 | 30.5 | 10.4 | 47.7 | 31.3 |
| ⑤政治の場で | 女性 | 0.0 | 6.4 | 80.4 | 0.6 | 8.7 | 76.8 |
| | 男性 | 2.9 | 11.3 | 68.3 | 2.7 | 20.5 | 67.7 |
| ⑥法律や制度のうえで | 女性 | 5.7 | 23.5 | 48.4 | 3.8 | 26.7 | 47.5 |
| | 男性 | 13.0 | 36.2 | 33.9 | 13.6 | 44.1 | 34.1 |
| ⑦社会通年・慣習・しきたりなどで | 女性 | 2.1 | 11.0 | 76.2 | 0.3 | 8.4 | 80.7 |
| | 男性 | 3.9 | 18.1 | 62.2 | 5.9 | 17.3 | 66.8 |
| ⑧社会全体で見た場合 | 女性 | 2.5 | 11.7 | 76.1 | 1.3 | 10.9 | 78.2 |
| | 男性 | 10.2 | 22.0 | 55.3 | 7.7 | 20.9 | 65.0 |

現在の社会において男女の地位は平等になっていると思うか（県調査結果、全国調査結果との比較）

（数値：％）

| | | 筑後市(令和7年) | | | 福岡県(令和6年) | | | 全国(令和6年) | | |
|------------------|----|-----------|------|------|-----------|------|------|----------|------|------|
| | | 女性優遇 | 平等 | 男性優遇 | 女性優遇 | 平等 | 男性優遇 | 女性優遇 | 平等 | 男性優遇 |
| ①家庭生活で | 女性 | 7.5 | 26.3 | 58.4 | 8.4 | 28.7 | 54.1 | 6.2 | 23.6 | 69.9 |
| | 男性 | 11.9 | 44.6 | 35.6 | 15.4 | 40.1 | 36.7 | 12.3 | 37.4 | 50.0 |
| ②職場で | 女性 | 5.7 | 33.8 | 48.1 | 8.4 | 25.5 | 53.5 | 6.0 | 22.8 | 69.8 |
| | 男性 | 14.7 | 37.3 | 38.4 | 17.1 | 28.8 | 45.3 | 13.0 | 29.3 | 56.8 |
| ③学校教育の場で | 女性 | 3.2 | 54.1 | 16.4 | 4.1 | 43.1 | 19.8 | 4.0 | 67.4 | 26.7 |
| | 男性 | 5.7 | 56.5 | 11.8 | 10.2 | 55.8 | 12.2 | 8.6 | 73.8 | 16.4 |
| ④地域活動・社会活動の場で | 女性 | 6.7 | 25.6 | 50.9 | 2.9 | 24.5 | 50.6 | 7.7 | 37.0 | 53.4 |
| | 男性 | 13.0 | 38.4 | 30.5 | 13.7 | 42.7 | 32.3 | 13.9 | 44.0 | 39.6 |
| ⑤政治の場で | 女性 | 0.0 | 6.4 | 80.4 | 0.3 | 4.9 | 86.7 | 1.3 | 5.6 | 92.3 |
| | 男性 | 2.9 | 11.3 | 68.3 | 5.2 | 15.9 | 70.3 | 3.2 | 13.8 | 82.7 |
| ⑥法律や制度のうえで | 女性 | 5.7 | 23.5 | 48.4 | 6.2 | 16.7 | 57.5 | 6.7 | 33.1 | 59.3 |
| | 男性 | 13.0 | 36.2 | 33.9 | 16.4 | 37.0 | 35.7 | 15.6 | 44.1 | 39.9 |
| ⑦社会通年・慣習・しきたりなどで | 女性 | 2.1 | 11.0 | 76.2 | 1.9 | 6.4 | 82.3 | 1.8 | 11.8 | 85.3 |
| | 男性 | 3.9 | 18.1 | 62.2 | 8.7 | 16.9 | 68.2 | 6.4 | 21.5 | 70.0 |
| ⑧社会全体で見た場合 | 女性 | 2.5 | 11.7 | 76.1 | 3.2 | 10.3 | 79.4 | 3.1 | 12.2 | 83.4 |
| | 男性 | 10.2 | 22.0 | 55.3 | 14.5 | 15.9 | 61.9 | 11.2 | 21.9 | 64.6 |

(2) 役職、公職への就任や立候補依頼対応 ※P30～P40 参照

様々な役職、公職への就任や立候補を依頼された場合の対応について尋ねた。『断る』の割合が高くなっており、役職や公職を引き受けることに対する抵抗感は全般的に高く、特に女性は「PTA会長、子ども会長」以外は男性よりも『断る』割合が高くなっている。

県調査結果と比べると、男女いずれも『断る』の割合が高く、女性が男性より、『断る』の割合が高いのは、県調査結果と同様の傾向である。「自治会長、町内会長」「県や市町村の審議会や委員会のメンバー」「市町村長や地方自治体（県・市町村の）議員」といった、地域の役員や自治体の審議会委員などに自身が就くことへの抵抗感が、本市の女性は強いといえる。

役職、公職への就任や立候補依頼対応（前回調査結果との比較）

(数値：%)

| | | 今回(令和7年) | | 前回(令和2年) | |
|-----------------------|----|----------|------|----------|------|
| | | 引き受ける | 断る | 引き受ける | 断る |
| ①PTA会長、子ども会長 | 女性 | 18.5 | 81.2 | 19.0 | 79.4 |
| | 男性 | 16.4 | 82.5 | 21.8 | 76.4 |
| ②行政区(自治会)長 | 女性 | 8.2 | 91.4 | 12.2 | 86.1 |
| | 男性 | 12.5 | 86.4 | 19.1 | 79.1 |
| ③職場の管理職 | 女性 | 32.7 | 66.6 | 35.4 | 62.7 |
| | 男性 | 49.7 | 49.1 | 48.7 | 49.5 |
| ④県や市町村の審議会や委員会のメンバー | 女性 | 14.9 | 84.7 | 18.3 | 80.0 |
| | 男性 | 22.6 | 75.1 | 30.0 | 68.6 |
| ⑤市町村長や地方自治体(県・市町村の)議員 | 女性 | 8.6 | 91.1 | 11.6 | 86.8 |
| | 男性 | 14.7 | 83.1 | 20.9 | 77.7 |

役職、公職への就任や立候補依頼対応（県調査結果との比較）

(数値：%)

| | | 筑後市(令和7年) | | 福岡県(令和6年) | |
|-----------------------|----|-----------|------|-----------|------|
| | | 引き受ける | 断る | 引き受ける | 断る |
| ①PTA会長、子ども会長 | 女性 | 18.5 | 81.2 | 19.6 | 78.8 |
| | 男性 | 16.4 | 82.5 | 25.8 | 73.5 |
| ②行政区(自治会)長※ | 女性 | 8.2 | 91.4 | 14.5 | 84.1 |
| | 男性 | 12.5 | 86.4 | 25.1 | 73.8 |
| ③職場の管理職 | 女性 | 32.7 | 66.6 | 41.2 | 57.1 |
| | 男性 | 49.7 | 49.1 | 64.6 | 33.5 |
| ④県や市町村の審議会や委員会のメンバー | 女性 | 14.9 | 84.7 | 18.6 | 79.8 |
| | 男性 | 22.6 | 75.1 | 36.1 | 63.1 |
| ⑤市町村長や地方自治体(県・市町村の)議員 | 女性 | 8.6 | 91.1 | 11.8 | 87.2 |
| | 男性 | 14.7 | 83.1 | 31.8 | 67.7 |

※福岡県調査では「自治会長、町内会長」

(3) 役職、公職への就任や立候補依頼を断る理由 ※P41～P45 参照

役職、公職への就任や立候補依頼を断る理由について尋ねた。女性は「責任が重いから」の割合が高く、特に①PTA会長、子ども会長、②行政区（自治会）長、③職場の管理職、⑤市町村長や地方自治体（県・市町村の）議員といった役職で高くなっている。なお、④県や市町村の審議会や委員会のメンバーでは「知識や能力の面で不安」も高い割合となっている。

これは、県調査結果でも同様の傾向が見られるが、本市では女性の「知識や能力への不安」がより高い割合で示されている。この背景には、家事や育児は女性が担うべきという性別役割分担意識が残っていることが影響していると推察される。その結果、「公的な役割は男性が担うもの」という旧来の価値観に縛られ、自らの能力を過小評価したり、挑戦をためらったりする状況が生じていると考えられる。

「ひろがり5」の基本施策IV-1の【現状と課題】で「政策・方針決定過程への男女共同参画は民主主義の基本」と表記されているように、住民一人ひとりが、市民活動や地域活動に主体的に参加することが重要である。女性を方針決定の場への参画を促し、地域の活性化を促進するよう啓発を続けることが重要であると考えられる。

役職、公職への就任や立候補依頼を断る理由（前回調査結果との比較）

| | | 責任が重いから | 知識や能力の面で不安だから | 時間的な余裕がないから | 経済的な余裕がないから | 人間関係がわずらわしいから | 家庭の理解・協力が得られないから | 性別による受けて不利・不当 | 興味がないから | |
|-----------------------|--------------|---------|---------------|-------------|-------------|---------------|------------------|---------------|---------|------|
| ①PTA会長、子ども会長 | 今回 (令和7年) | 女性 | 58.3 | 50.4 | 51.3 | 9.2 | 39.0 | 10.5 | 3.9 | 11.4 |
| | | 男性 | 50.7 | 47.9 | 56.2 | 7.5 | 34.9 | 2.1 | 2.1 | 24.7 |
| | 前回 (令和2年) | 女性 | 56.3 | 49.8 | 43.3 | 4.0 | 36.0 | 7.3 | 1.6 | 16.2 |
| | | 男性 | 42.9 | 33.3 | 51.2 | 7.1 | 40.5 | 2.4 | 1.2 | 29.2 |
| ②行政区（自治会）長 | 今回 (令和7年) | 女性 | 64.2 | 54.1 | 44.7 | 8.6 | 35.8 | 8.2 | 7.8 | 16.0 |
| | | 男性 | 55.6 | 47.1 | 56.2 | 8.5 | 37.3 | 3.3 | 0.7 | 22.9 |
| | 前回 (令和2年) | 女性 | 62.7 | 54.5 | 45.5 | 4.1 | 35.4 | 6.3 | 5.6 | 14.9 |
| | | 男性 | 43.7 | 35.1 | 52.9 | 8.6 | 44.3 | 4.0 | 1.1 | 27.0 |
| ③職場の管理職 | 今回 (令和7年) | 女性 | 71.7 | 61.0 | 33.7 | 7.5 | 28.3 | 8.0 | 7.5 | 12.8 |
| | | 男性 | 62.1 | 57.5 | 27.6 | 9.2 | 37.9 | 2.3 | 2.3 | 34.5 |
| | 前回 (令和2年) | 女性 | 66.7 | 64.1 | 28.2 | 2.6 | 29.7 | 6.7 | 7.2 | 12.3 |
| | | 男性 | 56.9 | 45.9 | 22.9 | 8.3 | 41.3 | 3.7 | 2.8 | 20.2 |
| ④県や市町村の審議会や委員会のメンバー | 今回 (令和7年) | 女性 | 58.4 | 60.9 | 45.0 | 9.2 | 25.2 | 9.2 | 7.6 | 19.7 |
| | | 男性 | 54.9 | 59.4 | 46.6 | 8.3 | 32.3 | 2.3 | 2.3 | 28.6 |
| | 前回 (令和2年) | 女性 | 59.8 | 65.1 | 36.5 | 5.2 | 21.7 | 4.8 | 5.6 | 26.1 |
| | | 男性 | 45.0 | 43.0 | 47.7 | 7.9 | 29.8 | 2.6 | 2.6 | 32.5 |
| ⑤市町村長や地方自治体（県・市町村の）議員 | 今回 (令和7年) | 女性 | 65.2 | 62.1 | 38.3 | 8.6 | 24.2 | 9.4 | 7.8 | 23.0 |
| | | 男性 | 59.9 | 54.4 | 36.7 | 8.8 | 35.4 | 5.4 | 1.4 | 34.7 |
| | 前回 (令和2年) | 女性 | 62.2 | 67.0 | 32.2 | 5.6 | 20.7 | 5.6 | 7.4 | 27.4 |
| | | 男性 | 47.4 | 45.0 | 42.1 | 10.5 | 26.9 | 7.0 | 2.3 | 35.1 |

役職、公職への就任や立候補依頼を断る理由（県調査結果との比較）

（数値：％）

| | | | 責任が重いから | 知識や能力の面で不安だから | 時間的な余裕がないから | 経済的な余裕がないから | 人間関係がわずらわしいから | 家庭の理解・協力が得られないから | 性別によつて不利・不当な扱いを受けそうだから | 興味がないから |
|-----------------------|-----|----|---------|---------------|-------------|-------------|---------------|------------------|------------------------|---------|
| ①PTA会長、子ども会長 | 筑後市 | 女性 | 58.3 | 50.4 | 51.3 | 9.2 | 39.0 | 10.5 | 3.9 | 11.4 |
| | | 男性 | 50.7 | 47.9 | 56.2 | 7.5 | 34.9 | 2.1 | 2.1 | 24.7 |
| | 福岡県 | 女性 | 50.4 | 34.3 | 45.9 | 6.7 | 37.6 | 3.9 | 2.6 | 18.5 |
| | | 男性 | 36.9 | 24.2 | 56.2 | 10.4 | 36.7 | 2.8 | 0.7 | 24.2 |
| ②行政区（自治会）長※ | 筑後市 | 女性 | 64.2 | 54.1 | 44.7 | 8.6 | 35.8 | 8.2 | 7.8 | 16.0 |
| | | 男性 | 55.6 | 47.1 | 56.2 | 8.5 | 37.3 | 3.3 | 0.7 | 22.9 |
| | 福岡県 | 女性 | 46.6 | 32.7 | 45.0 | 7.0 | 37.1 | 2.6 | 5.4 | 18.7 |
| | | 男性 | 38.2 | 26.2 | 54.6 | 9.4 | 36.1 | 2.8 | 0.9 | 25.1 |
| ③職場の管理職 | 筑後市 | 女性 | 71.7 | 61.0 | 33.7 | 7.5 | 28.3 | 8.0 | 7.5 | 12.8 |
| | | 男性 | 62.1 | 57.5 | 27.6 | 9.2 | 37.9 | 2.3 | 2.3 | 34.5 |
| | 福岡県 | 女性 | 55.9 | 42.9 | 20.7 | 4.7 | 29.0 | 2.4 | 7.7 | 20.1 |
| | | 男性 | 59.8 | 39.7 | 20.6 | 4.6 | 34.5 | 3.6 | 3.1 | 25.3 |
| ④県や市町村の審議会や委員会のメンバー | 筑後市 | 女性 | 58.4 | 60.9 | 45.0 | 9.2 | 25.2 | 9.2 | 7.6 | 19.7 |
| | | 男性 | 54.9 | 59.4 | 46.6 | 8.3 | 32.3 | 2.3 | 2.3 | 28.6 |
| | 福岡県 | 女性 | 45.3 | 43.0 | 36.0 | 7.4 | 25.4 | 1.5 | 5.3 | 29.9 |
| | | 男性 | 38.1 | 39.2 | 45.8 | 9.6 | 25.2 | 3.3 | 1.4 | 30.4 |
| ⑤市町村長や地方自治体（県・市町村の）議員 | 筑後市 | 女性 | 65.2 | 62.1 | 38.3 | 8.6 | 24.2 | 9.4 | 7.8 | 23.0 |
| | | 男性 | 59.9 | 54.4 | 36.7 | 8.8 | 35.4 | 5.4 | 1.4 | 34.7 |
| | 福岡県 | 女性 | 50.2 | 45.5 | 29.1 | 7.2 | 22.3 | 3.3 | 7.0 | 27.9 |
| | | 男性 | 47.2 | 44.9 | 35.2 | 10.2 | 26.0 | 6.1 | 1.3 | 29.6 |

※福岡県調査では「自治会長、町内会長」

4. 家庭生活について

(1) 固定的性別役割分担意識 ※P46、P47 参照

「男は仕事、女は家庭」という、いわゆる固定的性別役割分担意識について尋ねた。男女ともに6割以上が「同感しない」と回答し、「同感する」とする賛成派を上回っている。過去の調査結果と比較しても、賛成派の割合は男女ともに減少傾向にある。性・年齢別に見ると、男性の40歳以上では約4割が賛成派であり、同年代の女性との間で意識の隔たりが見られる。一方で、すべての年代の男女において、反対派が半数以上を占める結果となっている。

県調査結果や全国調査結果と比較すると、男女ともに反対派が半数以上を占める傾向は同様である。

男女とも賛成派の減少傾向にあるが、世代間で意識の違いがみられることより、引き続き、アンコンシャス・バイアスの解消にむけ、市民への継続的な啓発や教育が重要と推察される。

固定的性別役割分担意識（前回調査結果との比較）

(数値：%)

| | 今回(令和7年) | | 前回(令和2年) | | 前々回(平成27年) | |
|----|----------|-------|----------|-------|------------|-------|
| | 同感する | 同感しない | 同感する | 同感しない | 同感する | 同感しない |
| 女性 | 26.7 | 65.1 | 28.0 | 71.1 | 33.6 | 62.1 |
| 男性 | 32.7 | 63.8 | 34.1 | 64.5 | 38.0 | 60.2 |

固定的性別役割分担意識（県調査結果、全国調査結果との比較）

(数値：%)

| | 筑後市(令和7年) | | 福岡県(令和6年) | | 全国(令和6年) | |
|----|-----------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| | 同感する | 同感しない | 同感する | 同感しない | 同感する | 同感しない |
| 女性 | 26.7 | 65.1 | 28.4 | 69.9 | 29.3 | 69.2 |
| 男性 | 32.7 | 63.8 | 33.1 | 65.9 | 37.5 | 59.7 |

(2) 家庭における男女の役割分担 ※P48～P69 参照

家庭における男女の役割分担について、8つの内容について尋ねた。パートナーや子どもがいない場合は一般的な意見を尋ねている。女性が主に担っている役割として「炊事、掃除、洗濯などの家事」(女性 86.5%、男性 74.6%) が最も高く、男女とも「女性」が担当する割合が高くなっている。その他、「日々の家計の管理」(女性 69.7%、男性 56.0%)、「育児、子どものしつけ」(女性 63.7%、男性 46.9%)、「病人・高齢者の世話(看護・介護)」(女性 57.0%、男性 38.5%) の分野でも、「女性」が担う割合が高くなっている。一方、「両方同じくらい」の割合が男女ともに高かったのは、「子どもの教育方針や進学目標の決定」(女性 42.0%、男性 54.2%) だった。男性が主に担っている役割としては、「家計を支える」(女性 58.7%、男性 67.2%) と「土地・家屋・その他高額商品の購入」(女性 46.6%、男性 40.1%) が挙げられる。なお、「行政区(自治会)・校区コミュニティの会合などの地域活動」、「病人・高齢者の世話(看護・介護)」については、男女間で認識の違いが見られる。

前回調査結果と比較すると、「土地・家屋・その他高額商品の購入」(前回設問：車や高額商品の購入決定)において、男女ともに「男性」が担う割合が増加した以外は、おおむね同様の傾向である。このことから、家庭内での役割分担は依然として女性に偏っており、女性の負担は軽減されていないと思われる。

固定的性別役割分担意識に「同感しない」と回答した人であっても、家庭内での家事や育児の役割は女性に偏っているのが現状である。男女の地位の平等感の調査結果で示された、「家庭生活」の分野で女性は「男性優遇」と感じている原因であると推測される。固定的役割分担意識の改善、アンコンシャス・バイアスの解消に図るための継続的な活動は重要と考えられる。

家庭における男女の役割分担 (前回調査結果との比較)

(数値：%)

| | | 今回(令和7年) | | | 前回(令和2年) | | |
|------------------------------|----|----------|---------|------|----------|---------|------|
| | | 女性 | 両方同じくらい | 男性 | 女性 | 両方同じくらい | 男性 |
| ①家計を支える(生活費を稼ぐ) | 女性 | 8.5 | 27.0 | 58.7 | 8.3 | 26.4 | 63.6 |
| | 男性 | 3.4 | 26.0 | 67.2 | 7.7 | 22.7 | 67.7 |
| ②炊事、掃除、洗濯などの家事 | 女性 | 86.5 | 8.9 | 1.1 | 84.2 | 12.5 | 0.9 |
| | 男性 | 74.6 | 19.2 | 4.6 | 73.1 | 20.5 | 4.5 |
| ③日々の家計の管理 | 女性 | 69.7 | 16.7 | 8.5 | 78.8 | 13.8 | 5.5 |
| | 男性 | 56.0 | 20.9 | 20.3 | 62.7 | 23.6 | 11.8 |
| ④行政区(自治会)・校区コミュニティの会合などの地域活動 | 女性 | 41.3 | 25.3 | 23.4 | 44.4 | 29.3 | 23.1 |
| | 男性 | 27.1 | 31.1 | 32.2 | 27.2 | 34.5 | 35.4 |
| ⑤育児、子どものしつけ | 女性 | 63.7 | 25.3 | - | 68.4 | 26.7 | 1.3 |
| | 男性 | 46.9 | 38.4 | 2.3 | 51.8 | 41.8 | 2.8 |
| ⑥子どもの教育方針や進学目標の決定 | 女性 | 39.5 | 42.0 | 4.6 | 40.8 | 47.3 | 7.4 |
| | 男性 | 24.8 | 54.2 | 6.8 | 25.9 | 63.6 | 6.4 |
| ⑦病人・高齢者の世話(看護・介護) | 女性 | 57.0 | 18.5 | 1.1 | 73.0 | 20.6 | 1.9 |
| | 男性 | 38.5 | 33.3 | 6.3 | 53.2 | 37.7 | 5.0 |
| ⑧土地・家屋・その他高額商品の購入※ | 女性 | 9.9 | 30.2 | 46.6 | 14.8 | 45.0 | 38.6 |
| | 男性 | 10.7 | 40.7 | 40.1 | 10.9 | 53.2 | 34.1 |

※令和2年調査では「車や高額商品の購入決定」

(3) 子どもの教育に関する考え方 ※P70～P79 参照

子どもの教育に関する考え方について、4つの内容について尋ねた。子どもがいない場合は一般的な意見を尋ねている。「性別を問わず職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい」という考えには、男女ともに9割以上が『賛成』(女性95.4%、男性94.4%)している。同様に、「性別を問わず炊事、掃除、洗濯などの生活に必要な技術を身につけさせる方がよい」という考えについても、男女ともに9割以上が『賛成』(女性97.2%、男性97.2%)している。

ただし、「性別を問わず炊事、掃除、洗濯などの生活に必要な技術を耳つけさせる方がよい」は最も肯定的な評価である「賛成」の割合は、女性(80.6%)の方が男性(71.8%)よりも高く、男性にやや消極的な傾向が見られる。一方、「男の子は男らしく、女の子は女らしく育てる方がよい」という考え方については、『賛成』の割合は男性(41.3%)が女性(29.9%)よりも高く、『反対』の割合は女性(48.8%)が男性(40.7%)よりも高くなっている。

前回調査と比較すると、「性別を問わず職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい」と「性別を問わず炊事、掃除、洗濯などの生活に必要な技術を身につけさせる方がよい」については、『賛成』の割合は高い水準を維持している。また、「男の子は男らしく、女の子は女らしく育てる方がよい」については、『賛成』の割合が減少し、『反対』の割合が増加している。ただし、男女ともに「わからない」と回答する割合が前回よりも高くなっている。

県調査結果と比較すると、「性別を問わず職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい」と「性別を問わず炊事、掃除、洗濯などの生活に必要な技術を身につけさせる方がよい」という考えは、同様の傾向が見られる。

本市では、子どもの性別に関わらず、経済的・生活的な自立を望む一方、性別に対する固定観念を求める傾向は弱まっているが、一部にはその傾向が依然として残っている。

いわゆる「3歳児神話」(子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよいという考え)については、男女ともに『賛成』(女性41.9%、男性40.1%)が『反対』(女性37.4%、男性36.2%)を上回った。前回調査と比べると、男女とも賛成の割合が減り、反対の割合が増えている。

性・年齢別に見ると、子育て世代である30代女性では『反対』が『賛成』を上回る一方、40歳以上の女性では『賛成』の割合が高いのが特徴的である。また、性・固定的性別役割分担意識別にみると、「同感する」と回答した人では男女ともに『賛成』(女性68.0%、男性70.7%)が多数を占めたが、「同感しない」と回答した人では『賛成』(女性33.4%、男性24.8%)は3割程度になっている。

3歳児神話には合理的な根拠がないと言われて久しいが、本市では、前回よりも『賛成』の割合が減少したものの、年代が上がるにつれてこの考えを信じている人が多い。ただし、男女ともに「わからない」の割合が前回よりも増加している。前回の報告書でも、本市では年齢の高い層ほど3歳児神話の呪縛から抜け出せていない状況がうかがえると指摘されている。今回の調査でも、18～39歳と40歳以上との間で顕著な差が見られた。依然として年代による意識差が大きいものの、前回より賛成派が減少し、「わからない」が増えたことは、認識が揺らいでいる兆候と言える。「3歳児神話」からの脱却に向けては、世代間の意識の違いを理解し、科学的根拠に基づいた子育て観を広めていくことが今後の課題と推察される。

子どもの教育に関する考え方（前回調査結果との比較）

（数値：％）

| | | 今回(令和7年) | | | 前回(令和2年) | | |
|--|----|----------|------|-------|----------|------|-------|
| | | 賛成 | 反対 | わからない | 賛成 | 反対 | わからない |
| ①性別を問わず職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい※1 | 女性 | 95.4 | 1.8 | 2.1 | 94.9 | 1.3 | 2.9 |
| | 男性 | 94.4 | 1.1 | 4.5 | 95.0 | 1.4 | 2.3 |
| ②性別を問わず炊事、掃除、洗濯など、生活に必要な技術を身につけさせる方がよい※2 | 女性 | 97.2 | 0.4 | 1.8 | 99.0 | 0.3 | - |
| | 男性 | 97.2 | 1.1 | 1.7 | 97.3 | - | 1.4 |
| ③男の子は男らしく、女の子は女らしく育てる方がよい | 女性 | 29.9 | 48.8 | 20.6 | 44.7 | 42.4 | 12.2 |
| | 男性 | 41.3 | 40.7 | 18.1 | 57.7 | 24.1 | 16.8 |
| ④子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい | 女性 | 41.9 | 37.4 | 19.9 | 50.8 | 31.2 | 17.4 |
| | 男性 | 40.1 | 36.2 | 23.7 | 47.3 | 29.1 | 22.3 |

※1 令和2年調査では「男の子も女の子も職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい」

※2 令和2年調査では「男の子も女の子も炊事、掃除、洗濯など、生活に必要な技術を身につけさせる方がよい」

**「男の子も女の子も職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい」、
「男の子も女の子も炊事、掃除、洗濯など、生活に必要な技術を身につけさせる方がよい」という考え方
（県調査結果との比較）**

（数値：％）

| | | 筑後市(令和7年) | | | 福岡県(令和6年) | | |
|--|----|-----------|-----|-------|-----------|-----|-------|
| | | 賛成 | 反対 | わからない | 賛成 | 反対 | わからない |
| ①性別を問わず職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい※1 | 女性 | 95.4 | 1.8 | 2.1 | 95.2 | 0.9 | 3.7 |
| | 男性 | 94.4 | 1.1 | 4.5 | 92.6 | 1.9 | 5.5 |
| ②性別を問わず炊事、掃除、洗濯など、生活に必要な技術を身につけさせる方がよい※2 | 女性 | 97.2 | 0.4 | 1.8 | 98.0 | 0.2 | 1.7 |
| | 男性 | 97.2 | 1.1 | 1.7 | 96.9 | 0.6 | 2.4 |

※1 福岡県調査では「女の子も男の子と同等に経済的に自立できるよう職業人としての教育が必要だ」

※2 福岡県調査では「性別を問わず炊事・掃除・洗濯など、生活に必要な技術を身につけさせる必要がある」

5. 職業について

(1) 「女性が職業を持つこと」についての考え方 ※P80～P83 参照

「女性が職業を持つこと」についての考え方について尋ねた。まず、今回の調査における職業を持つ女性の割合を年齢別に見ると、40～49歳が84.8%で最も高く、次いで50～59歳(82.3%)となった。同居家族に3歳未満の乳幼児や未就学児がいる割合が最も高い30～39歳でも81.4%となっており、「M字カーブの解消」が見られる。

女性が職業を持つことについての考え方(理想)では、「ずっと職業を持っている方がよい」(就労継続型)への支持が、女性で75.4%、男性で67.8%と、男女ともに「子どもができたなら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい」(M字型就労)への支持(女性13.2%、男性19.2%)を上回った。配偶関係別に見ても、未婚者、既婚者(パートナーがいる人)のいずれも、就労継続型への支持が最も高くなっている。

性・固定的性別役割分担意識別にみると、「同感する」人、「同感しない」人の男女ともに、就労継続型への支持が最も高くなっているが、「同感しない」人(女性80.3%、男性77.0%)と「同感する」人(女性68.0%、男性50.0%)では割合に大きな開きが見られる。一方、「M字型就労」への支持は、男女ともに「同感する」人(女性22.7%、男性32.8%)の方が、「同感しない」人(女性8.7%、男性11.5%)よりも高くなっている。

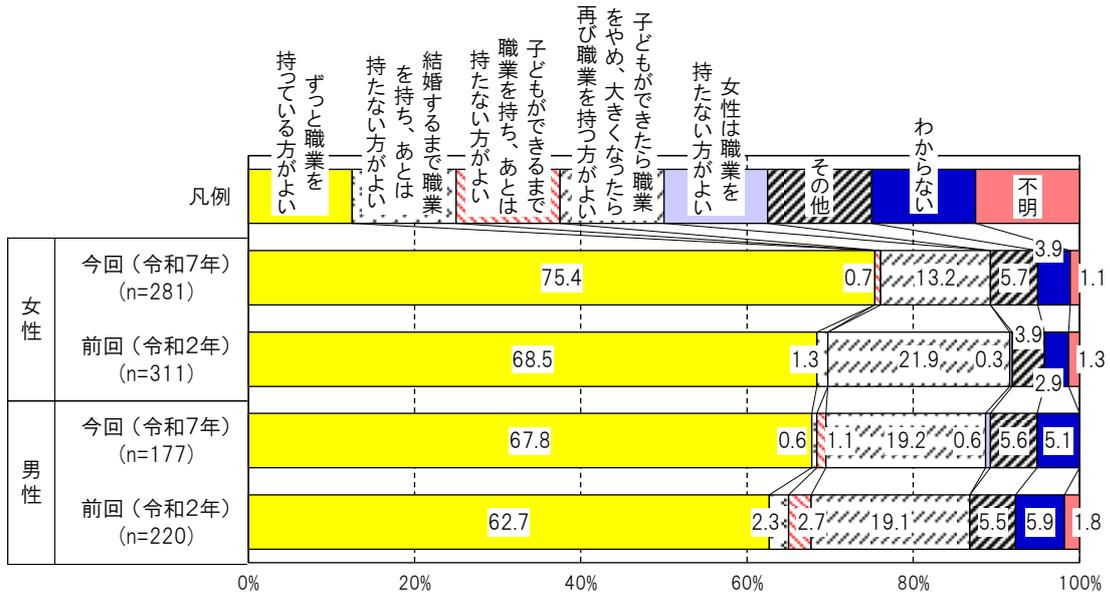
県調査結果と比較すると、本市は就労継続型を支持する傾向が県より高く、女性の就労継続を支える環境整備が進んでいると推察される。

現在の職業／女性のみ(前回調査結果との比較)

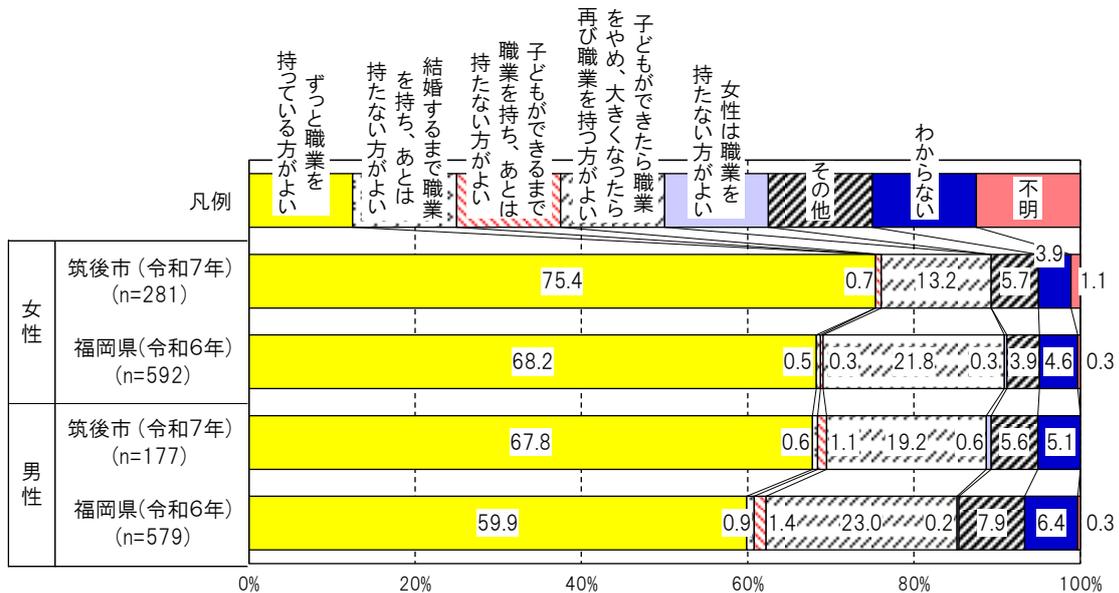
(数値：%)

| | 正社員・正職員 | 派遣・契約社員 | パート・アルバイト | 農林漁業・家族従業 | 業農林漁業・家族従業以外の自営 | その他 | 学生 | 専業主婦・主夫 | 無職 | 不明 | 割合『職業を持っている』 |
|------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------------|-----|-----|---------|-----|-----|--------------|
| 今回(令和7年)女性 | 37.0 | 6.0 | 25.6 | 2.1 | 2.8 | 2.8 | 2.1 | 13.2 | 7.5 | 0.7 | 76.3 |
| 前回(令和2年)女性 | 33.1 | 6.1 | 28.0 | 1.6 | 5.1 | 0.6 | 2.9 | 14.5 | 7.1 | 1.0 | 74.5 |

「女性が職業を持つこと」についての考え方（前回調査結果との比較）



「女性が職業を持つこと」についての考え方（県調査結果との比較）



(2) 女性が職業を継続しない方がよいと考える理由 ※P84 参照

女性の「M字型就労」や専業主婦志向を支持する人が、女性が職業を継続しない方がよいと考える理由について尋ねた。男女ともに「仕事と家庭を両立するためには、現在の制度だけでは不十分だから」（女性 41.0%、男性 31.6%）を挙げた割合が最も高くなっている。次いで、「育児休業などの仕事と家庭が両立できる制度があっても、それを利用できる職場の雰囲気ではないから」（女性 28.2%、男性 10.5%）が続く。また、「女性は家事・育児・介護に専念し、家庭を守るべきだから」を理由に挙げた人は、女性（17.9%）よりも男性（21.1%）の方が高い割合である。

県調査結果と比較すると、「保育や介護施設の整備状況」に差が見られるが、「仕事と家庭を両立するための制度が不十分」であることや、「制度を利用しにくい職場の雰囲気」といった、仕事と家庭の両立を阻む根本的な課題の割合が高いことは共通している。

本市がこれまで取り組んできた“男女が共に参画する労働環境の推進”の取り組みである、働く女性のための労働環境改善として家庭における男性の意識改革を促し、女性の活躍を推進する取り組みは重要であると考えます。

女性が職業を継続しない方がよいと考える理由（前回調査結果との比較）

(数値：%)

| | | 不十分だから現在の制度だけではないから | 専業主婦志向、家事・育児・介護に専念し、家庭を守るべきだから | 育児休業などの仕事と家庭が両立できる制度があっても、それを利用できる職場の雰囲気ではないから | 女性が働く上で不利な慣習 | 保育や介護などの施設が整備されていないから | 女性の能力は正当に評価されないから | 女性は定年まで働き続けるには |
|--------------|----|---------------------|--------------------------------|--|--------------|-----------------------|-------------------|----------------|
| 今回 (令和7年) | 女性 | 41.0 | 17.9 | 28.2 | 17.9 | 10.3 | 5.1 | - |
| | 男性 | 31.6 | 21.1 | 10.5 | 10.5 | 10.5 | 2.6 | 5.3 |
| 前回 (令和2年) | 女性 | 30.1 | 9.6 | 24.7 | 12.3 | 5.5 | - | 1.4 |
| | 男性 | 41.5 | 20.8 | 18.9 | 15.1 | 11.3 | 1.9 | 3.8 |

女性が職業を継続しない方がよいと考える理由（県調査結果との比較）

(数値：%)

| | | 不十分だから現在の制度だけではないから | 専業主婦志向、家事・育児・介護に専念し、家庭を守るべきだから | 育児休業などの仕事と家庭が両立できる制度があっても、それを利用できる職場の雰囲気ではないから | 女性が働く上で不利な慣習 | 保育や介護などの施設が整備されていないから | 女性の能力は正当に評価されないから | 女性は定年まで働き続けるには |
|---------------|----|---------------------|--------------------------------|--|--------------|-----------------------|-------------------|----------------|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 41.0 | 17.9 | 28.2 | 17.9 | 10.3 | 5.1 | - |
| | 男性 | 31.6 | 21.1 | 10.5 | 10.5 | 10.5 | 2.6 | 5.3 |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | 39.7 | 19.1 | 36.8 | 18.4 | 22.1 | 2.9 | 3.7 |
| | 男性 | 42.9 | 18.4 | 29.9 | 20.4 | 23.1 | 8.2 | 7.5 |

※福岡県調査では「現在ある仕事と家庭が両立できるための制度だけでは不十分だから」

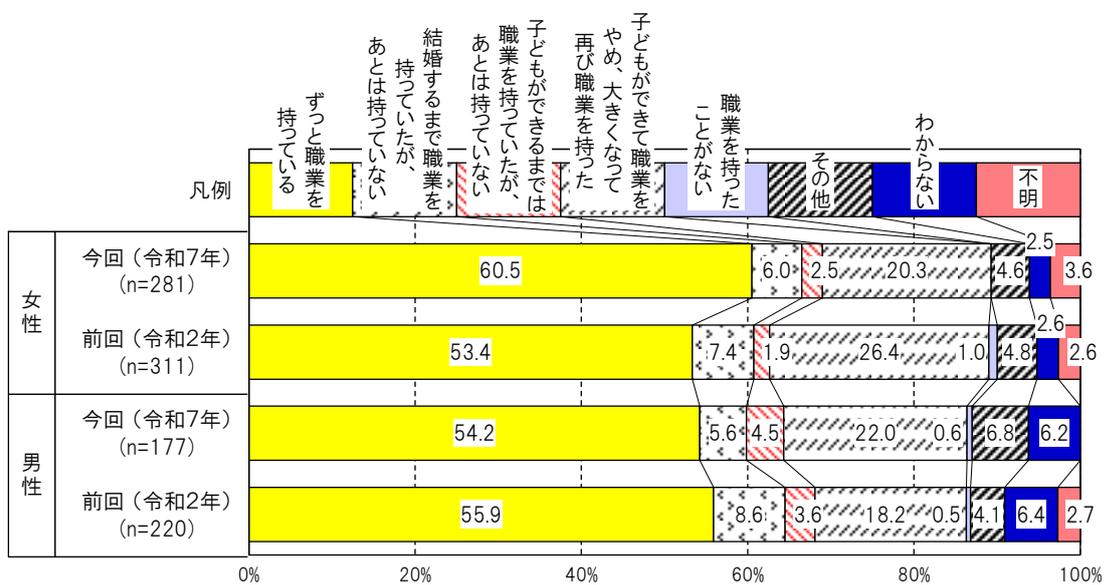
(3) 実際の女性の働き方 ※P85～P89 参照

実際の女性の働き方について尋ねた。男女ともに「ずっと職業を持っている」(就労継続型)(女性 60.5%、男性 54.2%)が半数を占めている。また、「子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った」(M字型就労)と回答した割合は、男女とも2割程度である。性・年齢別に見ると、女性は就労継続型の割合がすべての年代で高くなっているが、40歳以上と40歳未満で差がみられる。

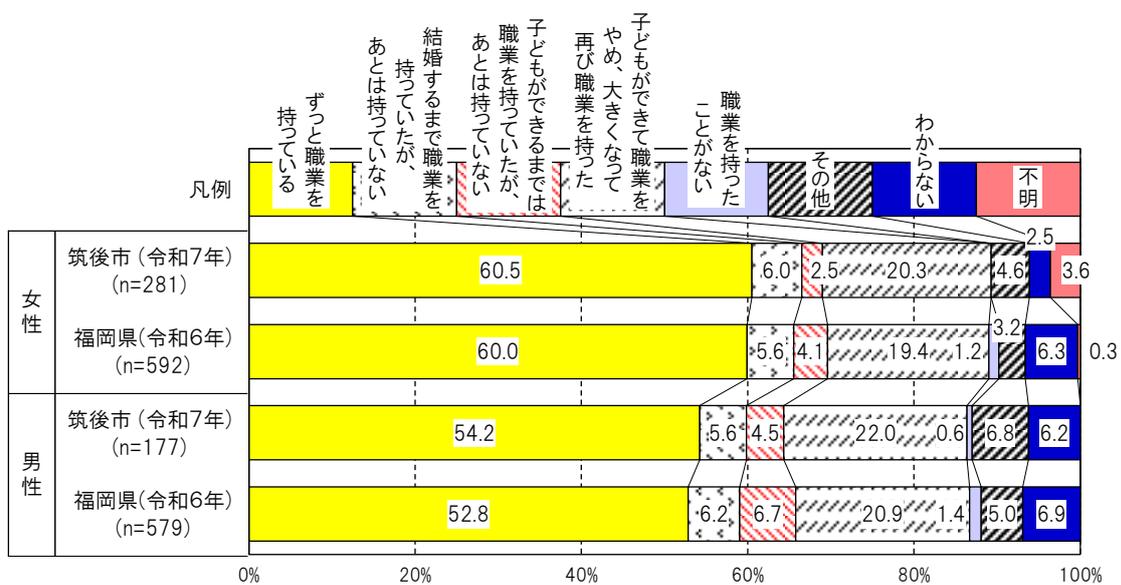
県調査結果と比較すると、男女ともに就労継続型が最も割合が高い傾向は共通している。

前回調査以降、女性の就労継続型の割合が高くなり続けていることから、本市では、女性は子どもができて働き続ける方がよいという考え方が主流になりつつあり、働き方も変化していると推察される。

実際の女性の働き方（前回調査結果との比較）



実際の女性の働き方（県調査結果との比較）



(4) 女性が職業を持ち、働き続けるために必要なこと ※P90、P91 参照

女性が職業を持ち、働き続けるために必要だと思うことについて尋ねた。「仕事と家庭の両立支援制度が利用しやすい職場環境・風土づくり」(女性 49.8%、男性 42.9%)と「柔軟な働き方制度(時差出勤・テレワーク・短時間勤務等)の導入」(女性 50.5%、男性 39.5%)の2項目が高い割合になっている。一方、「賃金の男女格差の解消」(女性 28.8%、男性 37.3%)や「育児休業や介護休業などの休暇制度の導入」(女性 23.8%、男性 32.2%)は、男性の割合が若干高くなっている。

県調査結果と比較すると、割合に差はあるものの、「仕事と家庭の両立支援制度が利用しやすい職場環境」が最も高く、次いで「柔軟な働き方制度の導入」が続く傾向は同様である。

また、前回調査結果と比べると、質問形式が異なるため、単純に比較することはできないものの、「賃金の男女格差の解消」、「昇進・昇格の男女格差の解消」、「残業や休日出勤などの長時間労働を前提とした働き方の見直し」の割合が上昇している。男女ともに就労継続に対する意識に変化が生じていると思われる。「賃金の男女格差の解消」や「残業や休日出勤など長時間労働を前提とした働き方の見直し」への関心の高まりは、単なる制度導入だけでは解決できない、より構造的な課題への意識が高まっていることが推測される。

また、県調査結果の傾向と一致していることから、本市においても県と連携し、女性の就労支援に引き続き取り組むことが重要と考えられる。

女性が職業を持ち、働き続けるために必要なこと（前回調査結果との比較）

(数値：%)

| | | 境度仕 ・が事 風利と 土用家 づくし庭 くやの りす両 い立 職支 場援 環制 | 間出柔 勤動軟 務・な 等）働 のき 導レ方 入ク制 ※度 短（ 時時 差差 | 賃金の 男女 格差 の解 消 | の育 児休 暇休 制度業 のや 導介 入護 ※休 業 な ど | き時残 方間業 の見働 直し休 し日 提勤 とな したの 働長 | 設育 ・児 ・サ ー介 ビ護 スの 充た 実め の施 | をな男 持性 つが た家事 つた・ ためい育 の啓事 発者 ・意 識介 護 | たい結 めつ婚 のた・ 再ん出 雇産 用職・ 制し介 度の護 導た 性な 入ので | 解昇 消進 ・昇 格の 男 女 格 差 の | やつ女 同く性 僚こが の働 理につ 解くこ 促いと 進てや 進役 進上 の職 司に | 機職女 会業性 の訓の 提練能 供や力 研向 修上 のの 挑た 戦め のの |
|--------------|----|--|--|----------------------------|--|---|--|---|--|---|---|---|
| 今回 (令和7年) | 女性 | 49.8 | 50.5 | 28.8 | 23.8 | 27.8 | 28.1 | 29.2 | 22.8 | 12.8 | 5.3 | 7.1 |
| | 男性 | 42.9 | 39.5 | 37.3 | 32.2 | 25.4 | 19.2 | 16.4 | 23.2 | 21.5 | 11.9 | 5.1 |
| 前回 (令和2年) | 女性 | 57.2 | | 17.0 | | 15.4 | | 27.3 | 29.6 | 8.7 | | |
| | 男性 | 47.3 | | 24.1 | | 14.1 | | 21.4 | 25.9 | 7.3 | | |

※令和2年調査では類似設問はあるが、統合または分割されている為、集計結果には反映していません。

女性が職業を持ち、働き続けるために必要なこと（県調査結果との比較）

(数値：%)

| | | 境度仕 ・が事 風利と 土用家 づくし庭 くやの りす両 い立 職支 場援 環制 | 間出柔 勤動軟 務・な 等）働 のき 導レ方 入ク制 ※度 短（ 時時 差差 | 賃金の 男女 格差 の解 消 | の育 児休 暇休 制度業 のや 導介 入護 ※休 業 な ど | き時残 方間業 の見働 直し休 し日 提勤 とな したの 働長 | 設育 ・児 ・サ ー介 ビ護 スの 充た 実め の施 | をな男 持性 つが た家事 つた・ ためい育 の啓事 発者 ・意 識介 護 | たい結 めつ婚 のた・ 再ん出 雇産 用職・ 制し介 度の護 導た 性な 入ので | 解昇 消進 ・昇 格の 男 女 格 差 の | やつ女 同く性 僚こが の働 理につ 解くこ 促いと 進てや 進役 進上 の職 司に | 機職女 会業性 の訓の 提練能 供や力 研向 修上 のの 挑た 戦め のの |
|---------------|----|--|--|----------------------------|--|---|--|---|--|---|---|---|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 49.8 | 50.5 | 28.8 | 23.8 | 27.8 | 28.1 | 29.2 | 22.8 | 12.8 | 5.3 | 7.1 |
| | 男性 | 42.9 | 39.5 | 37.3 | 32.2 | 25.4 | 19.2 | 16.4 | 23.2 | 21.5 | 11.9 | 5.1 |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | 45.1 | 44.3 | 36.5 | 22.6 | 28.2 | 21.1 | 21.5 | 22.6 | 19.9 | 10.0 | 6.9 |
| | 男性 | 40.1 | 43.2 | 33.5 | 25.0 | 22.3 | 18.3 | 11.4 | 26.1 | 23.8 | 11.2 | 6.6 |

6. 育児や介護について

(1) 男性が育児休業を取得しない（できない）理由 ※P92～P95 参照

男性が育児休業を取得しない（できない）理由について尋ねた。「職場に取得しやすい雰囲気がないから」（女性 57.3%、男性 46.9%）が最も多く、次いで「取ると仕事上周圍の人に迷惑がかかるから」（女性 36.3%、男性 50.8%）となった。この2項目は、男女ともに高い割合となっている。また、「経済的に困るから」を理由に挙げた人も、男女ともに3割程度（女性 28.1%、男性 29.9%）見られた。

前回調査と比較すると、「周囲に取得した男性がいないから」の割合は減少したものの、「職場に取得しやすい雰囲気がないから」と「取ると仕事上周圍の人に迷惑がかかるから」の割合は依然として高く、職場の雰囲気や体制の整備が引き続き必要であることが推察される。

県調査結果と比較すると、割合に差はあるものの、「職場に取得しやすい雰囲気がないから」と「取ると仕事上周圍の人に迷惑がかかるから」の割合が高い傾向、および「経済的に困るから」が3割程度見られる傾向は同様である。

今回の調査票でも言及しているとおり、7割近くの男性が育児休業を取得しない、あるいはできないのが実情である。育休取得を阻む企業の風土や周囲への気遣い、経済的負担といった構造的課題も重要であるが、固定的な性別役割分担意識の改善やアンコンシャス・バイアスの解消のために、本市がこれまで進めてきた、“男性の暮らし方・働き方の改革”を引き続き進めることは重要である。

男性が育児休業を取得しない（できない）理由（前回調査結果との比較）

(数値：%)

| | | 職場に取得しやすい雰囲気がないから | 取ると仕事上周圍の人に迷惑がかかるから | 経済的に困るから | 仕事忙しいから | 周囲に取得した男性がいないから | 取ると周囲の人に迷惑がかかるから | 育児・介護の必要はないから | わからない |
|--------------|----|-------------------|---------------------|----------|---------|-----------------|------------------|---------------|-------|
| 今回 (令和7年) | 女性 | 57.3 | 36.3 | 28.1 | 17.4 | 18.5 | 18.1 | 1.8 | 4.3 |
| | 男性 | 46.9 | 50.8 | 29.9 | 26.6 | 11.9 | 11.9 | 2.3 | 2.3 |
| 前回 (令和2年) | 女性 | 62.7 | 37.9 | 29.9 | 14.8 | 25.1 | 14.8 | 4.2 | 1.0 |
| | 男性 | 52.3 | 45.5 | 26.4 | 14.1 | 19.1 | 14.1 | 4.5 | 3.2 |

男性が育児休業を取得しない（できない）理由（県調査結果との比較）

（数値：％）

| | | 職場に取得しやすい雰囲気がないから | 取ると仕事上周囲の人に迷惑がかかるから | 経済的に困るから | 仕事が忙しいから | 周囲に取得した男性がいないから | 取ると人事評価や昇給に悪い影響があるから | 育児・介護は男性が担う必要はないから | 育児休業を取得する準備ができていないから | わからない |
|---------------|----|-------------------|---------------------|----------|----------|-----------------|----------------------|--------------------|----------------------|-------|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 57.3 | 36.3 | 28.1 | 17.4 | 18.5 | 18.1 | 1.8 | | 4.3 |
| | 男性 | 46.9 | 50.8 | 29.9 | 26.6 | 11.9 | 11.9 | 2.3 | | 2.3 |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | 47.1 | 32.6 | 25.2 | 15.4 | 16.2 | 15.4 | | 12.7 | 1.7 |
| | 男性 | 43.9 | 32.5 | 29.4 | 25.9 | 11.2 | 13.5 | | 10.4 | 3.1 |

(2) 男女がともに育児・介護を担うために必要なこと ※P96、P97 参照

男女がともに育児・介護を担うために必要なことについて尋ねた。最も割合が高かったのは「男性の育児・介護についての職場の理解の促進」(女性 68.3%、男性 73.4%) となっている。次いで、「家計への影響(経済的な問題)の解消」(女性 64.4%、男性 56.5%)、「休暇制度の充実」(女性 44.8%、男性 47.5%) の順になっている。男女ともこの3項目の割合が高くなっている。また、「短時間勤務制度の導入」は、女性(31.3%)が男性(22.6%)を8.7ポイント上回った。

性・年齢別に見ると、すべての年代の男女で「男性の育児・介護についての職場の理解の促進」と「家計への影響(経済的な問題)の解消」の割合が高くなっている。一方、「休暇制度の充実」は、18～29歳と30～39歳の女性、および18～29歳の男性で特に高い割合である。

県調査結果と比較すると、割合に差はあるものの、「男性の育児・介護についての職場の理解の促進」「家計への影響(経済的な問題)の解消」「休暇制度の充実」の3項目の割合が高い傾向は同様である。

男女ともに仕事と介護を両立させるには、制度の整備だけでなく、職場風土の変革が不可欠である。男女双方で「男性の育児・介護への職場の理解促進」が最も多く挙げられたこと、特に男性でその傾向が強いことは、潜在的に育児・介護に携わりたいと考えている人がいることが推察される。

本市が進めてきた“仕事と「子育て・介護」の両立支援”を引き続き進めることは重要である。

男女がともに育児・介護を担うために必要なこと

(県調査結果との比較)

(数値：%)

| | | 男性の育児・介護についての職場の理解の促進 | 家計への影響(経済的な問題)の解消 | 休暇制度の充実 | 短時間勤務制度の導入 | 男性の育児に関する啓発 | テレワークの導入 | 男性同士のネットワーク |
|---------------|----|-----------------------|-------------------|---------|------------|-------------|----------|-------------|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 68.3 | 64.4 | 44.8 | 31.3 | 22.1 | 14.9 | 6.0 |
| | 男性 | 73.4 | 56.5 | 47.5 | 22.6 | 22.0 | 16.4 | 6.8 |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | 78.5 | 67.7 | 49.8 | 24.8 | 26.0 | 15.0 | 8.4 |
| | 男性 | 69.6 | 64.8 | 55.1 | 25.0 | 24.9 | 15.9 | 5.4 |

7. 社会活動などへの参加・参画について

(1) 「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度 ※P98～P100 参照

「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度の希望（理想）について尋ねた。女性も男性も、「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」のすべてをともに優先」（女性 37.4%、男性 36.7%）と「仕事」と「家庭生活」をともに優先」（女性 25.3%、男性 22.0%）が他の項目に比べて高くなっている。

一方、実際の「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度（現実）については、「仕事を優先」（女性 29.2%、男性 37.3%）と答えた人の割合が最も高く、特に男性の方が高くなっている。

「家庭を優先」（女性 16.7%、男性 7.9%）は女性の方が男性よりも 8.8 ポイント上回っている。「仕事」と「家庭生活」をともに優先」（女性 23.1%、男性 19.2%）は女性も男性も約 2 割みられる。

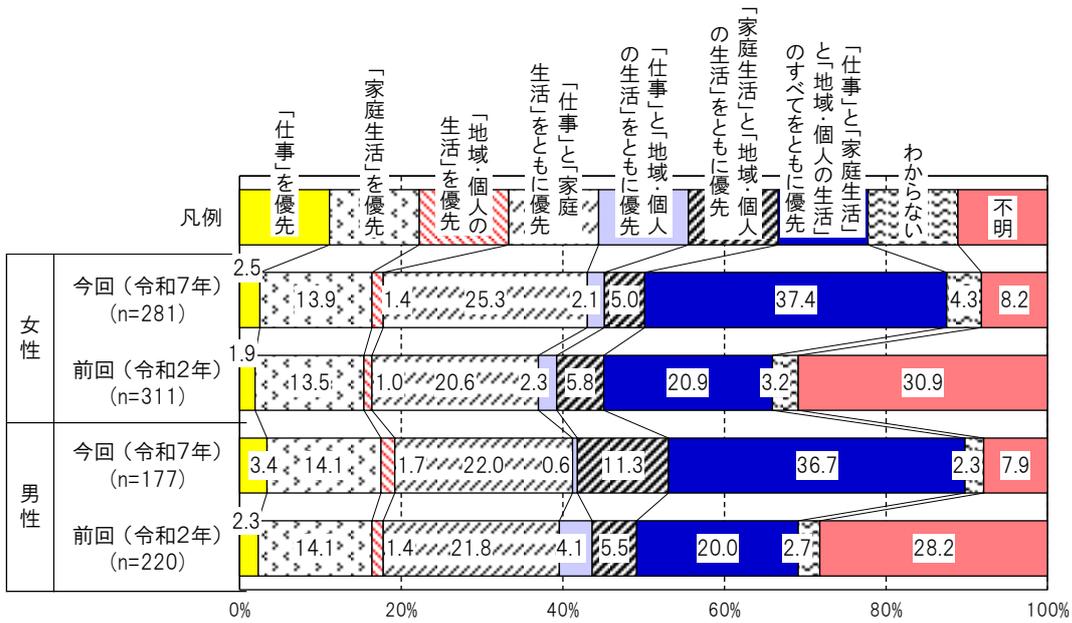
前回調査結果では無効回答者が多く、単純に比較することはできないものの、今回の調査結果からは、現実において「仕事を優先」する割合は高いが、「仕事」に加え、「家庭生活」や「地域・個人の生活」を組み合わせる回答が増加している。この傾向は、市民の意識が「仕事」のみに偏重する働き方から、多様な生活要素を重視する方向へ変化していることを示唆している。

男女ともに、仕事、家庭、地域・個人の生活をすべてバランス良く優先したいと願う割合が多いことから、仕事か家庭かの二者択一ではなく、多様な生活要素を重視する考えが広がっていることがうかがえる。しかし、現実には「仕事を優先」する回答が最も高く、特に男性でその割合が高くなっている。理想と現実の乖離は、多くの市民が仕事の制約により、望むような生活バランスを実現できていない状況にあることを示唆している。

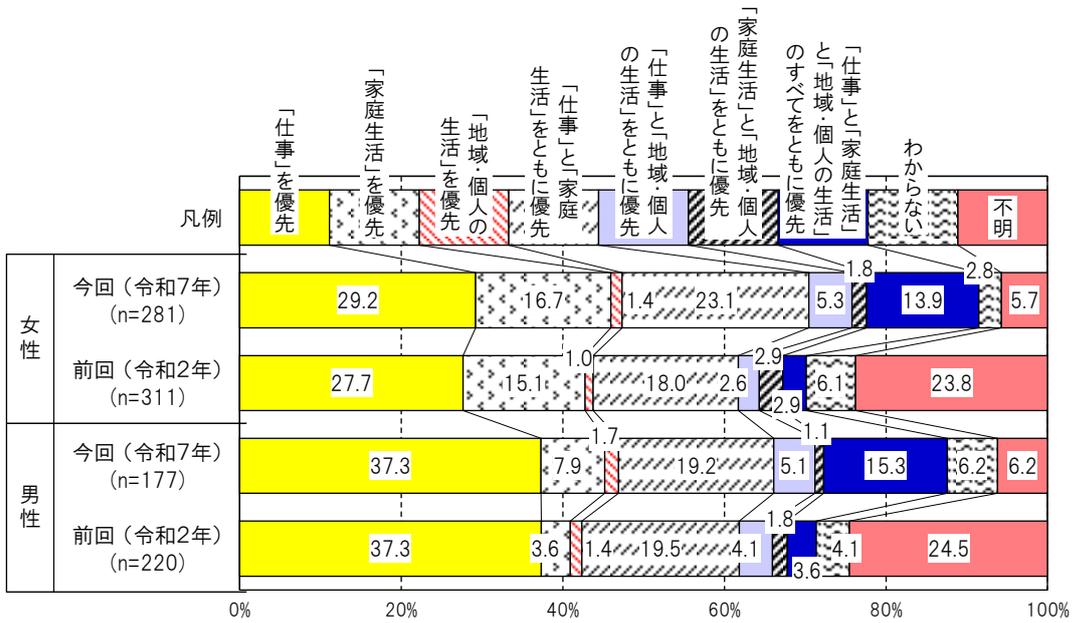
この課題を解消するためには、人生の各段階に応じた多様で柔軟な働き方を可能にし、仕事と生活を調和させる環境を整備していくことが求められる。

制度普及と環境整備の促進、意識改革の推進、相談支援体制の充実を引き続き進めることは重要である。

「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度の希望（理想）（前回調査結果との比較）



「仕事」「家庭生活」「地域・個人の生活」の優先度の実際（現実）（前回調査結果との比較）



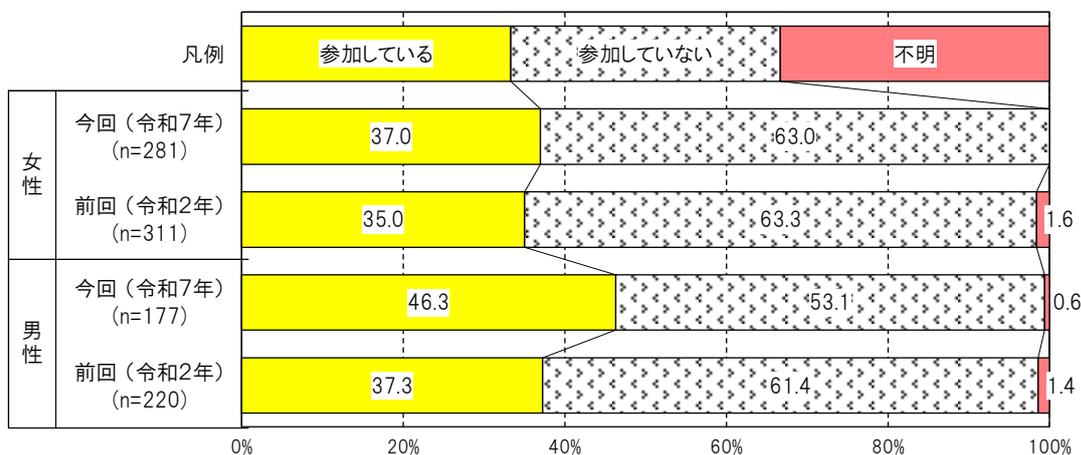
(2) 地域活動への参加状況 ※P101～P103 参照

地域活動への参加状況について尋ねた。「参加している」(女性 37.0%、男性 46.3%) と答えた人は女性も男性も、いずれも「参加していない」(女性 63.0%、男性 53.1%) の方が高くなっている。性・年齢別にみると、女性で「参加している」人は 40～49 歳 (47.0%) が最も高いものの、いずれの年齢も「参加していない」人の割合が多くなっている。一方、男性で「参加している」人の割合が最も高いのは 60 歳以上 (55.1%)、次いで 50～59 歳 (52.1%) で、50 歳以上とそれ以下で「参加している」の割合に開きが見られる。

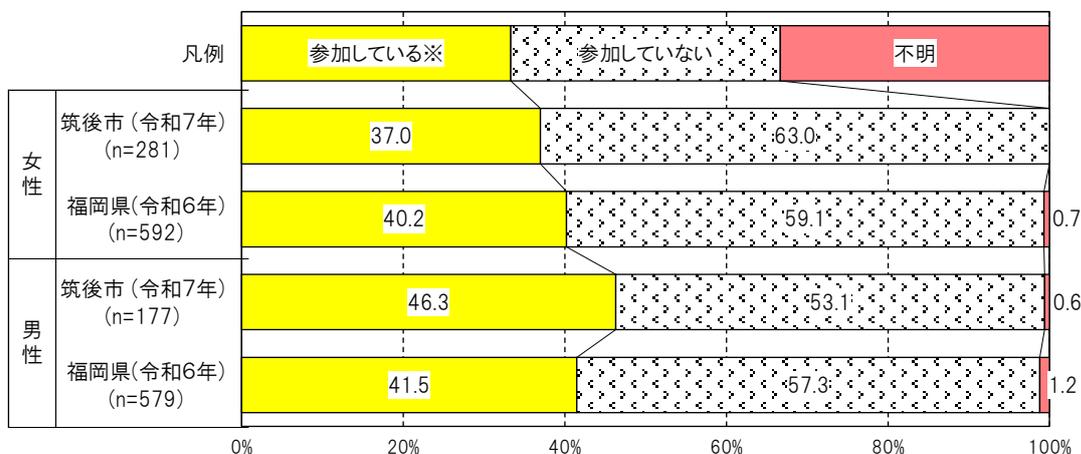
前回調査結果と比べると男性の「参加している」の割合が高くなっている。

県調査結果とは質問形式が異なるため、単純に比較することはできないものの、県調査結果の地域活動参加率を女性が 40.2%、男性は 41.5%とみなすと、本市は地域活動への参加が県全体よりも女性は少ない状況、男性は多い状況である。

地域活動への参加状況 (前回調査結果との比較)



地域活動への参加状況 (県調査結果との比較)



※県の「参加している」 = 100 - (「特に参加していない」 + 無回答)

(3) 地域活動に参加していない理由 ※P104 参照

地域活動に参加していない理由について尋ねた。女性も男性も「仕事が忙しくて時間がないから」(女性 47.5%、男性 55.3%) をあげた人の割合が最も高くなっている。以下、「他人と一緒に活動するのがわずらわしいから」(女性 24.3%、男性 24.5%)、「家事・育児・介護などで忙しくて時間がないから」(女性 29.4%、男性 13.8%) などの順となっているが、「家事・育児・介護などで忙しくて時間がないから」は女性の方が男性よりも割合は高くなっている。

前回調査結果と比べると女性の「家事・育児・介護などで忙しくて時間がないから」の割合が高くなっていることは固定的役割分担意識が根強くあると思われる。

県調査結果とは質問形式が異なるため、単純に比較することはできないものの、多忙のため時間がないことを理由にあげている割合が高い傾向は同様だが、「地域活動に関心がないから」の割合が高くなっていること、「活動するための施設が近くにないから」の割合が低くなっていることが特徴的である。

地域活動に参加していない理由 (前回調査結果との比較)

(数値：%)

| | | 仕事が忙しくて時間がないから | 他人と一緒に活動するのがわずらわしいから | 家事・育児・介護などで、忙しくて時間がないから | 地域活動に関心がないから | 地域活動に関する情報が少ないから(どのようないか) | 一緒に参加する仲間がいないから | 地域で興味や関心を持って活動が行われていないから | 経済的に余裕がないから | 活動するための施設が近くにないから | 家族の理解や協力が得られないから |
|--------------|----|----------------|----------------------|-------------------------|--------------|---------------------------|-----------------|--------------------------|-------------|-------------------|------------------|
| 今回 (令和7年) | 女性 | 47.5 | 24.3 | 29.4 | 20.9 | 22.6 | 18.1 | 14.7 | 14.1 | 3.4 | 2.3 |
| | 男性 | 55.3 | 24.5 | 13.8 | 27.7 | 21.3 | 16.0 | 14.9 | 10.6 | 2.1 | 1.1 |
| 前回 (令和2年) | 女性 | 44.2 | 24.9 | 19.8 | 22.8 | 23.9 | 23.9 | 13.2 | 16.2 | 6.1 | 2.5 |
| | 男性 | 54.1 | 20.7 | 4.4 | 21.5 | 31.1 | 20.7 | 17.8 | 16.3 | 7.4 | 0.7 |

地域活動に参加していない理由 (県調査結果との比較)

(数値：%)

| | | 仕事が忙しくて時間がないから※ | 他人と一緒に活動するのがわずらわしいから | 家事・育児・介護などで、忙しくて時間がないから | 地域活動に関心がないから | 社会的活動に関心がないから | 地域活動に関する情報が少ないから(どのようないか) | 一緒に参加する仲間がいないから | 地域で興味や関心を持って活動が行われていないから | 経済的に余裕がないから | 活動するための施設が近くにないから | 家族の理解や協力が得られないから | 自分が高齢・病弱だから※ |
|---------------|----|-----------------|----------------------|-------------------------|--------------|---------------|---------------------------|-----------------|--------------------------|-------------|-------------------|------------------|--------------|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 47.5 | 24.3 | 29.4 | 20.9 | | 22.6 | 18.1 | 14.7 | 14.1 | 3.4 | 2.3 | |
| | 男性 | 55.3 | 24.5 | 13.8 | 27.7 | | 21.3 | 16.0 | 14.9 | 10.6 | 2.1 | 1.1 | |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | | 50.6 | 18.0 | | 12.3 | 21.7 | 20.0 | 15.4 | 16.3 | 13.7 | 2.0 | 9.7 |
| | 男性 | | 49.7 | 22.0 | | 17.5 | 22.6 | 16.6 | 17.8 | 16.3 | 10.2 | 0.9 | 5.7 |

※本市設問と福岡県設問とは類似のため、参考として記載

(4) 自治会に女性の会長が少ない理由 ※P105、P106 参照

自治会に女性の会長が少ない理由について尋ねた。女性も男性も「責任のある役割を引き受けたがらない女性が多いから」(女性 35.2%、男性 32.2%)と「行政区(自治会)の円滑な運営には男性行政区長(自治会長)が望ましいと考えている地域が多いから」(女性 33.8%、男性 28.2%)、「古いしきたり、意味が見いだせない業務が多いから」(女性 27.4%、男性 24.9%)の割合が高くなっている。「慣例で役員を男性に限定している地域が多いから」(女性 15.3%、男性 23.2%)は男性の方が女性よりも高くなっている。特に、女性の50歳以上は「行政区(自治会)の円滑な運営には男性行政区長(自治会長)が望ましいと考えている地域が多いから」の割合が高くなっている。

県調査結果と比べると、割合に差はあるものの、「責任のある役割を引き受けたがらない女性が多いから」が最も高く、次いで「行政区(自治会)の円滑な運営には男性自治会長が望ましいと考えている地域が多いから」の順になっている傾向は同様だが、「古いしきたり、意味が見いだせない業務が多いから」の割合が高くなっている。

自治会に女性の会長が少ない理由 (前回調査結果との比較)

(数値：%)

| | | かけ責任がある役割を引き受 | か(と)な行政(区)に(自治会)は(自治会)の円滑 | ら古いしきたり、業務が多いが見 | れ家族の理解や協力を得ら | し慣例で役員を男性に限定 | さ女性の能力が正に評価 | ら掘が難しい地域が人材の発 | わからない |
|--------------|----|---------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|---------------|-------|
| 今回 (令和7年) | 女性 | 35.2 | 33.8 | 27.4 | 24.6 | 15.3 | 11.4 | 7.5 | 8.5 |
| | 男性 | 32.2 | 28.2 | 24.9 | 16.4 | 23.2 | 15.8 | 9.6 | 13.0 |
| 前回 (令和2年) | 女性 | 37.3 | 36.7 | | 23.2 | 17.4 | 10.3 | 6.8 | 12.8 |
| | 男性 | 33.2 | 28.6 | | 22.7 | 18.6 | 13.2 | 10.9 | 11.2 |

自治会に女性の会長が少ない理由 (県調査結果との比較)

(数値：%)

| | | かけ責任がある役割を引き受 | か(と)な行政(区)に(自治会)は(自治会)の円滑 | ら古いしきたり、業務が多いが見 | れ家族の理解や協力を得ら | し慣例で役員を男性に限定 | さ女性の能力が正に評価 | ら掘が難しい地域が人材の発 | わからない |
|---------------|----|---------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|---------------|-------|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 35.2 | 33.8 | 27.4 | 24.6 | 15.3 | 11.4 | 7.5 | 8.5 |
| | 男性 | 32.2 | 28.2 | 24.9 | 16.4 | 23.2 | 15.8 | 9.6 | 13.0 |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | 31.4 | 24.7 | 20.8 | 21.8 | 20.1 | 18.6 | 6.6 | 12.8 |
| | 男性 | 34.0 | 22.5 | 21.8 | 22.3 | 23.1 | 13.8 | 9.2 | 11.2 |

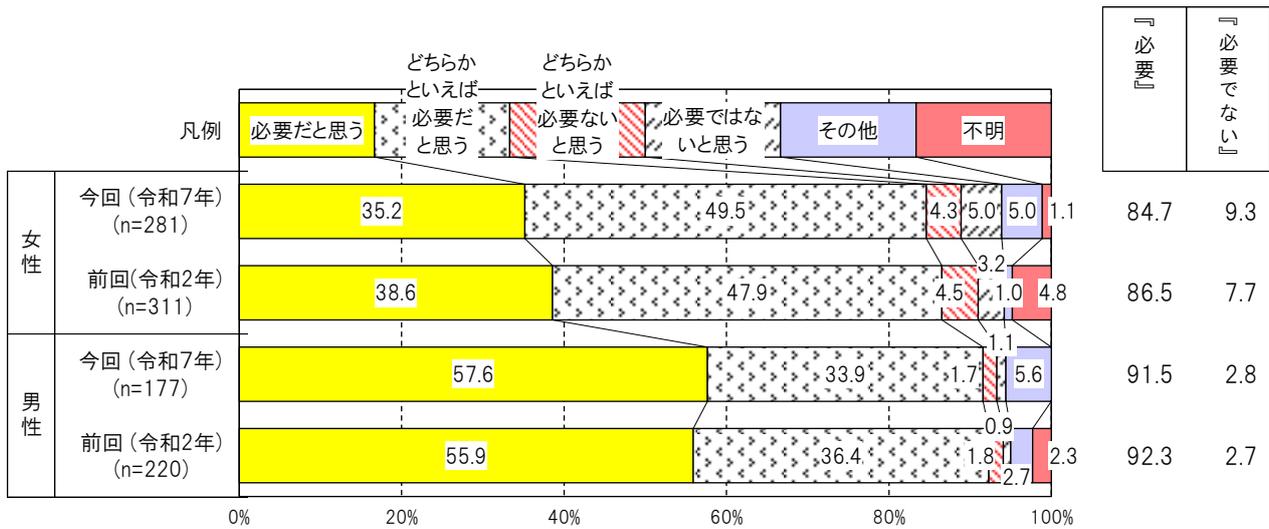
(5) 地域の意思決定の場へ女性が積極的に参加することについて ※P107、P108 参照

地域の意思決定の場へ女性が積極的に参加することについて尋ねた。女性も男性も『必要』(女性 84.7%、男性 91.5%) が大半を占めているものの、最も肯定的な意見である「必要だと思う」の割合は男性 (57.6%) の方が女性 (35.2%) よりも高くなっている。

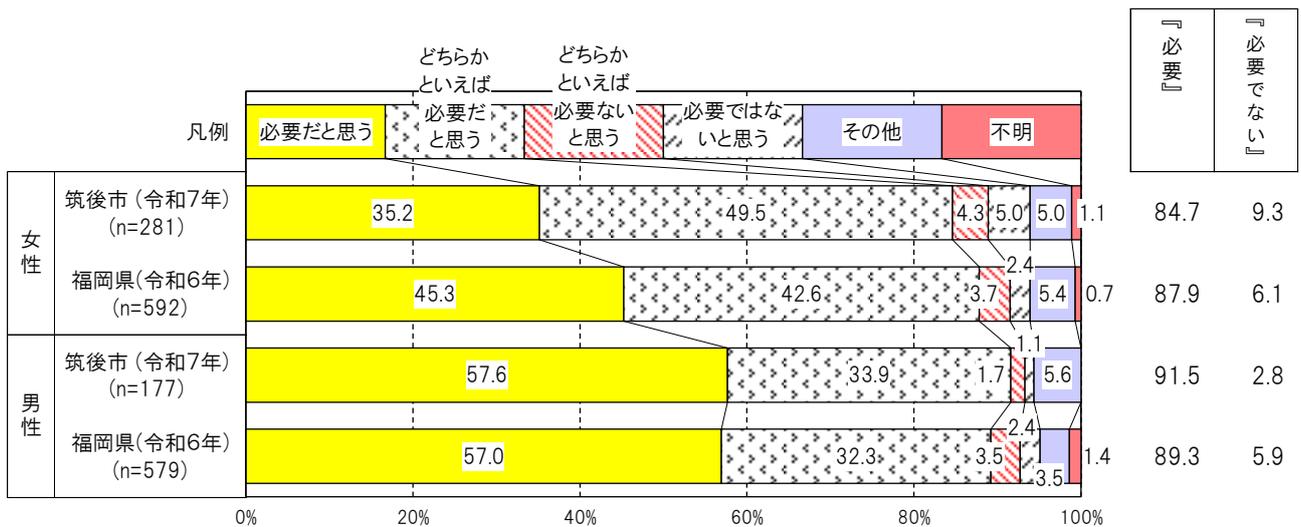
前回調査結果と比べると男性の最も肯定的な「必要だと思う」の割合が高くなっており、女性は低くなっている。

県調査結果と比べると、『必要』が大半を占めており、最も肯定的な意見である「必要だと思う」の割合は男性の方が女性よりも高くなっている傾向は同様である。

地域の意思決定の場へ女性が積極的に参加することについて (前回調査結果との比較)



地域の意思決定の場へ女性が積極的に参加することについて (県調査結果との比較)



(6) 地域の女性リーダーを増やすために必要なこと ※P109 参照

地域の女性リーダーを増やすために必要なことについて尋ねた。「時間のない女性でも活動できるよう、行政区（自治会）業務の見直しを図る」（女性 38.8%、男性 31.1%）をあげた人の割合が最も高くなっている。以下、「さまざまな立場の人が参加しやすいよう、活動時間帯を工夫する」（女性 32.0%、男性 28.8%）、「育児や介護を支援するための施策を充実させる」（女性 31.0%、男性 26.0%）、「家族が家事・育児を分担する」（女性 28.8%、男性 18.1%）などの順となっている。女性と男性で割合の差が大きいのは「家族が家事・育児を分担する」、「男性中心の社会通念や慣習を改めるための啓発活動を実施する」である。

前回調査結果とは質問形式が異なるため、単純に比較することはできないものの、「男性中心の社会通念や慣習を改めるための啓発活動を実施する」の割合が低くなっている。

県調査結果と比べると、「時間のない女性でも活動できるよう、行政区（自治会）業務の見直しを図る」、「さまざまな立場の人が参加しやすいよう、活動時間帯を工夫する」、「育児や介護を支援するための施策を充実させる」の3項目が高い割合となっている傾向は同様である。

地域の意思決定の場へ女性が参画することへの支持は社会的に高まっているにもかかわらず、その実現には依然として根深い課題が見受けられる。特に、女性が家庭内で担う役割が、地域活動への参加を妨げる大きな時間的制約となっていると考えられることは、女性リーダー育成の停滞につながる問題であると推察される。

内閣府の「地域における男女共同参画推進のためのチェックポイント」で示されている通り、地域の女性リーダーをふやすためには、「業務の明確化と負担軽減」が重要である。今後は本市が進めてきた“市民活動における女性の活躍促進”事業とともに進めることが重要であると考えられる。

地域の女性リーダーを増やすために必要なこと（前回調査結果との比較）

(数値：%)

| | | し(動時 を自で 図治きの る会)ない 業う女 務、性 の行で 見政も 直区活 | 動参さ 時加ま 間しざ 帯やま をすな 工い立 夫よ場 すうの る、人 活が | るた育 め児 のや 施介 策護 をを 充支 実援 さす せる | 担家 す族 るが 家事 ・ 育 児 を 分 | 発慣男 活習性 動を中 を改心 施をの 実改め 施るの すた社 るめ会 め通 の念 啓や | ナす女 しる性 をたの 開めリ 催のー す講ダ る座ー やを セ養 ミ成 | わ か ら な い |
|--------------|----|---|---|---|---|---|---|-----------------------|
| 今回 (令和7年) | 女性 | 38.8 | 32.0 | 31.0 | 28.8 | 13.9 | 12.1 | 9.6 |
| | 男性 | 31.1 | 28.8 | 26.0 | 18.1 | 28.8 | 15.8 | 11.9 |
| 前回 (令和2年) | 女性 | | 41.5 | 35.7 | 31.5 | 22.2 | 20.9 | 8.4 |
| | 男性 | | 43.6 | 26.4 | 23.6 | 34.1 | 19.5 | 1.1 |

地域の女性リーダーを増やすために必要なこと（県調査結果との比較）

（数値：％）

| | | し（動時 を自間 図治可 る会能 ※）よ 業務う の行女 見政性 直区も 活 | 動参さ 時加ま 間しざ 帯やま をすい 工夫よ すうの る人 活が | るた育 め兒 の施介 策護 をを 充支 実援 させ | 担家 す族 るが 家事 ・育 兒を 分 | 発慣男 活習性 動を中 を改心 実施の すた社 るた会 め通 の念 啓や | ナす女 ーる性 をたの 開めリ 催のー す講ダ る座ー やを セを ミ養 成 | わ か ら な い |
|---------------|----|---|---|--|---------------------------------------|---|--|-----------------------|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 38.8 | 32.0 | 31.0 | 28.8 | 13.9 | 12.1 | 9.6 |
| | 男性 | 31.1 | 28.8 | 26.0 | 18.1 | 28.8 | 15.8 | 11.9 |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | 33.3 | 34.0 | 30.6 | 27.4 | 22.1 | 10.6 | 8.3 |
| | 男性 | 34.5 | 32.6 | 30.7 | 19.2 | 24.9 | 13.6 | 7.1 |

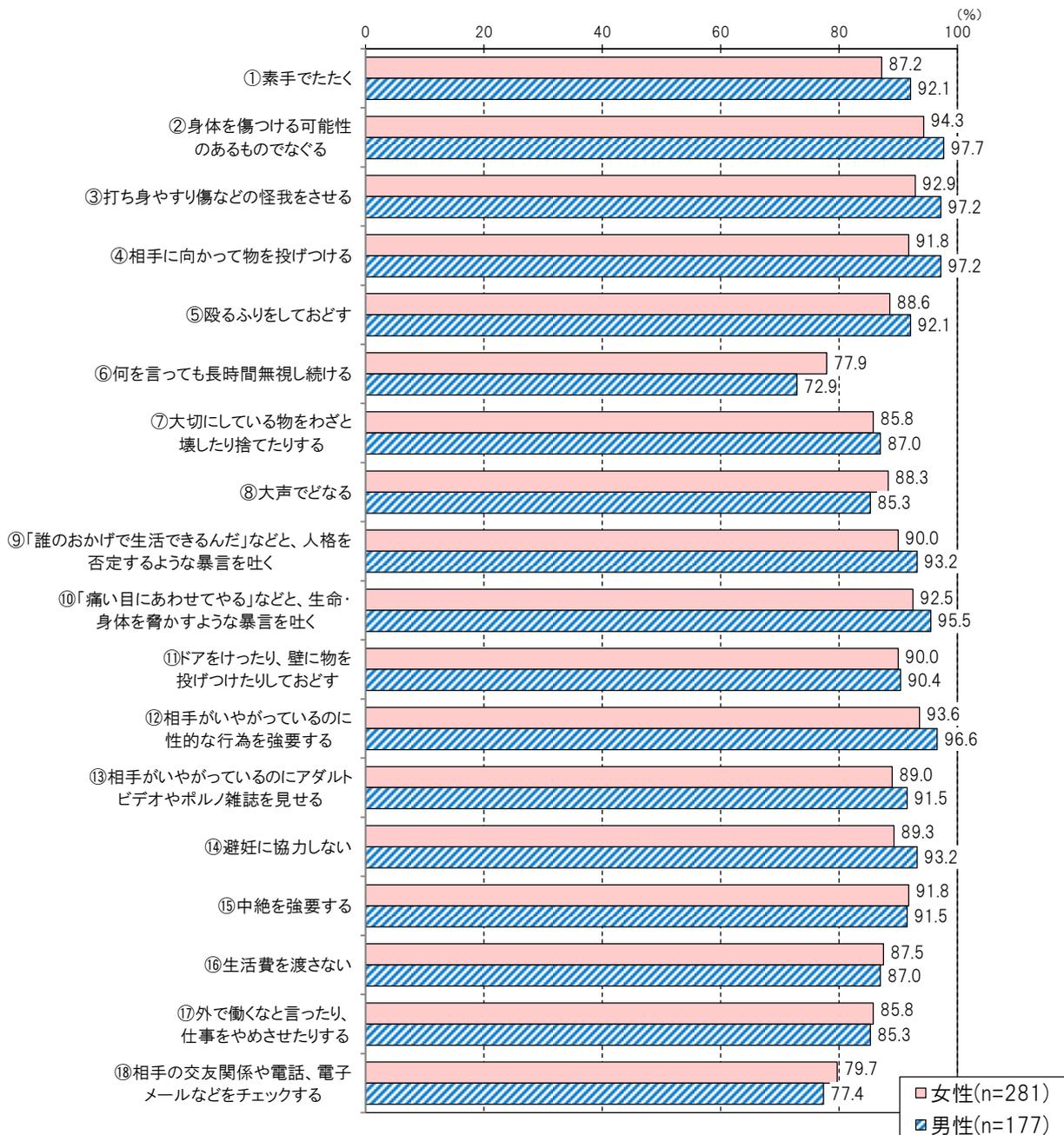
※福岡県調査では「時間のない女性でも、活動できるよう、自治会業務の見直しを図る」

8. 配偶者などからの暴力について

(1) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）だと思うもの ※P111、P112 参照

配偶者や恋人などパートナーの間で行われる暴力、いわゆるドメスティック・バイオレンス（DV）となる 18 項目の行為について、暴力にあたるかその認識について尋ねた。女性も男性もいずれの行為も 7 割もしくはそれ以上の割合が「DVだと思う」と回答している。「DVだと思う」と回答した割合は男女間で大きな差はなかった。「DVだと思わない」の割合が高いのは「⑥何を言っても長時間無視し続ける」（女性 16.4%、男性 24.9%）や「⑱相手の交友関係や電話、電子メールなどをチェックする」（女性 14.2%、男性 19.8%）などがあげられる。

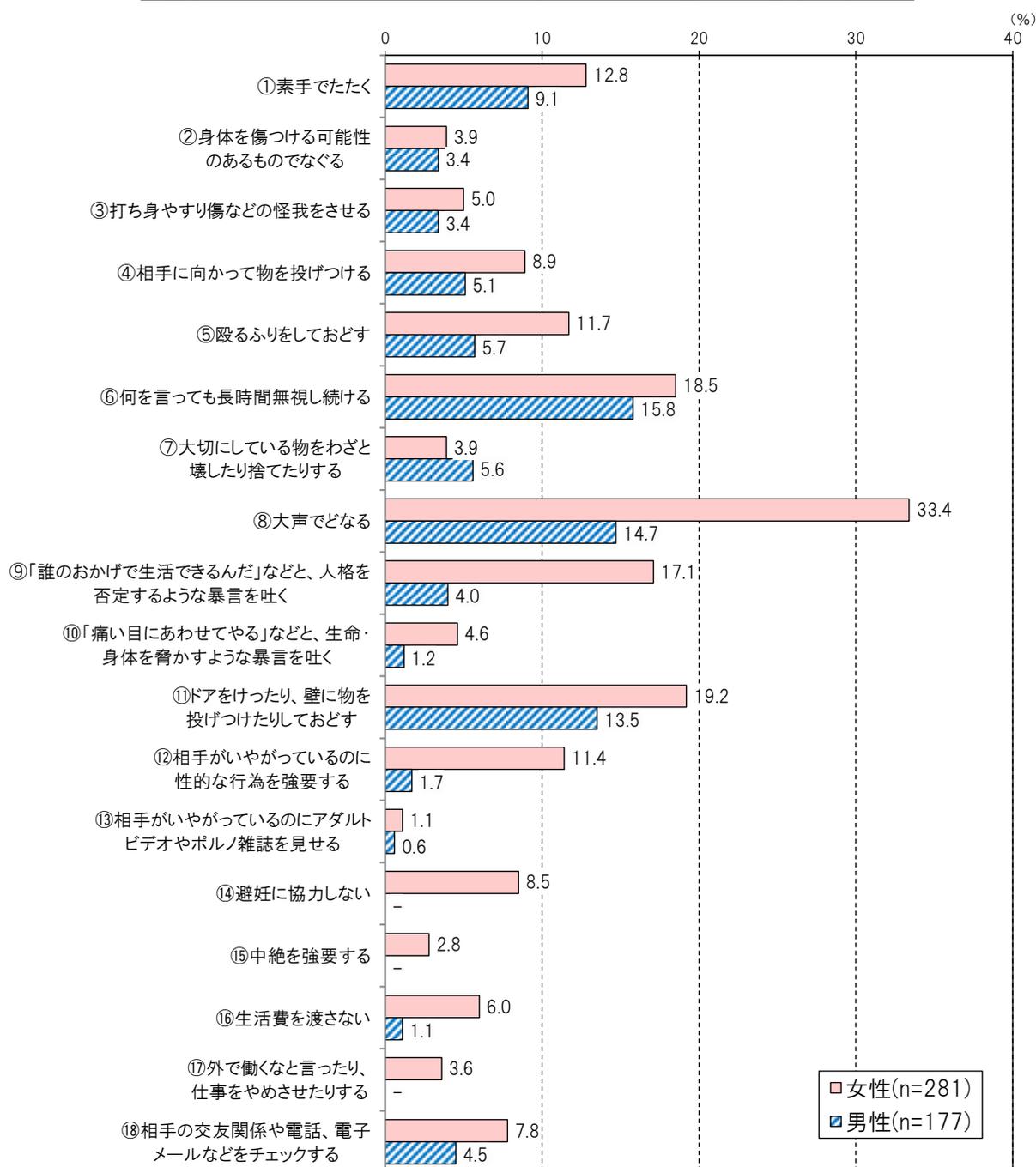
配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）だと思うもの（性別）



(2) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の経験・被害について ※P113～P118 参照

DVとなる 18 項目の行為について、実際に配偶者や恋人などパートナーから受けたことがあるかについて尋ねた。女性で『あった』の割合が最も高いのは「⑧大声でどなる」（33.4%）で、「何度もあった」と答えた人が 13.5%と、他の行為に比べて高い割合となった。性・年齢別にみると、「⑧大声でどなる」が「何度もあった」と答えた人の割合が最も高いのは女性の40歳～49歳（16.7%）、次いで女性の60歳以上（15.9%）の順で、年齢が高い層の方が大声で怒鳴られた経験がある人が多い状況がみられる。

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）を受けた経験（性別）



※『あった』 = 何度もあった + 1～2度あった

DVを受けたことが「ある」と答えた人の被害経験について尋ねた。「①命の危険を感じた」（女性 10.0%、男性 6.5%）「②怪我をした」（女性 14.6%、男性 6.5%）、「③精神に不調をきたした」（女性 44.6%、男性 34.8%）となっている。

県調査結果と比べると、女性の「精神に不調をきたした」の割合は低いものの、男性より割合が高くなっている傾向は同様である。

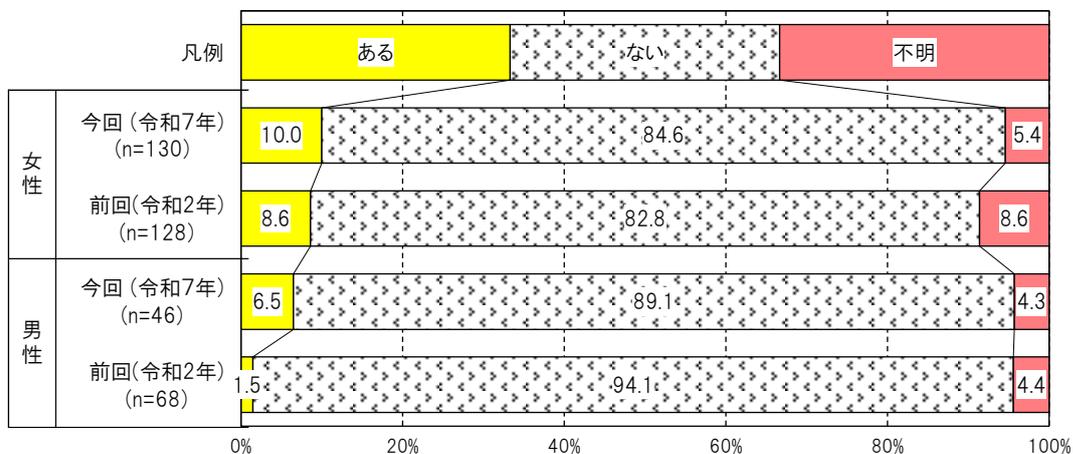
身体的な暴力は刑法上の犯罪として認識されやすいが、精神的な暴力は目に見えないため、潜在化と発見の困難さが大きな課題となっている。

内閣府の「男女間における暴力に関する調査」では精神的な暴力の被害者が「これは暴力ではない」と認識しているケースも一定数存在し、認識の低さが潜在化の一因となっているため、被害者は長期にわたり心理的な苦痛を強いられる。一方で、加害者は罪の意識を持つことなく、周囲も状況を把握できないまま、問題が深刻化していくという悪循環がみられる。

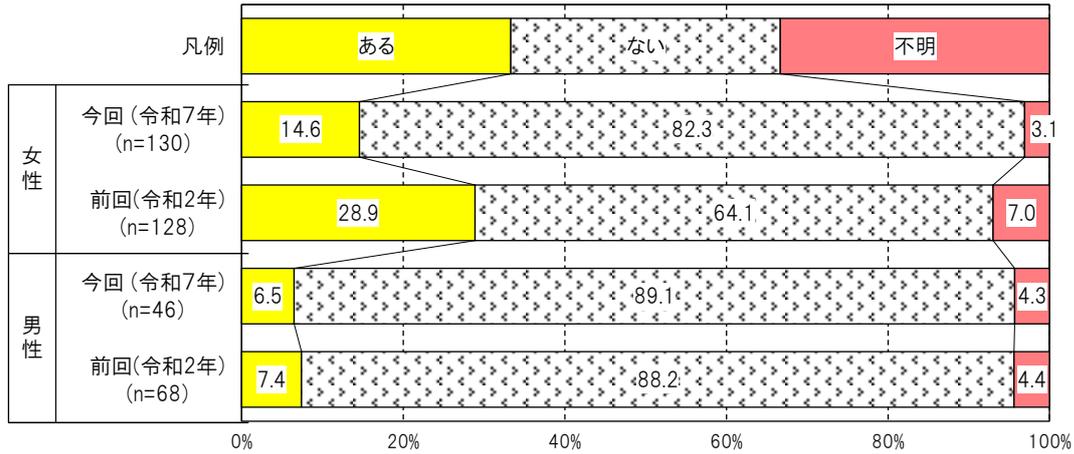
この問題を解消するためには、身体的暴力のみならず、言葉や態度による精神的暴力もDVの一環であることを社会全体に周知させる啓発活動が不可欠である。暴力の多様な形態を周知することでDV加害の防止に寄与するため重要である。また、DV加害者の意識改革を促すだけでなく、潜在的な被害者を早期に発見するために、【第3次筑後市DV対策基本計画】の取り組みを引き続き進めることが重要であると考えます。

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）によって受けた被害（前回調査結果との比較）

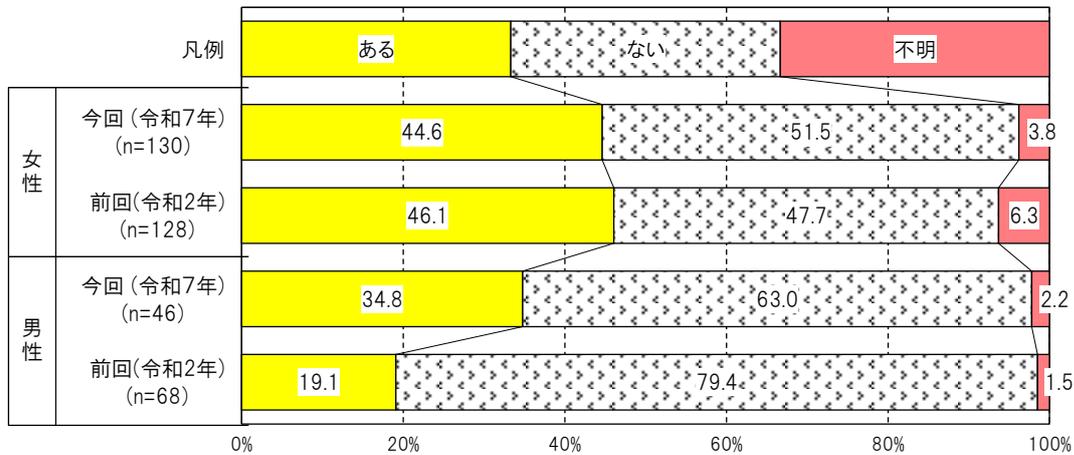
【①命の危険を感じた】



【②怪我をした】

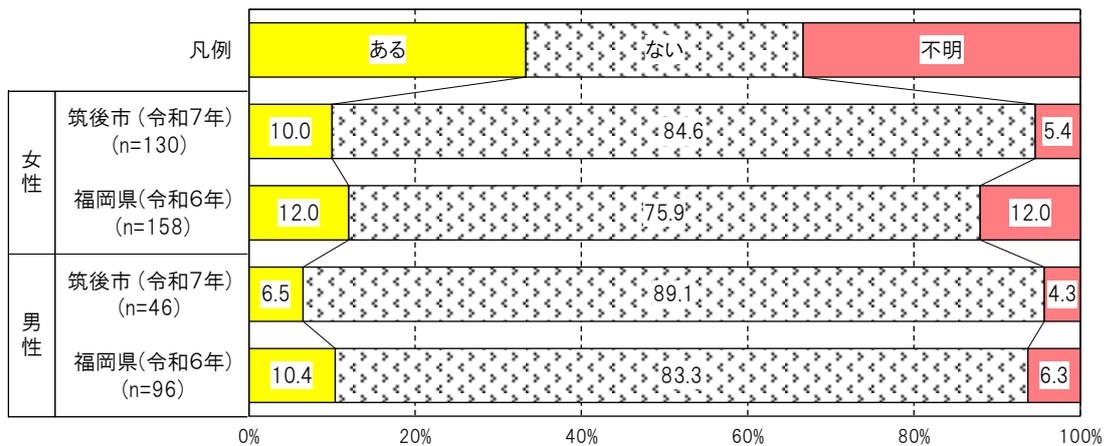


【③精神に不調をきたした】

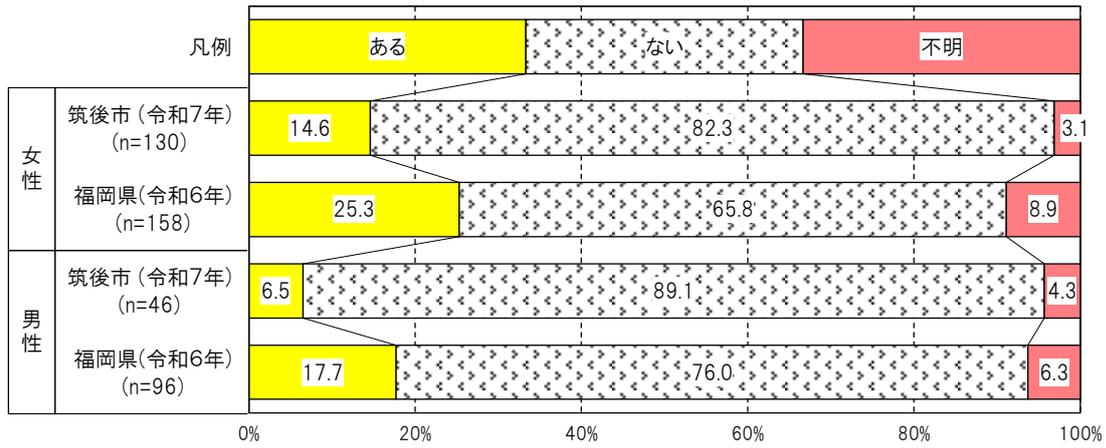


配偶者や恋人などパートナーからの暴力(DV)によって受けた被害(県調査結果との比較)

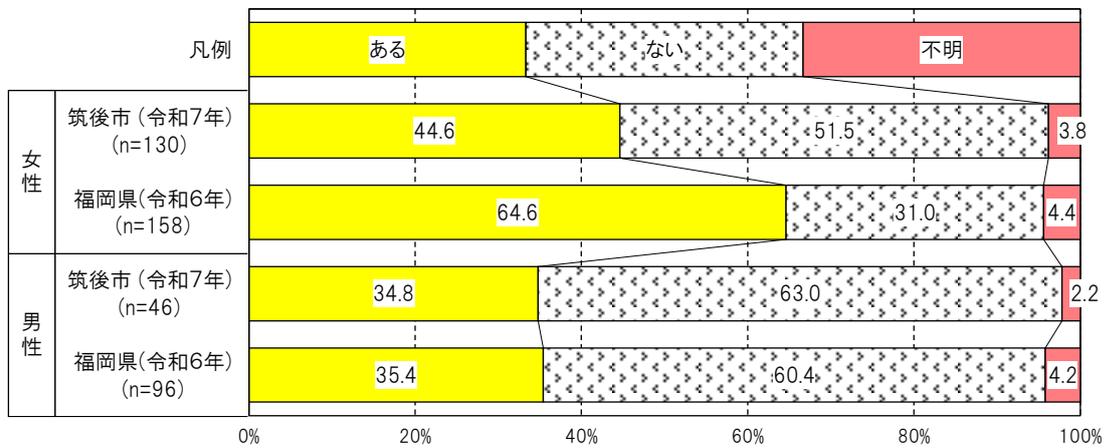
【①命の危険を感じた】



【②怪我をした】



【③精神に不調をきたした】



(3) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあったときの相談先 ※P119 参照

DVの被害にあった人に、そのことを誰（どこ）に相談したことがあるかについて尋ねた。女性は相談先として、「友人・知人に相談した」（33.1%）をあげた人の割合が最も高く、次いで「家族・親族に相談した」（30.8%）の順である。「誰（どこ）にも相談しなかった」と答えた人は43.1%となっている。

男性は「誰（どこ）にも相談しなかった」と答えた人が80.4%と、女性に比べて顕著に高い割合となっている。

前回調査結果と比べると、「家族・親族に相談した」、「友人・知人に相談した」の2項目割合は大きく変わらないが、「誰（どこ）にも相談しなかった」と答えた人の割合が高くなっている。

**配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあったときの相談先
（前回調査結果との比較）**

(数値：%)

| | | し友 た人 ・ 知 人 に 相 談 | し家 た族 ・ 親 族 に 相 談 | し警 た察 に 連 絡 ・ 相 談 | た士 な間 の機 関に 相 関 し 護 | た電 話公 的相 な相 談に 相窓 談し しや | ラ医 師に 相カ 談ウ ン たセ | 談誰 し（ など こ） に も 相 |
|--------------|----|--|--|--|--|--|---------------------------------|-------------------------------------|
| 今回 (令和7年) | 女性 | 33.1 | 30.8 | 4.6 | 4.6 | 2.3 | 2.3 | 43.1 |
| | 男性 | 10.9 | 6.5 | - | - | - | - | 80.4 |
| 前回 (令和2年) | 女性 | 32.0 | 33.6 | 5.5 | 3.1 | 4.7 | 6.3 | 39.8 |
| | 男性 | 10.3 | 11.8 | - | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 60.3 |

(4) 配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあっても相談しなかった理由

※P120、P121 参照

DVの被害にあっても相談しなかった人に、その理由について尋ねた。女性は「相談するほどのことではないと思ったから」（57.1%）をあげた人の割合が最も高く、次いで「相談しても無駄だと思ったから」（33.9%）、「自分にも悪いところがあると思ったから」（26.8%）の順となっている。

一方、男性は「相談するほどのことではないと思ったから」（62.2%）が最も高く、次いで「自分にも悪いところがあると思ったから」（32.4%）の順となっている。

前回調査結果と比べると、男女とも「自分にも悪いところがあると思ったから」（女性26.8%、男性32.4%）の割合が低くなっている。女性はその他にも「自分さえ我慢すれば、何とかこのままやっていけると思ったから」、「世間体が悪いから」の割合も低くなっている。

県調査結果と比べると、女性の「自分さえ我慢すれば、何とかこのままやっていけると思ったから」と「そのことについて思い出したくなかったから」、「誰（どこ）に相談してよいか分からなかったから」の割合が特に低い点と「相談するほどの事ではないと思ったから」、「自分にも悪い所があると思ったから」の割合が特に高い点が特徴としてみられる。

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあっても相談しなかった理由

（前回調査結果との比較）

（数値：％）

| | | 相談するほどのことではないと思ったから | 自分にも悪いところがあると思ったから | 相談しても無駄だと思ったから | 自分さえ我慢すれば、何とかこのままやっていけると 思ったから | 子どものために我慢するしかないと思ったから | 恥ずかしくて誰にも言えなかったから | 他人を巻き込みたくなかったから | 相談することによって、自分が更に不快な思いをさせ られると思ったから | そのことについて思い出しなくなかったから | 相手の行為は愛情の表現だと思ったから | 世間体が悪いから | 他人に知られると、これまで通りのつき合い（仕事や学 校などの人間関係）ができなくなると思ったから | 誰（どこ）に相談してよいのかわからなかったから | 相談したことがわかると、仕返しを受けたり、もつと ひどい暴力を受けると思ったから |
|--------------|----|---------------------|--------------------|----------------|-----------------------------------|-----------------------|-------------------|-----------------|---------------------------------------|----------------------|--------------------|----------|---|-------------------------|---|
| 今回 (令和7年) | 女性 | 57.1 | 26.8 | 33.9 | 14.3 | 16.1 | 14.3 | 10.7 | 7.1 | 3.6 | 5.4 | 1.8 | 5.4 | 3.6 | 3.6 |
| | 男性 | 62.2 | 32.4 | 18.9 | 16.2 | 8.1 | 5.4 | 5.4 | 5.4 | 8.1 | 2.7 | 5.4 | - | - | - |
| 前回 (令和2年) | 女性 | 51.0 | 39.2 | 31.4 | 19.6 | 9.8 | 15.7 | 9.8 | 2.0 | 5.9 | 3.9 | 7.8 | 3.9 | - | 2.0 |
| | 男性 | 46.3 | 51.2 | 19.5 | 14.6 | 4.9 | 12.2 | 7.3 | - | 4.9 | 7.3 | 7.3 | - | 9.8 | - |

配偶者や恋人などパートナーからの暴力（DV）の被害にあっても相談しなかった理由

（県調査結果との比較）

（数値：％）

| | | 相談するほどのことではないと思ったから | 自分にも悪いところがあると思ったから | 相談しても無駄だと思ったから | 自分さえ我慢すれば、何とかこのままやっていけると 思ったから | 子どものために我慢するしかないと思ったから | 恥ずかしくて誰にも言えなかったから | 他人を巻き込みたくなかったから | 相談することによって、自分が更に不快な思いをさせら れると思ったから | そのことについて思い出しなくなかったから | 相手の行為は愛情の表現だと思ったから | 世間体が悪いから | 他人に知られると、これまで通りのつき合い（仕事や学 校などの人間関係）ができなくなると思ったから | 誰（どこ）に相談してよいのかわからなかったから | 相談したことがわかると、仕返しを受けたり、もつとひ どい暴力を受けると思ったから |
|---------------|----|---------------------|--------------------|----------------|-----------------------------------|-----------------------|-------------------|-----------------|---------------------------------------|----------------------|--------------------|----------|---|-------------------------|---|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 57.1 | 26.8 | 33.9 | 14.3 | 16.1 | 14.3 | 10.7 | 7.1 | 3.6 | 5.4 | 1.8 | 5.4 | 3.6 | 3.6 |
| | 男性 | 62.2 | 32.4 | 18.9 | 16.2 | 8.1 | 5.4 | 5.4 | 5.4 | 8.1 | 2.7 | 5.4 | - | - | - |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | 41.3 | 13.0 | 38.0 | 28.3 | 12.0 | 23.9 | 3.3 | 7.6 | 15.2 | 4.3 | 7.6 | 4.3 | 16.3 | 5.4 |
| | 男性 | 36.6 | 22.5 | 33.8 | 18.3 | 4.2 | 22.5 | 12.7 | 4.2 | 8.5 | 5.6 | 15.5 | 5.6 | 23.9 | 1.4 |

9. 悩みを相談する体制や、困難を抱える女性への支援について

(1) 現在の悩みや困りごと ※P122～P124 参照

現在、悩みや困りごとがあるかについて尋ねた。7割以上の方が何らかの悩みや困りごとを抱えている。「仕事、雇用、転職、再就職、起業など」(女性38.1%、男性34.5%)の割合が最も高く、次いで「家計、借金、相続など」(女性31.0%、男性23.7%)、「健康、病気、障がいなど」(女性27.0%、男性27.1%)、「介護(自分または家族が介護をすることについて)」(女性26.0%、男性23.2%)の順となっている。他の項目と比べ、「家族、親戚との関係や家制度など」(女性15.3%、男性5.1%)の割合の差が大きいのが特徴的である。

県調査結果と比べると、女性の「家族、親戚との関係や家制度など」の割合が、本市の方が県より高いが、その他項目は同様の傾向である。

悩みや困りごとが多岐にわたることや、男女間でも悩みの内容の違いがみられる傾向も示された。こうした課題を解決するために、多様な人々が利用しやすい相談体制の構築が必要と推察される。

現在の悩みや困りごと (県調査結果との比較)

(数値：%)

| | | 仕事、雇用、 起業など | 家計、 借金、 相続など | 健康、 病気、 障がいなど | 介護(自分または 家族が介護を することについて) | 生き方、 暮らし方など | 介護(将来、 自分が介護を することについて) | 育児、 子育て、 教育など | 家族、 親戚との 関係や家 制度 | 恋愛、 結婚、 離婚、 夫婦の 関係 | 友人、 知人との 関係や 職場で の関係 | 性格、 容姿など | 異性・ 配偶者 (パートナー) に関する 悩みなど | 自分の 性に関 する 悩み | なし |
|---------------|----|----------------|--------------------|---------------------|---------------------------------|----------------|-------------------------------|---------------------|---------------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------|---------------------------------------|------------------------|------|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 38.1 | 31.0 | 27.0 | 26.0 | 25.3 | 22.8 | 16.7 | 15.3 | 11.0 | 11.7 | 8.2 | 2.8 | 0.4 | 21.7 |
| | 男性 | 34.5 | 23.7 | 27.1 | 23.2 | 23.7 | 15.3 | 14.7 | 5.1 | 9.0 | 6.8 | 3.4 | 5.6 | 1.7 | 29.9 |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | 32.8 | 28.4 | 31.1 | 24.8 | 27.5 | 23.3 | 12.7 | 9.6 | 12.0 | 12.7 | 8.8 | 3.0 | 1.4 | 20.8 |
| | 男性 | 39.4 | 27.8 | 25.4 | 19.5 | 23.7 | 15.0 | 12.3 | 7.4 | 10.5 | 7.9 | 5.9 | 4.3 | 2.2 | 26.8 |

(2) 悩みや困りごとについて相談したことがある相談機関や公的機関 ※P125 参照

悩みや困りごとについてどのような相談機関や公的機関に相談をしたかについて尋ねた。「相談しなかった」(女性 68.4%、男性 72.9%) の割合が約 7 割となった。相談先として割合が高かったのは「医療関係者(医師、看護師など)」(女性 14.0%、男性 15.3%) が最も高く、次いで「市役所の相談窓口(女性の悩み相談電話、消費生活センターなど)」(女性 8.4%、男性 6.8%) となっている。

県調査結果とは質問形式が異なるため、単純に比較することはできないものの、「相談しなかった」が約 7 割ある点など大きな差はなかった。

男女とも約 7 割の人が相談しなかったことを踏まえ、相談しやすい環境づくりと、個々の状況に合わせた窓口の周知・連携強化は必要であると推察される。

悩みや困りごとについて相談したことがある相談機関や公的機関(県調査結果との比較)

(数値：%)

| | | 医療関係者(医師、看護師など) | 市役所の相談窓口(女性の悩み相談電話、消費生活センターなど) | 権擁護委員会など※ | 行政の相談窓口(労働局、消費生活センター、男女共同参画センター、女性相談支那人) | 行政の相談窓口(労働局、消費生活センター、男女共同参画センター、女性相談支那人) | 民間の専門機関(弁護士、法テラス、NPO 団体など) | 学校関係者(教員、養護教員、スクールカウンセラーなど) | 国・県の相談窓口(法務局、配偶者暴力相談支援センターなど) | 警察(110番、心のリリーフライン(県の犯罪被害者相談電話)など) | 相談しなかった |
|---------------|----|-----------------|--------------------------------|-----------|--|--|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---------|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 14.0 | 8.4 | | | | 3.7 | 5.6 | 2.3 | 1.9 | 68.4 |
| | 男性 | 15.3 | 6.8 | | | | 6.8 | 2.5 | 0.8 | 0.8 | 72.9 |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | 17.6 | | | 9.1 | | 5.4 | 3.5 | | 1.1 | 70.7 |
| | 男性 | 15.2 | | | 6.1 | | 3.4 | 3.2 | | 1.2 | 70.9 |

※福岡県独自の選択肢ではあるが参考値として掲載している。

(3) 悩みや困りごとについて相談機関や公的機関に相談しなかった理由 ※P126 参照

悩みや困りごとを相談しなかった理由について尋ねた。女性は「相談するほどの事ではないと思ったから」(44.2%)と「家族や友人に相談したから」(42.2%)がほぼ同等の割合で高く、男性は「相談するほどの事ではないと思ったから」(47.7%)が最も高い結果となった。なお、「どこに相談してよいかわからなかった」は男性が30.2%と女性の17.7%を上回っている。

県調査結果と比べると、割合の差があるものの、同様の傾向が見受けられる。

「相談するほどの事ではないと思ったから」の割合が高いことから、悩みを相談するほどの問題ではないと自己完結する傾向が見受けられる。また、「どこに相談してよいかわからなかった」の割合が男性で高いことから、行政の情報提供が一定数届いていないことが見受けられる。なお、女性においては「家族や友人に相談したから」の割合が高いことから、問題の軽視や自己解決傾向が強いことが見受けられる。

このことにより、情報提供の手法を見直すとともに、女性が抱える問題の軽視を防ぐための啓発活動を強化していく必要があると推察される。

悩みや困りごとについて相談機関や公的機関に相談しなかった理由 (県調査結果との比較)

(数値：%)

| | | かと相 らで談 なす いる とほ 思ど つたこ | し家 た族 かや ら友 人 に 相 談 | かいど らかこ わに か相 ら談 なして つたよ | と相 思談 つし たて かも らむ だ だ | るなよ相 と思つ談 思いてす つを、る たさ更こ かせにと らら不に れ快 | かに恥 らもず 言かし えし なく かて つだ たれ | 世 間 体 が 悪 い から |
|---------------|----|---|--|--|--|--|---|----------------------------------|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 44.2 | 42.2 | 17.7 | 15.6 | 6.8 | 4.8 | 0.7 |
| | 男性 | 47.7 | 18.6 | 30.2 | 26.7 | 9.3 | 3.5 | 3.5 |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | 39.3 | 36.8 | 18.4 | 18.4 | 8.0 | 6.4 | 1.8 |
| | 男性 | 34.1 | 21.7 | 27.6 | 28.6 | 4.8 | 5.5 | 5.2 |

(4) パートナーからの暴力について相談できる窓口の認知状況 ※P127、P128 参照

女性のための相談窓口を知っているかについて尋ねた。「市役所の相談窓口（女性の悩み相談電話、消費生活センター）」（女性 56.2%、男性 43.5%）、「国・県の相談窓口（法務局、配偶者暴力相談支援センター、女性相談支援センターなど）」（女性 31.3%、男性 24.3%）は高い割合で認知されている。しかし、「知らない・わからない」（女性 24.9%、男性 39.5%）が高い割合である。これは、市民が悩みを抱えながらも相談機関にたどり着けない要因の一つである。相談窓口の周知徹底は課題のひとつである。

県調査結果と比べてみると、質問形式が異なるため、単純に比較することはできないものの、「知らない・わからない」の割合が、県の方が本市より高い傾向がみられた。いずれにしても相当数の市民、特に男性への情報提供が不足している傾向がみられる。

「(2) 悩みや困りごとの相談経験」でもふれたとおり、約 7 割の人が相談しなかったことを踏まえ、相談しやすい環境づくりと、個々の状況に合わせた窓口の周知・連携強化は必要であると推察される

パートナーからの暴力について相談できる窓口の認知状況
(県調査結果との比較)

(数値：%)

| | | 女性生活の悩み相談センターなど | 市役所の相談窓口（女性消費者相談センター） | 警察（110番、相談） | 警察（110番、相談） | 国・県の相談支援センター、暴力相談支援センターなど | 国・県の相談支援センター、暴力相談支援センターなど | 女性相談支援員※ | 男性共同参画センター | 女性相談支援員※ | 配偶者暴力相談支援センター※ | 民間の専門機関（NPO） | 知らない・わからない |
|---------------|----|-----------------|-----------------------|-------------|-------------|---------------------------|---------------------------|----------|------------|----------|----------------|--------------|------------|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 56.2 | 42.0 | 31.3 | | | | | | | | 19.2 | 24.9 |
| | 男性 | 43.5 | 41.2 | 24.3 | | | | | | | | 16.4 | 39.5 |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | 28.4 | 24.2 | | 24.5 | 9.6 | 4.4 | 16.2 | 18.4 | 48.3 | | | |
| | 男性 | 20.7 | 20.4 | | 14.3 | 13.1 | 5.2 | 11.4 | 12.8 | 61.3 | | | |

※福岡県独自の選択肢ではあるが参考値として掲載している

(6) 相談先の情報の入手経路 ※P132、P133 参照

相談先の情報をどのようにして入手しているか尋ねたところ、「インターネット検索」(女性 55.9%、男性 64.4%)の割合が最も高く、次いで「市や県など行政の広報紙」(女性 45.2%、男性 35.0%)、「SNS (X、LINE、YouTube など)」(女性 22.1%、男性 24.3%)、「友人・知人から」(女性 21.4%、男性 15.3%)の順となっている。

県調査結果と比べてみると、割合の差はあるものの、同様の傾向である。

近年、モバイル機器の普及により、情報の取得媒体の変化も顕著となっている。以前のマス媒体から得ていた受動的な情報取得から、必要な情報を必要な時に検索する能動的な情報取得に変化している。これにより、普段から必要な情報だけを選んで取得する傾向が強まり、いざ困りごとが生じた際に、どこに相談すればよいか分からず、すぐに必要な情報にたどり着けないといった課題も生じている。そのため、多様な媒体を活用し、必要な時にすぐアクセスできるよう、平時からの継続的な情報提供と周知が重要になると推察される。

相談先の情報の入手経路 (県調査結果との比較)

(数値：%)

| | | 検 索 タ ー ネ ッ ト | の 市 や 県 誌 等 ※ 行 政 | T I S u b e n e t (X、 LINE、 YouTube など) | 友 人 ・ 知 人 か ら | チ ラ シ や カ ー ド | ス ラ メ ジ ア の テ レ ビ 、 新 聞 な ど | 家 族 か ら |
|---------------|----|---------------------------------|---|---|---------------------------------|---------------------------------|--|------------------|
| 筑後市 (令和7年) | 女性 | 55.9 | 45.2 | 22.1 | 21.4 | 23.1 | 16.4 | 7.1 |
| | 男性 | 64.4 | 35.0 | 24.3 | 15.3 | 10.7 | 17.5 | 7.3 |
| 福岡県 (令和6年) | 女性 | 60.0 | 30.7 | 28.2 | 24.3 | 12.7 | 24.2 | 14.5 |
| | 男性 | 69.6 | 30.9 | 31.6 | 20.4 | 9.8 | 20.2 | 14.0 |

※福岡県調査では「行政の広報誌」

10. その他、男女共同参画社会に関することについて

(1) 「男女共同参画社会」を実現するために行政が今後力を入れるべきと思うこと

※P134～P136 参照

「男女共同参画社会」を実現するために行政が今後力を入れるべきことについて尋ねた。女性も男性も「子育てや介護の支援」(女性 52.0%、男性 39.0%)をあげた人の割合が最も高く、以下、「労働時間の短縮や在宅勤務の普及など、多様な働き方への見直し」(女性 47.7%、男性 32.8%)、「男性の家事、育児、介護などへの参加を促すような啓発」(女性 36.3%、男性 23.7%)、「保育所・学童保育所の充実」(女性 34.2%、男性 25.4%)、「行政・企業・地域など、あらゆる分野での女性の積極的登用」(女性 23.1%、男性 37.3%)、「審議会など、行政の政策・方針を決定する場への女性の参画」(女性 19.6%、男性 32.8%)、「女性の再就職(資格取得など)のための支援」(女性 26.3%、男性 21.5%)などの順となっている。その中で、「子育てや介護の支援」や「労働時間の短縮や在宅勤務の普及など、多様な働き方への見直し」は女性の方が男性よりも高い。一方、「行政・企業・地域など、あらゆる分野での女性の積極的登用」、「審議会など、行政の政策・方針を決定する場への女性の参画」は男性の方が高くなっている。

前回調査結果とは質問形式が異なるため、単純に比較することはできないものの、前回調査では男女間の意識差は極端に大きくなかったが、今回調査結果では、女性は「子育てや介護の支援」、「労働時間の短縮や在宅勤務の普及など、多様な働き方への見直し」の割合が高く、男性は「行政・企業・地域など、あらゆる分野での女性の積極的登用」、「審議会など、行政の政策・方針を決定する場への女性の参画」の割合が高くなっており、大きな差がみられる。

女性は、働くための時間を得るための支援・制度を望む傾向が見受けられる。一方、男性は女性が働く機会の提供をできる制度を望む傾向が見受けられた。

本市の取り組みが調査結果で一定の成果がみられる一方で、アンコンシャス・バイアスと固定的な性別役割分担意識が残っている傾向が見受けられる。引き続きこれまでの取り組みと継続することに加え、時代の変化に合わせた計画を策定することが重要である。

「男女共同参画社会」を実現するために行政が今後力を入れるべきと思うこと(前回調査結果との比較)

(数値：%)

| | | 子育てや介護の支援 | 労働時間の短縮や在宅勤務の普及など、多様な働き方への見直し | 男性の家事、育児、介護などへの参加を促すような啓発 | 保育所・学童保育所の充実※1 | 行政・企業・地域など、あらゆる分野での女性の積極的登用 | 審議会など、行政の政策・方針を決定する場への女性の参画 | 女性の再就職(資格取得など)のための支援 | 実保育所・学校における男女平等教育の充実 | 職場における男女の均等な取り扱いについて周知※2 | 相談窓口の充実 | DVやセクシャルハラスメント防止のための啓発※3 | 男女平等と相互の理解について学習機会の充実 | 女性リーダーを養成するための講座 | 特になし |
|--------------|----|-----------|-------------------------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|--------------------------|---------|--------------------------|-----------------------|------------------|------|
| 今回 (令和7年) | 女性 | 52.0 | 47.7 | 36.3 | 34.2 | 23.1 | 19.6 | 26.3 | 19.2 | 15.7 | 18.1 | 15.3 | 11.4 | 10.3 | 6.8 |
| | 男性 | 39.0 | 32.8 | 23.7 | 25.4 | 37.3 | 32.8 | 21.5 | 27.1 | 25.4 | 19.8 | 18.6 | 19.8 | 11.3 | 6.8 |
| 前回 (令和2年) | 女性 | 37.9 | | 32.8 | 27.7 | 25.7 | 16.4 | 33.1 | 24.4 | 26.0 | 6.1 | 15.4 | | 12.5 | 3.5 |
| | 男性 | 35.5 | | 18.2 | 25.0 | 27.3 | 21.4 | 25.0 | 17.7 | 30.9 | 14.1 | 15.9 | | 12.7 | 6.4 |

前回調査では『※1「保育所・学童保育所の整備」、※2「職場における男女の均等な取り扱い(仕事の内容・賃金など)について周知」、※3「セクシャル・ハラスメントやパワー・ハラスメント防止のための啓発活動』

IV 参考資料

(使用した調査票)

男女共同参画に関する市民意識調査

【調査ご協力のお願い】

市民の皆様には、日ごろから市政にご理解とご協力をいただきましてありがとうございます。
筑後市では、男女共同参画社会（男女が、互いにその人権を尊重しつつ責任も分かち合い、性別にかかわらず、その個性と能力を十分に発揮することができる社会）の実現に向けて、筑後市男女共同参画行動計画の見直しに取り組む予定です。

そこで、このたび市民の皆様の男女共同参画に関する意識や実態をうかがい、行動計画見直しの基礎資料とするために調査を実施することとなりました。

調査にあたっては、市内にお住まいの18歳以上の方の中から、1,500人を無作為抽出で選ばせていただいた方をお願いしております。この調査は無記名で行われ、回答は統計的に処理しますので、回答していただいた方が特定されるようなことはございません。また返送された調査票は、この調査目的以外に使用されることもございません。

計画に皆さまの声を反映させるための貴重な資料となりますので、お忙しいところ誠に恐縮ですが、この調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和7年7月

筑後市長 西田 正治

ご記入に際してのお願い

- 調査票には、お送りした封筒の宛名のご本人様がお答えください。
- この調査は無記名ですので、名前を記入する必要はありません。
- 鉛筆やボールペンなどで、調査票に直接ご記入ください。
- 各質問の回答は、特に説明がない限り、あてはまる選択肢の番号に○をつけてください。
質問文に「1つ」、「3つ以内」など指定がある場合は、その指定に従ってください。
なお、質問によっては、選択肢の番号を回答欄に記入する場合があります。
- 質問によっては回答していただく方が限られる場合がありますので、矢印や案内にそって
お答えください。
- 「その他」を選択された場合は、()内に具体的な内容をご記入ください。
- 記入が済んだ調査票は、同封の返信用封筒に入れ、令和7年8月12日(火)までに郵便
ポストへ投函してください（記名や切手は必要ありません）。
- 問い合わせ先（月曜日～金曜日） 午前8時30分～午後5時15分
筑後市役所 総務部 男女共同参画推進室
TEL：0942-65-7051（直通） Fax：0942-53-4216

男女の地位について、おたずねします。

問1 あなたは、次にあげる①～⑧までの分野で、男女の地位は平等になっていると思いますか。それぞれの分野について、あてはまるものを選んでください。(○はそれぞれ1つずつ)

| ※項目ごとに横に見てお答えください (○はそれぞれ1つずつ) | 女性の方が優遇されている | どちらかといえば女性の方が優遇されている | 平等 | どちらかといえば男性の方が優遇されている | 男性の方が優遇されている | わからない |
|-----------------------------------|--------------|----------------------|----|----------------------|--------------|-------|
| → | | | | | | |
| ①家庭生活で | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ②職場で | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ③学校教育の場で | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ④地域活動・社会活動の場で | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ⑤政治の場で | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ⑥法律や制度のうえで | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ⑦社会通念・慣習・しきたりなどで | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ⑧社会全体で見た場合 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

問2 仮にあなたが、次のような役職、公職への就任や立候補を依頼されたらどうしますか。
 (○はそれぞれ1つずつ)

| | | | | | |
|---|-----------|-----------|--------|-------|--|
| ※各項目ごとに横に見てお答えください。 (○は <u>それぞれ1つずつ</u>)  | 積極的に引き受ける | なるべく引き受ける | なるべく断る | 絶対に断る | 問2-1 断る理由 あてはまる項目の番号を記入してください。 |
| ① P T A会長、子ども会会長 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| ② 行政区(自治会)長 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| ③ 職場の管理職 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| ④ 県や市町村の審議会や委員会のメンバー | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| ⑤ 市町村長や地方自治体(県・市町村の)議員 | 1 | 2 | 3 | 4 | |

問2-1 【問2で①～⑤のいずれかに「3.なるべく断る」「4.絶対に断る」と答えた方におたずねします。】断る理由は何ですか。①～⑤について枠内の項目からあてはまる番号を3つまで記入してください。

| | |
|--------------------|---------------------------|
| 1. 責任が重いから | 6. 家族の理解・協力が得られないから |
| 2. 知識や能力の面で不安があるから | 7. 性別によって不利・不当な扱いを受けそうだから |
| 3. 時間的な余裕がないから | 8. 興味がないから |
| 4. 経済的な余裕がないから | 9. その他 |
| 5. 人間関係がわずらわしいから | |

家庭生活について、おたずねします。

問3 「男は仕事、女は家庭」という考え方があります。このような考え方に対して、あなた自身の気持ちとしては、どのようにお考えですか。あてはまる番号に○をつけてください。（○は1つ）

1. 同感する
 2. ある程度同感する
 3. あまり同感しない
 4. 同感しない

問4 あなたのご家庭では、男女の役割分担はどのようになっていますか（なっていましたか）。次の①～⑧の項目について選んでください。（○はそれぞれ1つずつ）

| ※項目ごとに横に見てお答えください （○はそれぞれ1つずつ） | ほとんど女性 | どちらかといえば女性 | 両方同じくらい | どちらかといえば男性 | ほとんど男性 | 該当しない |
|-----------------------------------|--------|------------|---------|------------|--------|-------|
| ①家計を支える（生活費を稼ぐ） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ②炊事、掃除、洗濯などの家事 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ③日々の家計の管理 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ④行政区（自治会）・校区コミュニティの会合などの地域活動 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ⑤育児、子どものしつけ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ⑥子どもの教育方針や進学目標の決定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ⑦病人・高齢者の世話（看護・介護） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ⑧土地・家屋・その他高額商品の購入 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

問5 あなたは、子どもの教育について、どのような考えをお持ちですか。次の①～④のそれぞれについて、あなたのお考えに近いものを選んでください。子どものいない人も、一般的にどう思われるかお答えください。(○はそれぞれ1つずつ)

| | 賛成 | どちらかといえば賛成 | どちらかといえば反対 | 反対 | わからない |
|---|----|------------|------------|----|-------|
| ※項目ごとに横に見てお答えください (○はそれぞれ1つずつ) | | | | | |
| ① 性別を問わず職業人として経済的に自立できるように育てる方がよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ② 性別を問わず炊事、掃除、洗濯など、生活に必要な技術を身につけさせる方がよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③ 男の子は男らしく、女の子は女らしく育てる方がよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④ 子どもが3歳くらいまでは母親の手で育てる方がよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

職業について、おたずねします。

問6 一般的に「女性が職業を持つこと」について、あなたはどうお考えですか。(○は1つ)

1. ずっと職業を持っている方がよい
2. 結婚するまで職業を持ち、あとは持たない方がよい
3. 子どもができるまで職業を持ち、あとは持たない方がよい
4. 子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい
5. 女性は職業を持たない方がよい
6. その他 ()
7. わからない

問6-1 【問6で「2. 結婚するまで職業を持ち、あとは持たない方がよい」～「5. 女性は職業を持たない方がよい」を選ばれた方におたずねします。】

そう思われる理由は何ですか。次の中から、あなたのお考えに近いものを選んでください。(○は2つ以内)

1. 女性は家事・育児・介護に専念し、家庭を守るべきだから
2. 女性は定年まで働き続けにくい雰囲気があるから
3. 女性の能力は正當に評価されないから
4. 女性が働く上で不利な慣習などが多いから
5. 育児休業などの仕事と家庭が両立できる制度があっても、それを利用できる職場の雰囲気ではないから
6. 仕事と家庭を両立するためには、現在の制度だけでは不十分だから
7. 保育や介護などの施設が整っていないから
8. その他 ()

問7 では、あなた（男性の場合は、あなたの配偶者（パートナー））の働き方は、次のどれにあてはまりますか（または、どのような働き方になりそうですか）。独身の方も、結婚した場合を想定してお選びください。（○は1つ）

1. ずっと職業を持っている
2. 結婚するまで職業を持っていたが、あとは持っていない
3. 子どもができるまでは職業を持っていたが、あとは持っていない
4. 子どもができて職業をやめ、大きくなって再び職業を持った
5. 職業を持ったことがない
6. その他（)
7. わからない

問8 あなたは、現在、女性が職業を持ち、働き続けるためにはどのようなことが必要だと思いますか。次の中から、あてはまるものを選んでください。（○は3つ以内）

1. 賃金の男女格差の解消
2. 昇進・昇格の男女格差の解消
3. 女性の能力向上のための職業訓練や研修、挑戦の機会の提供
4. 残業や休日出勤などの長時間労働を前提とした働き方の見直し
5. 柔軟な働き方制度（時差出勤・テレワーク・短時間勤務等）の導入
6. 育児休業や介護休業などの休暇制度の導入
7. 仕事と家庭の両立支援制度が利用しやすい職場環境・風土づくり
8. 女性が働くことや役職につくことについての上司や同僚の理解促進
9. 男性が家事・育児・介護などについて当事者意識を持つための啓発
10. 結婚・出産・介護などでいったん退職した女性のための再雇用制度の導入
11. 育児や介護のための施設・サービスの充実
12. その他（)

育児や介護について、おたずねします。

問9 女性の育児休業取得率は84.1%であるのに対し、男性の育児休業取得率は30.1%（厚生労働省：令和5年度雇用均等基本調査（全国））となっています。あなたは、男性の7割弱が育児休業などを取得しない（できない）理由は何だと思えますか。

次の中から、あなたのお考えに近いものを選んでください。（○は2つ以内）

1. 周囲に取得した男性がいないから
2. 職場に取得しやすい雰囲気がないから
3. 仕事が忙しいから
4. 取ると仕事上周囲の人に迷惑がかかるから
5. 取ると人事評価や昇給に悪い影響があるから
6. 経済的に困るから
7. 育児・介護は女性が担うものなので、男性が取得する必要はないから
8. その他（)
9. わからない

問10 男女がともに育児・介護を担うためには、あなたはどのようなことが必要だと思えますか。

次の中から、あなたのお考えに近いものを選んでください。（○は3つ以内）

- | | |
|--------------------------|---------------|
| 1. 男性の育児・介護についての職場の理解の促進 | 5. 休暇制度の充実 |
| 2. 家計への影響（経済的な問題）の解消 | 6. テレワークの導入 |
| 3. 男性の育児に関する啓発や情報提供 | 7. 短時間勤務制度の導入 |
| 4. 男性同士のネットワークづくり | 8. その他（) |

社会活動などへの参加・参画について、おたずねします。

- 問11 ふだんの生活の中での「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活（地域活動・学習・趣味・付き合いなど）」の優先度についておたずねします。（A）あなたの希望（理想）、（B）あなたの実際（現実）のそれぞれについて、あなたのお考えに最も近いものを1つずつ選んでください。現在職業についていない方も、職業についている場合を想定してお答えください。（○はそれぞれ1つずつ）

| ※項目ごとに縦に見てお答えください (○はA、Bそれぞれ1つずつ) | (A) | (B) |
|--------------------------------------|----------------|----------------|
| | 希望 (あなたの理想) | 実際 (あなたの現実) |
| 「仕事」を優先 | 1 | 1 |
| 「家庭生活」を優先 | 2 | 2 |
| 「地域・個人の生活」を優先 | 3 | 3 |
| 「仕事」と「家庭生活」をともに優先 | 4 | 4 |
| 「仕事」と「地域・個人の生活」をともに優先 | 5 | 5 |
| 「家庭生活」と「地域・個人の生活」をともに優先 | 6 | 6 |
| 「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」のすべてをともに優先 | 7 | 7 |
| わからない | 8 | 8 |



はね丸

半分終わりました♪
あと半分よろしくお願ひします！

問12 あなたは、現在、行政区（自治会）・校区コミュニティ組織の活動や、子ども会・ボランティア活動などの地域活動に参加していますか。（○は1つ）

- 1. 参加している
- 2. 参加していない

問12-1 【問12で「2. 参加していない」を選ばれた方におたずねします。】
あなたが活動に参加していないのは、どのような理由からですか。次の中から選んでください。（○は3つ以内）

- 1. 活動するための施設が近くにないから
- 2. 地域活動に関心がないから
- 3. 地域で興味や関心の持てる活動が行われていないから
- 4. 地域活動に関する情報が少ないから（どのような活動が行われているかわからない）
- 5. 仕事が忙しくて時間がないから
- 6. 家事・育児・介護などで、忙しくて時間がないから
- 7. 経済的に余裕がないから
- 8. 家族の理解や協力が得られないから
- 9. 一緒に参加する仲間がないから
- 10. 他人と一緒に活動するのがわずらわしいから
- 11. その他（)

問13 内閣府調査（令和5年4月1日現在）によれば、自治会役員のうち特に女性の会長については、福岡県内で10.4%でした。全国的にも少ないようですが、そこにはどのような理由があると思いますか。次の中から、あなたのお考えに近いものを選んでください。（○は2つ以内）

- 1. 責任のある役割を引き受けたがらない女性が多いから
- 2. 家族の理解や協力を得られない女性が多いから
- 3. 女性の能力が正当に評価されていないから
- 4. ふさわしい女性人材の発掘が難しい地域が多いから
- 5. 慣例で役員を男性に限定している地域が多いから
- 6. 行政区（自治会）の円滑な運営には男性行政区長（自治会長）が望ましいと考えている地域が多いから
- 7. 古いしきたり、意味が見いだせない業務が多いから
- 8. その他（)
- 9. わからない

問14 あなたは、行政区（自治会）の役員など、地域の意思決定の立場へ積極的に女性が参加することについて、どのように思われますか。あてはまる番号に○をつけてください。（○は1つ）

1. 必要だと思う
2. どちらかといえば必要だと思う
3. どちらかといえば必要ないと思う
4. 必要ではないと思う
5. その他（)

問15 あなたは、地域活動における女性リーダーを増やすためには、どのようなことが必要だと思いますか。次の中から、あなたのお考えに近いものを選んでください。（○は2つ以内）

1. 男性中心の社会通念や慣習を改めるための啓発活動を実施する
2. 女性のリーダーを養成するための講座やセミナーを開催する
3. 育児や介護を支援するための施策を充実させる
4. 家族が家事・育児を分担する
5. さまざまな立場の人が参加しやすいよう、活動時間帯を工夫する
6. 時間のない女性でも活動できるよう、行政区（自治会）業務の見直しを図る
7. その他（)
8. わからない

配偶者などからの暴力について、おたずねします。

問16 配偶者や恋人など、パートナーからの暴力（ドメスティック・バイオレンス）が社会問題になっています。そこで、（A）と（B）2つの質問にお答えください。

（A）あなたは、①～⑱のような行為がドメスティック・バイオレンス（DV）にあたると思いますか。1、2のいずれかに○をつけてください。

（B）あなたは配偶者や恋人などから、①～⑱のような行為を受けたことがありますか。1～3のいずれかに○をつけてください。

| （A） | | 項 目 | （B） | | |
|----------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| D V だ と 思 う | D V だ と 思 わ な い | | 何 度 も あ っ た | 1 ～ 2 度 あ っ た | ま っ た く な い |
| 1 | 2 | ①素手でたたく | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ②身体を傷つける可能性のあるものでなぐる | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ③打ち身やすり傷などの怪我をさせる | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ④相手に向かって物を投げつける | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑤殴るふりをしておどす | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑥何を言っても長時間無視し続ける | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑦大切にしている物をわざと壊したり捨てたりする | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑧大声でどなる | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑨「誰のおかげで生活できるんだ」などと、人格を否定するような暴言を吐く | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑩「痛い目にあわせてやる」などと、生命・身体を脅かすような暴言を吐く | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑪ドアをけったり、壁に物を投げつけたりしておどす | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑫相手がいやがっているのに性的な行為を強要する | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑬相手がいやがっているのにアダルトビデオやポルノ雑誌を見せる | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑭避妊に協力しない | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑮中絶を強要する | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑯生活費を渡さない | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑰外で働くなど言ったり、仕事をやめさせたりする | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | ⑱相手の交友関係や電話、電子メールなどをチェックする | 1 | 2 | 3 |

問 16-1、2 へ進む

問 16-1 【問 16 (B) で①～⑩のいずれかに「1. 何度もあった」「2. 1～2度あった」を選ばれた方におたずねします。】

あなたは、あなたの配偶者などから受けたそのような行為によって、次の①～③のような被害を受けたことがありますか。(○はそれぞれ1つつ)

| ※項目ごとに横に見てお答えください (○はそれぞれ1つつ) | ある | ない |
|----------------------------------|----|----|
| ①命の危険を感じた | 1 | 2 |
| ②怪我をした | 1 | 2 |
| ③精神に不調をきたした | 1 | 2 |

問 16-2 【問 16 (B) で①～⑩のいずれかに「1. 何度もあった」「2. 1～2度あった」を選ばれた方におたずねします。】

あなたは、あなたの配偶者などから受けたそのような行為について、誰(どこ)かに相談したりしましたか。(○はいくつでも)

| |
|--|
| 1. 警察に連絡・相談した 2. 公的な相談窓口や電話相談に相談した 3. 民間の機関(弁護士など)に相談した 4. 医師・カウンセラーに相談した 5. 家族・親族に相談した 6. 友人・知人に相談した 7. その他() 8. 誰(どこ)にも相談しなかった |
|--|

問 16-3 【問 16-2 で「8. 誰(どこ)にも相談しなかった」を選ばれた方におたずねします。】

あなたが誰(どこ)にも相談しなかったのは、どのような理由からですか。次の中から選んでください。(○は3つ以内)

| |
|--|
| 1. 誰(どこ)に相談してよいのかわからなかったから 2. 恥ずかしくて誰にも言えなかったから 3. 相談しても無駄だと思ったから 4. 相談したことがわかると、仕返しを受けたり、もっとひどい暴力を受けると思ったから 5. 相談することによって、自分が更に不快な思いをさせられると思ったから 6. 自分さえ我慢すれば、何とかこのままやっていけると思ったから 7. 子どものために我慢するしかないと思ったから 8. 世間体が悪いから 9. 他人を巻き込みたくなかったから 10. 他人に知られると、これまで通りのつき合い(仕事や学校などの人間関係)ができなくなると思ったから 11. そのことについて思い出したくなかったから 12. 自分にも悪いところがあると思ったから 13. 相手の行為は愛情の表現だと思ったから 14. 相談するほどのことではないと思ったから 15. その他() |
|--|

問 18 困難な問題を抱える女性のため、またパートナーからの暴力について相談できる窓口を知っていますか。(〇はいくつでも)

- | |
|--|
| 1. 市役所の相談窓口 (女性の悩み相談電話、消費生活センターなど) |
| 2. 国・県の相談窓口 (法務局、配偶者暴力相談支援センター、女性相談支援センターなど) |
| 3. 警察 (110番、心のリリーフ・ライン (県警の犯罪被害者相談電話) など) |
| 6. 民間の専門機関 (弁護士、法テラス、NPO 団体など) |
| 5. その他 () |
| 6. 知らない・わからない |

問 19 困難な問題を抱える女性の悩み・困りごとを解決するために、どのような環境や支援があるとよいと思いますか。(〇はいくつでも)

- | |
|-------------------------------------|
| 1. 気軽に話を聞いてもらえる SNS などの相談窓口 |
| 2. 自分の困りごとを何でも相談でき、支援につながるができる窓口 |
| 3. 利用できる支援制度の情報提供 |
| 4. 同じような悩みを持つ人と出会える場所 |
| 5. 相談・支援を受けている間の寄り添いや見守り |
| 6. 自分の困りごとに気づいて声をかけてくれる人や支援機関 |
| 7. 生活のための経済援助 |
| 8. 就労の支援 (資格取得等の働くための支援や就職先を探すサポート) |
| 9. カウンセリング等の心理学的支援 |
| 10. 弁護士等による法的支援 |
| 11. その他 () |

問 20 相談先の情報を、どのようにして入手していますか。(〇はいくつでも)

- | |
|----------------------------|
| 1. インターネット検索 |
| 2. SNS (X、LINE、YouTube など) |
| 3. チラシやカード |
| 4. 市や県など行政の広報誌 |
| 5. 新聞、テレビ、ラジオなどのマスメディア |
| 6. 家族から |
| 7. 友人・知人から |
| 8. その他 () |

F3SQ 【F3で「7. 学生」～「9. 無職」を選ばれた方におたずねします。】あなたは、これまでに職業を持ったことがありますか。(〇は1つ)

- | | |
|----------------|--------------------|
| 1. 以前、職業を持っていた | 2. これまで職業を持ったことはない |
|----------------|--------------------|

F4 現在のあなたの同居家族の構成は、次のどれにあてはまりますか。(〇は1つ)

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 単独世帯 (ひとり暮らし) | 4. 親と子と孫 (三世帯同居) |
| 2. 夫婦のみの世帯 | 5. 兄弟・姉妹同居 |
| 3. 親子同居 (二世帯同居) | 6. その他 () |

F5 あなたの配偶関係は、次のどれにあてはまりますか (事実婚を含みます)。(〇は1つ)

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. 未婚 | 3. 配偶者 (パートナー) と死別した |
| 2. 配偶者 (パートナー) がいる | 4. 配偶者 (パートナー) と離別した |

F5SQ 【F5で「2. 配偶者 (パートナー) がいる」を選ばれた方におたずねします。】お二人の働き方について、あてはまる番号に〇をつけてください。(〇は1つ)

- | |
|--|
| 1. 二人ともフルタイム (正社員など) で働いている |
| 2. 一人はフルタイム (正社員など)、一人はパートタイム (非正規雇用など) で働いている |
| 3. 二人ともパートタイム (非正規雇用など) で働いている |
| 4. 夫 (男性のパートナー) のみ働いている |
| 5. 妻 (女性のパートナー) のみ働いている |
| 6. その他 () |
| 7. 二人とも働いていない |

F6 あなたにはお子さんがいますか。(〇は1つ)

- | | |
|-------|--------|
| 1. いる | 2. いない |
|-------|--------|

F7 あなた自身も含め、同居のご家族に次にあげる方はおられますか。(〇はいくつでも)

- | | |
|---------------|-----------------------|
| 1. 乳幼児 (3歳未満) | 5. 大学・大学院・短大・高専・専門学校生 |
| 2. 未就学児 | 6. 65歳以上の人 |
| 3. 小・中学生 | |
| 4. 高校生 | |

◇◇◇ご協力ありがとうございました◇◇◇

ご記入いただいた調査票は、返信用封筒に入れ(切手不要)、8月12日 (火)までに郵便ポストへ投函してください。



男女共同参画社会に関する市民意識調査結果報告書

令和8年2月

発行 筑後市総務部 男女共同参画推進室

〒833-8601 福岡県筑後市大字山ノ井 898 番地

電話 0942-65-7051

FAX 0942-53-4216